



Ikt. sz.: Nbb-40/57-2/2015.

Nbb-14/2015. sz. ülés
(Nbb-38/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2015. június 18-án, csütörtökön, 9 óra 5 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirendi pontok sorrendjének módosítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről</i>	5
<i>Papp Károly tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések, válaszok</i>	7

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató az Alkotmányvédelmi Hivatal 2014. évi tevékenységéről
2. Tájékoztató a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat 2014. évi tevékenységéről
3. Tájékoztató a Nemzeti Biztonsági Felügyelet 2014. évi tevékenységéről
4. Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről
5. Döntés panaszügyekben (Nbb-40/34-1/2015., Nbb-40/51-1/2015., Nbb-40/56-1/2015.)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Molnár Zsolt (MSZP)**, a bizottság elnöke
Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lezsák Sándor (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz) Móring József Attilának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Tasnádi László rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium)
Papp Károly országos rendőrfőkapitány

Megjelentek

Dr. Kiss Zoltán főosztályvezető, miniszteri biztos (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Tóth Károly szakértő (MSZP)
Havasi Zsófia szakértő (Fidesz)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)
Ágoston Gábor szakértő (KDNP)
Kálmán Bence szakértő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 5 perc)

Az ülés megnyitása, a napirendi pontok sorrendjének módosítása, a napirend elfogadása

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Nagy tisztelettel tájékoztatom a sajtó képviselőit, hogy amennyiben lesz nyilvános szakasza az ülésnek, akkor addig tudnak velünk együtt dolgozni.

Köszöntöm a mai vendégeinket, állami vezetőket. A kiküldött napirend viszonylag feszes menetrendet kíván. Ezzel kapcsolatosan majd lesz sorrenddel kapcsolatos változtatási javaslat.

Elsőként a helyettesítések rendjét ismertetném. Csizi képviselő urat Móring képviselő úr, Lezsák alelnök urat Németh alelnök úr helyettesíti. Szél Bernadett képviselő asszony jelezte, hogy késik. A bizottság határozatképes.

A kiküldött napirenddel kapcsolatosan annyi változtatási javaslat lenne, hogy a negyedik pontban szereplő „Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről” című napirendi pont az első napirendi pont lenne, majd ebben a szerkezetben változna a mai napirend. Ezt a napirendi pontot nyilvános ülésen kezdenénk el, egészen addig, amíg azok közül a kérdések közül, amelyeket megtárgyalunk, államtitkár úr és főkapitány úr azt mondja, hogy nyílt ülésen tárgyalható. Nyilván az a rész, amelyik már nem, az majd zárt ülésen kerül megtárgyalásra.

Kérdezem, hogy van-e kérdés a változtatott napirenddel kapcsolatosan. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor kérem, hogy a helyettesítésekre figyelemmel szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadtuk a mai napirendet.

Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről

Köszöntöm államtitkár urat és főkapitány urat. Arra kérném, hogy ennél a nyilvános napirendi pontnál, legalábbis a napirendi pont elején - amíg nyilvános, eddig több téma merült fel -, államtitkár úr mondja el, hogy melyik tárgyalható nyílt ülésen.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottságot. Köszönöm szépen a lehetőséget. Elnök Úr! Azt kérném, hogy tűzze a bizottság napirendre az úgynevezett plakátügyet, hiszen a rendőrséget annyi támadás érte, hogy titkosan megfigyeljük a plakátokat, illetve a plakáttépőket, hogy azt gondolom, itt a tisztelt sajtó jelenlétében szívesen válaszolnánk az összes felmerülő kérdésre.

Szeretném leszögezni, hogy a rendőrség a mindenkorai törvényeknek megfelelően végzi a munkáját. Úgyhogy azt szeretném, hogy ennél a napirendi pontnál, ha ezt a tisztelt bizottság megszavazza, akkor legyen jelen a sajtó. Az összes többinél úgy gondoljuk, hogy zárt ülést kellene tartani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez érintőlegesen napirenden van, hiszen más kérdések mellett, ami a Paks II. projekt előkészítésével kapcsolatos adathordozó ellopása, valamint az ügyvédi irodákkal kapcsolatos büntetőeljárás során lévő titkos információgyűjtés, valamint a legaktuálisabb, szerb határon lévő kerítés, ezek mindenképpen szerepeltek volna ebben a napirendi pontban. De természetesen, miután a titkosszolgálatokat és a rendőrséget érintő állítások voltak az államtitkár úr által felvetettekkel kapcsolatosan, a bizottság ezt tárgyalni fogja most, és ha a többi

zárt ülésen, akkor kérném, hogy ügyrendileg döntsünk arról, hogy amíg ez a téma lesz, addig nyílt ülésen vagyunk, és utána zárt ülést tartunk. Aki ezzel egyetért, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Folytatjuk nyilvános ülésen.

Kérem államtitkár urat és főkapitány urat, hogy foglalja össze röviden, hogy mit lehet tudni azzal az állítással kapcsolatban, hogy esetleg a rendőrség akár titkos eljárás során, akár nyílt eljárás során plakátörzéssel kapcsolatban milyen tevékenységet folytatott, és kérem, térjenek ki arra is, hogy adott esetben van-e ennek titkosszolgálati érintettsége, tehát részt vettek-e a titkosszolgálatok ezekben az akciókban.

Papp Károly tájékoztatója

PAPP KÁROLY országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Június 6-án a délelőtti órákban érkezett az első bejelentés a Budapesti Rendőr-főkapitányság tevékenységirányítási központjába a Dagály-strandnál lévő plakátörzéssel összefüggésben. A helyszínre kikerült rendőrök azt állapították meg, hogy a Népfürdő utca 18-20. és a Népfürdő utca 45. szám előtt és körzetében elhelyezett plakátokat megrongálták.

A térfigyelő kamerákat a rendőrök természetesen ellenőrizték. Ennek alapján egyértelműen megállapították, hogy a rongálást egy személy követte el, június 6-án 0 óra 8 perckor. A kamerák felvételei alapján a személyleírás, ruházat, felszerelés - a közlekedési eszköze egy kerékpár volt - azonosítható módon megállapításra kerültek, és azt is kétséget kizáróan megállapították, hogy egy elkövetőről van szó. *(Dr. Szél Bernadett megérkezik az ülésre.)*

Büntetőeljárás keretében szemlét tartott a rendőrség, fényképfelvételeket készített a megrongált plakátokról, és festékmaradványt - tehát nem ujjnyomokat, hanem festékmaradványt - rögzített. A budapesti rendőrfőkapitány a III. és a XIV. kerületben az interneten megállapított helyeken rendelt el ezt követően visszatérő közterületi ellenőrzést. Ez rendőrszakmai szempontból szükséges volt, és okkal tette meg a budapesti rendőrfőkapitány, ugyanis június 2-án, 17 óra 31 perckor Szigetvári Viktor úr, június 2-án 18 óra 30 perckor Juhász Péter úr, június 6-án 10 óra 59 perckor Vajnai Attila úr hívott fel arra, hogy a kihelyezett plakátokat meg kell rongálni, sőt Vajnai Attila úr 2000 forintos ellenszolgáltatási díjat is kilátásba helyezett annak, aki ilyen plakátokat megrongál.

A kihelyezett plakátok listája nem állt rendelkezésre a rendőrségnek. Most sem áll rendelkezésre a rendőrségnek, nem is kérte a rendőrség. A rendőrség az interneten a 444.hu-n közzétett plakátok közül az első bűncselekmény elkövetésének körzetében választotta ki azokat a kerületeket, ahol közterületi visszatérő ellenőrzést rendelt el. Őrszolgálati tevékenység, figyelőszolgálati tevékenység a rendőri állomány részére nem került elrendelésre.

A közterületi ellenőrzést végző állomány június 7-én 0 óra 20 perckor észlelte a Gundel Károly út 1-3. szám alatt, hogy a plakátot 6 személy megrongálja. Ekkor a rendőrök 65 méterre voltak a rongálást elkövetőktől. A rongálás gyorsan zajlott, szabálysértési eljárás indult. Előállításra, ruházátvizsgálásra és meghallgatásokra került sor. DNS-mintavétel, ujjnyomatvétel nem történt. Egyik előállított személynél 2 db 500 milliliteres festékszóró palack volt, aki elmondta a meghallgatása során, hogy ha nem sikerül letépni a plakátot, akkor ezzel kívánták átfesteni a plakátot. Az előállítások 7 óra 13 és 8 óra 32 perc között befejeződtek.

Az intézkedő rendőröknek mint a sajtóban is felmerült, különböző nyilatkozatok alapján, az ebben részt vevő intézkedő rendőröknek késeléshez nem kellett menni. Jogszerű, nyílt rendőri intézkedés került végrehajtásra. A rendőrök a

szolgálatukat rendőri jellegű szolgálati gépkocsival látták el és teljesítették. A plakátrongálásokkal összefüggésben az Országos Rendőr-főkapitányság és alárendelt szervei titkos információgyűjtést nem végeztek, nem végeznek. Titkos információgyűjtés keretében akciót, feladatot nem hajtottak végre.

Ha ez így lett volna, akkor én most nem nyílt ülésen számolhatnék be a bizottságnak. Ha így lett volna az a jelentés, amely a szabálysértési irat részévé lett téve és az eljárás alá vontak közzétették, akkor az nem lehetett volna szabálysértési ügyirat része. Akkor az a rendőri jelentés minősített rendőri jelentés lenne.

Tehát egyértelműen meg tudom erősíteni a bizottságnak, hogy egy nyílt rendőri jelentésről van szó, és egy nyílt rendőri ellenőrzésről, visszatérő közterületi ellenőrzésről volt szó.

Az őrszolgálatok vonatkozásában: a rendőrségnél 3 fajta őrszolgálatot lehet elrendelni. Mozgó őrszolgálatot, objektum-őrszolgálatot és rendkívüli őrszolgálatot. Abban az esetben, ha egy rendkívüli feladat jelentkezik, az illetékes rendőri vezetőnek rendkívüli őrre kell felállítani. A rendkívüli őrnek őrutasítása van, és aszerint egy meghatározott mozgási körzetben látja el a feladatát. Tehát szakmailag egyértelműen kizárt, hogy az őrszolgálat vagy más egyéb szolgálati forma felmerült volna.

Június 8-án a XV. kerületben a Bánkút utca 47. számnál 21 óra körüli időben magánszemély tett bejelentést, hogy az ingatlanján elhelyezett hirdetőtáblán megrongálták a bevándorlással kapcsolatos plakátot. Festékeszacskókkal megdobálták, tehát nem tejföldsdobozokkal dobálták meg. A rendőrséget értesítette, a rendőrök a helyszínre mentek, intézkedési kötelezettségüknek a rendőrök csak részben tettek eleget, nem biztosították a helyszínt, nem biztosították az elkövetés eszközét, nem ismerték fel egyértelműen a bűncselekmény gyanúját; erre külön belső rendelkezések vannak, hogy milyen jelentést kell tenni a rendőröknek ilyen esetben. Ezt megszegették. Ezért rendelt el a XV. kerületi rendőrkapitány az intézkedő rendőrökkel szemben tényfeltárási vizsgálatot. Egyébként ezt az esetet egy külső szemlélő is, akit előzetesen a rongálók odahívtak a helyszínre, végignézte, és a tanúk kihallgatása is rendelkezésre áll a nyomozóhatóságnak.

Jelen pillanatban 85 rongálás van folyamatban - ez a ma reggeli 6 órás állapot - , amiről bejelentést kapott a rendőrség. 59 eljárás van folyamatban, mert egy eljárás keretében a nyomozó szervek és a szabálysértési hatóságok több ügyet is vizsgálnak, 34 büntetőeljárás és 25 szabálysértési eljárás van folyamatban.

Azt tudom jelezni a tisztelt bizottságnak, hogy a rendőrök ezen ügycsoportban is a jog parancsa szerint jártak el és járnak el a jövőben is. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

Kérdések, válaszok

ELNÖK: Köszönöm szépen, főkapitány úr. Természetesen közvetett módon kiderült a tájékoztatóból, de azért szeretném egyértelműen kérdezni, hogy történt-e bármilyen titkosszolgálati rendszer bevonása, titkosszolgálat, partnerszolgálat bevonása bármely akcióba.

PAPP KÁROLY országos rendőrfőkapitány: Nem volt bevonva senki, elnök úr.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsoljon, államtitkár úr!

TASNÁDI LÁSZÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Én is ezt szerettem volna jelezni, hogy az általunk felügyelt titkosszolgálatok nem vettek részt ilyen akcióban. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Esetleg az anyagi kárról a főkapitány úr, ha mondana valamit, körülbelül.

PAPP KÁROLY országos rendőrfőkapitány: Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A keletkezett kár eltérő. Annak függvényében, ha 50 ezer forint érték alatt van és nincs minősített esete - mondjuk falfirkának nem minősíthető -, akkor szabálysértési eljárás van folyamatban, ha fölötte van, akkor pedig vétségi alakzata van a bűncselekménynek.

Az eljárásokba szakértőket fognak bevonni a nyomozóhatóságok és a szabálysértési hatóság, a konkrét rongálási kár ott kerül megállapításra. Nagyon eltérő: 20 ezertől 60-70 ezer forintig terjedhet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat ennek a napirendi pontnak ehhez a részéhez, ami nyilvános ülésen hangzik el. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Én a paksi adatokkal kapcsolatban és az ügyvédi irodák lehallgatásával kapcsolatban kérdezném...

ELNÖK: Bocsánat, képviselő asszony! Elnézést kérek, csak azért veszem vissza a szót, mert ez fog soron következni, viszont zárt ülésen, mert minősített adatokat tartalmaz majd a tájékoztatás, de sor kerül erre. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, államtitkár úr!

TASNÁDI LÁSZÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Elnök úr, ha ezt a témát lezártuk, akkor amíg itt van a tisztelt sajtó, szeretnék az ügyvédi lehallgatásokkal kapcsolatban általában mondani egy pár szót, mert ez is fontos kérdés. Azt gondolom, hogy szükséges megvédenem a szolgálatok ebben a kérdésben.

Ezzel kapcsolatban az lenne az én mondanivalóm, hogy ügyvédek ellen volt, van és lesz lehallgatás akkor, ha ennek a törvényes feltételei adottak. Minden lehallgatás bírói vagy igazságügy-miniszteri engedéllyel történik. Ezzel azt szeretném elmondani, hogy az ügyvédek sem mentesek, tehát nem bűnözhetnek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Természetesen lesznek kérdéseink ezzel kapcsolatosan, de ha jól értem, akkor a részletek zárt ülésen lesznek megtárgyalhatóak.

Főkapitány úrnak köszönöm a kimerítő tájékoztatását ezzel az úgymond plakátrongálási akcióval kapcsolatosan. A kárértéket azért is kérdeztem, mert bár kétségtelen, hogy a főkapitány úr meggyőződött arról, hogy valószínűleg sem titkosszolgálati, sem kiemelt rendőri meg fedett eljárásra nem került sor, mégis az ügy volumenéhez képest az egész ügy jelentősége azt mutatja, hogy ebben az országban ennél súlyosabb problémák és nagyobb jelentőségű bűncselekmények történnek. Ezért persze érthető, hogy a rendőrség ebben is körültekintően járt el, de mégis azt gondolom vagy azt mondom én, hogy ennél nagyobb problémákkal kell megküzdenie a társadalomnak és a rendőrségnek is. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, főkapitány úr!

PAPP KÁROLY országos rendőrfőkapitány: Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Természetesen osztom az ön véleményét nagyon sok kérdésben, de a rendőrségnek intézkedési kötelezettsége van szabálysértések és bűncselekmények esetében.

Tegnap este is, mielőtt zártam a hivatalomat, állampolgári bejelentés történt plakátrongálás ügyében. A rendőrség azt nem mondhatja, hogy nem fogok intézkedni, mert ez egy plakátrongálás. Részrehajlás nélkül, egyformán kell minden esetben eljárni, és ha gond, probléma van, akkor pedig vizsgálni kell, hogy a rendőri intézkedés miért nem felelt meg a rendőrségi törvényben, a szolgálati szabályzatban és más jogszabályokban előírtaknak.

Egyébként, ha a bizottság igényt tart rá, az első félévet követően Magyarország bűnügyi közbiztonsági helyzetéről nagyon szívesen adok a bizottságnak zárt ülésen egy tájékoztatást, hogy a különböző bűncselekmény-kategóriák vonatkozásában milyen eredményeket ért el a rendőrség, a különböző felmérések alapján milyen Magyarország polgárainak szubjektív közbiztonságérzete, mik a járási közbiztonsági egyeztető fórumokon, a különböző konzultációs fórumokon a rendőrség irányába érkezett felvetések, kérések, információk, s milyen széles körű az együttműködés, és nagyon sok helyen milyen példás az összefogás a közrend és a közbiztonság javítása és megfelelő szinten tartása érdekében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főkapitány úr. Akkor ezzel le is zárjuk. Itt csak annyit mondanék, hogy természetesen, amit ön most elmondott, annak a nemzetbiztonságot vagy a más szervezetekkel való együttműködést érintő része érdekel minket, de amit most főkapitány úr mondott, az alapvetően rendészeti, és a rendészeti bizottságra tartozó kérdés.

A sajtót arról tájékoztatom, hogy az ülés a várható menetrend szerint viszonylag sok idő múlva fog véget érni. Tehát azt mondanám, hogy várhatóan körülbelül két-két és fél órát el fog tartani a napirendi pontok fontosságára és számára tekintettel. Ezt csak azért akartam elmondani, hogy akinek tervezhető programja van, azt ne érje csalódás, hogy nem félóra múlva ér véget a bizottsági ülés. Köszönöm szépen. Akkor ügyrendileg döntöttünk arról, hogy innentől kezdve zárt ülésen folytatjuk munkánkat.

Kérem tisztelettel, hogy teremtsék meg a zárt ülés feltételeit! Ezt a napirendi pontot fogjuk zárt ülés keretében folytatni. *(A sajtó képviselői elhagyják az üléstermet.)*

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 21 perc.

A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Barna Beáta és Horváth Éva Szilvia