

Irományszám: T/11061

Értékelés: 2009 OKT 29.

## 2009. évi ... törvény

## az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról

## 1. §

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban Ávtv.) 5. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szabadban tartott állatok számára – azok természetes viselkedését is figyelembe véve – biztosítani kell olyan területet, illetve létesítményt, ahol azok veszély esetén, valamint az időjárás káros hatásaival és az egészségre ártalmas hatásokkal szemben védelmet találnak

(4) Az állandóan zárt körülmények között tartott állat számára az állattartó köteles az állat szükségleteihez igazodó, megfelelő mozgásteret biztosítani.”

## 2. §

Az Ávtv. a következő 24/F. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

*„Az ország őshonos növény-, illetve állatvilágára ökológiai szempontból veszélyes állatokkal kapcsolatos tilalmak*

24/F. § Az ország őshonos növény-, illetve állatvilágára ökológiai szempontból veszélyes, külön jogszabályban meghatározott állatok kedvtelésből való tartása, szaporítása és forgalomba hozatala tilos. A tilalom megszegésével tartott állatot az állatvédelmi hatóság elkobozza, majd gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségráfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”

## 3. §

Az Ávtv. 25. §-a (5) bekezdésének bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az engedélyezés során – a kérelmező által benyújtott dokumentáció, továbbá az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által létrehozott állatvédelmi tanácsadó szakértői testület (a továbbiakban: szakértői testület) véleménye alapján – különösen figyelembe kell venni:”

## 4. §

Az Ávtv. 32. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Állatkísérlet engedélyezése iránti kérelem elbírálása során a szakértői testület munkájában nem vehet részt az,

- a) akinek a kérelmére indult az eljárás;
- b) akinek a kísérlet engedélyezéséhez érdeke fűződik;
- c) aki az a) és b) pontban szereplő személlyel olyan viszonyban áll, amely a testületben való feladata ellátásához szükséges elfogulatlanságát veszélyezteti.”

## 5. §

Az Ávtv. 34. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A MÁB-nak – az (1) bekezdés b)-c) pontja alapján – az adott kísérlet ellenőrzését, illetve felügyeletét végző tagja a kísérlet végzésében nem vehet részt.”

## 6. §

Az Ávtv. 41. §-a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (2) bekezdésben foglaltakon túl az állatmenhely akkor létesíthető és tartható fenn, ha biztosított annak tartós működtetéséhez szükséges vagyoni fedezet.”

## 7. §

Az Ávtv. 42. §-át megelőző cím helyébe a következő cím lép:

### „VIII. Fejezet AZ ÁLLATVÉDELMI FELADATOK PÉNZÜGYI FEDEZETE, AZ ÁLLATVÉDELMI BÍRSÁG”

## 8. §

Az Ávtv. a következő 43/A-43/B. §-sal és az azt megelőző címmel egészül ki:

### „IX. Fejezet AZ ÁLLATVÉDELMI OKTATÁS

43/A. § (1) Az állatokkal szembeni megfelelő magatartásra, gondoskodásra nevelést, az állatok megismertetését az iskolai általános képzésbe, a szakképzésbe és az ismeretterjesztésbe be kell építeni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtását az állami és önkormányzati szervek, valamint az oktatási intézmények kötelesek előmozdítani.

(3) Az állam az állatokkal szembeni megfelelő magatartásra neveléssel összefüggő feladata ellátásáért való felelőssége körében, a szükséges ismeretek széles körű terjesztésével, tájékoztatások, képzések, oktatás biztosításával járul hozzá az állatok jóllétét figyelembe vevő szemlélet kialakításához.

43/B. § Az állatvédelmi hatóság

a) szakmailag felügyeli az állatok tartása során alkalmazandó állatvédelmi előírásokra vonatkozó iskolarendszereken kívüli hatósági jellegű képzést és vizsgáztatást,

b) részt vesz a képzés tartalmi követelményeinek kidolgozásában és a képzés szervezésében.”

9. §

Az Ávtv. 49. §-ának (4) bekezdése a következő f)-g) ponttal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap]*

f) a miniszter, hogy az állatok tartása során alkalmazandó állatvédelmi előírásokra vonatkozó iskolarendszereken kívüli hatósági jellegű képzések és vizsgáztatás részletes szabályait,

g) a miniszter, hogy az Európai Gazdasági Térség más szerződő államaiban megszerzett, az állatok tartása során alkalmazandó állatvédelmi előírásokra vonatkozó képesítést igazoló bizonyítványok elismerésének feltételeit és rendjét”

*[rendeletben állapítsa meg.]*

10. §

(1) E törvény a kihirdetését követő hónap tizenötödik napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti

a) az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 24/F. §-a és az azt megelőző alcím;

b) az Ávtv. 41. §-a (2) bekezdésének e) pontja;

c) az Ávtv. 43. §-át megelőző „IX. Fejezet ÁLLATVÉDELMI BÍRSÁG” cím;

d) az Ávtv. 46. §-a.

(3) Az Ávtv. 48/B. §-ában az „emlősökre” szövegrész helyébe az „állatokra” szöveg lép.

## **Indokolás**

### **Általános indokolás**

Az állatvédelmi szabályozás alapját jelentő alapjogszabályt, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényt már több, mint tíz éve fogadta el az Országgyűlés. Azóta több alkalommal módosításra került, ám a napi gyakorlati alkalmazás során merülnek fel pontosítási igények. Részben az egyéb jogszabályi környezet módosulása, részben a társadalmi elvárásokban bekövetkező hangsúlyváltás miatt. Jelen módosítási javaslat is részben pontosító jellegű, részben az állatokkal való felelős bánásmódra való nevelés kihangsúlyozását célozza.

### **Részletes indokolás**

#### **1. §**

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 5. §-ának (3) bekezdése kiegészítésre szorul, hiszen nemcsak a természetes ellenségeitől kell megóvni a szabadban tartott állatokat, hanem például a kóbor ebek zaklatásától is, továbbá minden olyan káros hatástól, ami az egészséget veszélyezteti. A jelenleg hatályos (4) bekezdése azon kívül, hogy bizonytalan fogalmakat használ, nem az állatok, hanem a köztisztaság védelmét szolgálja, ekként nem az állatvédelmi törvényben kell szerepelnie. Azt az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet „Köztisztasági szabálysértés” címén szabálysértésként rendeli büntetni. Ezért a hatályos szöveg hatályon kívül helyezésével, a hatályos (3) bekezdés második mondatával látszik célszerűnek felváltani, ugyanis a mondat logikailag az 5. §-hoz tartozik, de nincs közvetlen összefüggésben a (3) bekezdés tartalmával.

#### **2. §**

Az ország őshonos növény-, illetve állatvilágára ökológiai szempontból veszélyes állatok tartásának tilalma kapcsán a tiltó rendelkezést az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényben indokolt elhelyezni. Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi XXVIII. törvény 11. §-ának (2) bekezdésében szereplő gépelési hiba folytán kerül a rendelkezés az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvénybe.

#### **3. §**

A törvényben szakértői testület néven szereplő intézményt az állatkísérletek végzéséről szóló 243/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet, illetve a szakmai terminológia is Állatvédelmi Tanácsadó Testületnek nevezi, ezért a törvényi fogalom pontosítása szükséges.

#### **4. § és 5. §**

Az állatkísérletek engedélyezési eljárása során az Ávtv. 25. §-ának (5) bekezdésében leírt szakértői testület tagjai nem köztisztviselők, és a tevékenységük nem tartozik a Ket. hatálya alá, ezért szükséges összeférhetetlenségi szabályokat kimondani az elfogulatlan vélemény-nyilvánítás

biztosítása érdekében. Ugyanezen megfontolásból a munkahelyi állatvédelmi bizottság tagjai vonatkozásában is rendelkezni kell arról, hogy az állatkísérletben nem vegyen részt olyan személy, akinek a feladata a kísérlet ellenőrzése és felügyelete.

## 6. §

Az Ávtv. fogalomrendszere szerint az állatmenhely-állatpanzió egy fogalom alá esnek (állatotthon), azonban céljuk, finanszírozásuk, fenntartásuk módja teljes mértékben eltérő, így célszerű pontosítani a szöveget, különös tekintettel arra, hogy a tartós működéshez elégséges vagyoni fedezet megléte nem követelhető meg egy állatpanziótól.

## 7. §

Az Ávtv. 42. §-a (1) bekezdésének c) pontja a törvény szerinti állami feladatok ellátásának, valamint az önkormányzati feladatok támogatásának állami pénzügyi forrásai közé sorolja az állatvédelmi bírságot. Erre tekintettel szükséges a VIII. és IX. fejezet címeinek korrekciója.

## 8. §

Az állatvédelemmel kapcsolatos iskolai oktatási feladatokról szóló rendelkezéseket jelenleg az Ávtv. Záró rendelkezései, a 46. § tartalmazza. Tekintettel arra, hogy az iskolai oktatás kiemelt jelentőséggel bír, célszerű az azzal kapcsolatos rendelkezések külön fejezetben való elhelyezése, így jogszabályszerkesztői eszközökkel is hangsúlyozva a kérdés fontosságát. Emellett indokolt annak törvényi előírása, hogy az állatvédelmi hatóság szakmailag felügyelje az állatok tartása során alkalmazandó állatvédelmi előírásokra vonatkozó – iskolarendszeren kívüli – képzést és vizsgáztatást, továbbá részt vesz a képzés tartalmi követelményeinek kidolgozásában és a képzés szervezésében.

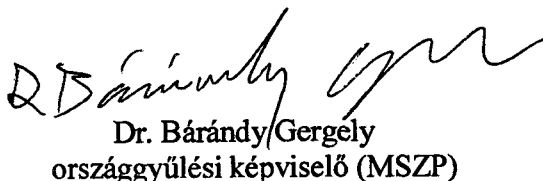
## 9. §

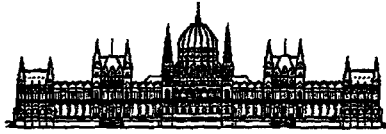
Felhatalmazza a törvény a minisztert, hogy az állatok tartása során alkalmazandó állatvédelmi előírásokra vonatkozó képesítések, képzések és vizsgáztatás részletes szabályait rendeletben állapítsa meg

## 10. §

Hatályba léptető hatályon kívül helyező és módosító rendelkezéseket tartalmaz.

Budapest, 2009. október 28.

  
Dr. Bárándy Gergely  
országgyűlési képviselő (MSZP)



országgyűlési képviselő

## KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY

**Dr. Katona Béla részére**  
Az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján benyújtom „**az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény**”szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását mellékelem.

Budapest, 2009. október 28.

Dr. Bárándy Gergely  
MSZP