Országgyűlés Hivatala
Irományszám: T/573
Érkezett: 2010 JÚL 02.

T/...../2010. számú törvényjavaslat

sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

1. § (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) *1. számú* melléklete 3.2 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/az az összeg, amelyet/

„3.2.2. a sportról szóló törvény alapján Gerevich Aladár-sportösztöndíjként, a nyugdíjas olimpiai és világbajnoki érmes sportolók és özvegyeik, valamint a kiemelkedő sporteredmények elérésében közreműködő nyugdíjas sportszakemberek részére szociális rászorultságra figyelemmel nyújtott támogatásként, továbbá a sportról szóló törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott eredményességi támogatásként kap a magánszemély;".

(2) Az Szja tv. *1. számú melléklete* a következő 8. 17. ponttal egészül ki:

[A természetbeni juttatások közül adómentes:]

„8.17. összeghatártól függetlenül a sportversenyen vagy sportvetélkedőn nyert érem, serleg, trófea;"

(3) Az Szja tv. *1. számú melléklete* a következő 8.28. ponttal egészül ki:

/A természetbeni juttatások közül adómentes:/

„8.28. az ingyenesen vagy kedvezményesen

a) a sportesemény-szervező tevékenységet folytató szervezet által e tevékenységi körében juttatott (ide nem értve, ha azt más személy megrendelésére teljesíti),

b) a kifizető által ugyanazon magánszemélynek az adóévben legfeljebb 50 ezer forint értékben juttatott,

sporteseményre szóló belépőjegy, bérlet.

2. § Az Szja tv. a közvetkező 84/A §-sal egészül ki:

„84/A § (1) Az *1. számú melléklet* 8.17. pontjának a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi .... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépését megelőzően elnyert díjakra is lehet alkalmazni a 2010. adóév vonatkozásában.

(2) Az *1. számú melléklet* 8.28 pontjának a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi .... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépését követően megszerzett jövedelemre, juttatásra kell alkalmazni.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

3. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 4. §-a a következő 41-43. ponttal egészül ki :

/E törvény alkalmazásában:/

„*41. látvány-csapatsport:* a labdarúgás, a kézilabda, a kosárlabda, a vízilabda, a jégkorong sportág;

42. látvány-csapatsport támogatása: a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, tagjaként működő sportszervezet, vagy a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány részére az adóévben visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, véglegesen átadott pénzeszköz és térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értéke, az adóévben térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értéke, feltéve, hogy

a) a támogatást, juttatást az országos sportági szakszövetség az utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására vagy tárgyi eszköz beruházásra, felújításra a sportszervezet a személyi jellegű ráfordításaira vagy tárgyi eszköz beruházásra, felújításra a közhasznú alapítvány az utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására, személyi jellegű ráfordításaira vagy tárgyi eszköz beruházásra használja fel azzal, hogy tárgyi eszköz beruházásnak minősül a sportszervezetnek, az országos sportági szakszövetségnek, a helyi önkormányzatnak a sportról szóló törvényben foglalt feladatainak ellátását, a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött alapítvány utánpótlás-nevelési feladatainak ellátását biztosító beruházás, valamint a közoktatási vagy felsőoktatási intézmény tornatermére, tornaszobájára, sportlétesítményére irányuló beruházás,

b) a sportszervezet a támogatás nyújtásakor az országos sportági szakszövetség országos hivatásos vagy vegyes (nyílt) versenyrendszerében (nemzeti bajnokság) a sportág versenyszabályzata szerinti legmagasabb két osztály egyikében részt vesz;

43. látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, a tagjaként működő sportszervezet, valamint a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány által kiállított támogatási igazolás: olyan okirat, amelyet a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, tagjaként működő sportszervezet, vagy a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány a látvány-csapatsport tevékenység támogatója részére állít ki, és amely tartalmazza a támogatást (juttatást) nyújtó adózó megnevezését, székhelyét, adószámát, valamint az igazolást kiállító megnevezését, székhelyét és adószámát, továbbá a kedvezményre jogosító támogatás (juttatás) összegét. A támogatási igazolások összértéke nem haladhatja meg a támogatott szervezet utánpóltás-fejlesztésre fordított igazolt kiadásainak 100 százalékát, tárgyévi személyi jellegű ráfordítása 50 százalékát vagy a tárgyévi beruházási, felújítási értéke 80 százalékát; az országos sportági szakszövetség, a tagjaként működő sportszervezet, és a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány részére támogatási igazolás nem állítható ki; nem állíthat ki igazolást a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, a tagjaként működő sportszervezet, vagy a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány, ha

a) lejárt köztartozása van, vagy

b) a korábban kapott állami támogatással megfelelő módon nem számolt el, vagy

c) működését a bíróság felfüggesztette, valamint megszüntetésére eljárás van folyamatban;"

4. § A Tao. 22. §-a a következő (4)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az adózó – kivéve az állami, többségi állami, helyi önkormányzati, többségi helyi önkormányzati tulajdonú adózót – a 4. § 43. pontja szerint a részére kiadott támogatási igazolásban szereplő összegig – döntése szerint – a támogatás (juttatás) adóéve és az azt követő három adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe, függetlenül attól, hogy e támogatással nem növeli adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor.

(5) Ha a tárgyi eszköz beruházás sport célú ingatlanra irányul - a (4) bekezdésben foglaltakon kívül - az adókedvezmény igénybevételének további feltétele, hogy az adózó a beruházás üzembe helyezését követő 15 évben az adókedvezmény alapjául szolgáló beruházás révén üzembe helyezett ingatlan sportcélú üzemeltetését fenntartja, valamint erre az időtartamra – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be az igénybe vett adókedvezmény mértékéig."

5. § A Tao tv. 30. §-a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy – a sportpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – az országos sportági szakszövetség, a tagjaként működő sportszervezet, továbbá a közhasznú alapítvány által kiállított támogatási igazolás kiállításának, tartalmának, nyilvántartásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg."

6. § A Tao tv. a következő 29/K §-sal egészül ki:

„29/K § A 4. § 41-43. pontjainak, a 22. § (4)-(5) bekezdésének és a *3. számú melléklet* B) fejezetének 15. pontjának a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi .... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépésük napját követően nyújtott támogatásra (juttatásra) lehet alkalmazni.

7. § A Tao tv. *3. számú melléklete* B) fejezetének 15. pontjában a *„4. § 36. vagy 38. pontja"* szövegrész helyébe a *„4. § 36., 38. vagy 42. pontja"* szöveg lép.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

8. § **(1)** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 26. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

/Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól:/

„i) sporttelep tulajdonjogának, vagyoni értékű jogának megszerzése, ha a vagyonszerző vállalja, hogy az ingatlant a szerzéstől számított 15 évig nem idegeníti el és sport célra használja vagy hasznosítja. A feltételek vállalásáról a vagyonszerzőnek legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig kell nyilatkoznia az állami adóhatóságnál. Az illetékmentesség a sportteleppel egybeépült vagy azzal együtt nyilvántartott, sporttelepnek

nem minősülő ingatlanrész forgalmi értékére eső illetékalaprész tekintetében nem alkalmazható."

(2) Az Itv. 26. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

/Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól) az építésügyi szabályok és a településrendezési terv alapján sporttelep létrehozására alkalmas beépítetlen földrészlet sporttevékenységet, annak szervezését, valamint a sporttevékenység feltételeinek megteremtését végző sportszervezet, sportszövetség általi megszerzése, ha a vagyonszerző az ingatlanon a szerződés illetékkiszabásra történő bemutatásától számított 4 éven belül sporttelepet hoz létre. Amennyiben a vagyonszerző a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig nyilatkozik arról, hogy a megszerzett földrészleten a sporttelep létrehozásán kívül más épületet, építményt is létrehozni, építeni kíván, az adóhatóság a kiszabott illetékből kizárólag a sportteleppel beépíteni kívánt földrészlet után arányosan járó illetéket függeszti fel."

(3) Az Itv. 26. §-a a következő (7)-(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(7) Az (1) bekezdés r) pontjában említett sporttelep felépítésének igazolása érdekében az ott meghatározott 4 éves határidő elteltét követő 15 napon belül az állami adóhatóság megkeresi az ingatlan fekvése szerint illetékes építésügyi hatóságot. Amennyiben az építésügyi hatóság igazolja, hogy a vagyonszerző nevére sporttelepre adott ki használatbavételi engedélyt, az állami adóhatóság a megállapított, de a megfizetés tekintetében felfüggesztett illetéket törli. Törli az állami adóhatóság az illetéket akkor is, ha a 4 éves határidőn belül a vagyonszerző a nevére szóló jogerős használatbavételi engedéllyel igazolja a sporttelep felépítését.

(8) Ha a vagyonszerző a megszerzett telken, illetve – ha az illetékmentességet nem az egész telek vonatkozásában kérte – a teleknek az illetékmentességgel érintett részén a sporttelep létrehozásán kívül más épületet, építményt is létrehoz, épít vagy a megszerzett telket utóbb megosztja, az adóhatóság a felfüggesztett illetékből csak azt az illetéket törli, amely az elkészült létesítményből a sporttelepnek minősülő ingatlanrészre, vagy arra a megosztás során létrejött telekre esik, amelyen sporttelep felépült. Az illeték fennmaradó részét késedelmi pótlékkal növelt összegben kell megfizetni. Ha a sporttelep létrehozására nyitva álló határidőn belül a vagyonszerző gazdálkodó szervezet átalakul, a sporttelep létrehozására az ingatlant megszerző jogutód köteles."

9. § Az Itv. 87. §-a a következő (4)-(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Ha a vagyonszerző a 26. § (1) bekezdésének i) pontjában meghatározott 15 év letelte előtt a mentességgel érintett ingatlant elidegeníti vagy igazolhatóan nem sport célra használja, hasznosítja, a mentesség alkalmazásának hiányában járó illeteknek a mentességet megállapító illetékkiszabó határozat (fizetési meghagyás) jogerőre emelkedésétől számított késedelmi pótlékkal növelt összegét kell megfizetnie.

(5) Ha a 26. § (1) bekezdés *r)* pontjában meghatározott feltétel nem teljesül, vagy a vagyonszerző – illetve a sporttelep létesítésre e törvény alapján köteles jogutódja – a sporttelep létesítésére biztosított határidőn belül kéri a megszerzett telek vagy annak egy része tekintetében az illeték felfüggesztésének megszüntetését, a megállapított, de meg nem fizetett illetéket az eredeti esedékességtől (a határozat jogerőre emelkedését követő naptól) számított

késedelmi pótlékkal megnövelt összegben kell megfizetni."

10. § (1) Az Itv. 102. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában/

„k) sporttelep: az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés szerint sporttelep, sportpálya, uszoda, stadion, sportcsarnok, jégpálya, jégcsarnok – vagy a széljegy szerint ilyenként feltüntetésre váró ingatlan, ingatlanrész, feltéve, ha az az ingatlan-nyilvántartási eljárás, melynek megindítását a széljegy tanúsítja bejegyzéssel zárul –, ide nem értve a földrészleten létesített, de a sporttevékenység végzéséhez vagy az e célt szolgáló létesítmény fenntartásához közvetlenül nem szükséges ingatlanrészt (szálloda, irodaház, bevásárlóközpont és az építési szabályok szerint ezekhez kialakított parkolóhelyek stb.), akkor is, ha az a sportteleppel egybeépült, vagy az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként nem szerepel."

(2) Az Itv. 102 § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában/

„p) látvány-csapatsport: labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, vízilabda, jégkorong;"

11. § Az Itv. a következő 99. §-sal egészül ki:

„99. § A 26. § (1) bekezdés i) és r) pontjának, a 26. § (7)-(8) bekezdésének, a 87. § (4)-(5) bekezdésének, 102. § (1) bekezdés k) és p) pontjának a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi .... törvénnyel megállapított szövegét a hatálybalépésüket követően illetékkiszabásra bejelentett, vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott illetékügyekben kell alkalmazni."

Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosítása

12. § Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ekho tv.) preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Országgyűlés azon kötelezettségére tekintettel, hogy a közügyek szabad megvitatását, a közügyekkel összefüggő információhoz való hozzájutást, a művészeti élet szabadságának megvalósulását és a testkultúra, különösen a sport fejlődését előmozdítsa, figyelemmel arra, hogy mint törvényalkotó egyes alkotmányos és társadalompolitikai célkitűzéseinek érvényesítése érdekében a közterhek vonatkozásában kedvezményeket állapíthat meg, elismerve azon személyek tevékenységének sajátosságait, akik e célok elérésében közreműködnek, a következő törvényt alkotja:"

13. § (1) Az Ekho tv. 3. §-ának (3) bekezdése a következő szövegrésszel egészül ki:

/Az (1) bekezdés c), valamint a (2) bekezdés a) és b) pontjában említett, FEOR-számmal azonosított foglalkozás:/

„2618 Szakképzett edző, sportszervező, -irányító, feltéve, hogy rendelkezik a sport területén képesítéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képesítések jegyzékéről

szóló jogszabályban meghatározott képesítéssel, szakképzettséggel;

3716 Hivatásos sportoló, sportmunkatárs, valamint FEOR számtól függetlenül a sportról szóló törvényben meghatározott sportszakember, feltéve hogy a magánszemély sportszervezettel vagy országos sportági szakszövetséggel, országos sportági sportszövetséggel fennálló jogviszonya keretében sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot lát el, a szövetség szabályzatában meghatározott sportszakembernek minősül, és rendelkezik a sport területén képesítéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képesítések jegyzékéről szóló jogszabályban meghatározott képesítéssel, szakképzettséggel. Sportszakember különösen a sportedző (a sportág megjelölésével), sportoktató (a sportág megjelölésével), mérkőzésvezető, versenybíró, sportorvos, gyúró."

(2) Az Ekho tv. 3. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdésben említett összeghatár

a) évi 25 millió forint, feltéve, hogy a magánszemély (1) bekezdés *a)* pontjában említett jövedelme az adóévben eléri az év első napján érvényes havi minimálbér 12-szeresét,

b) az *a)* pontban meghatározott feltétel hiányában az évi 25 millió forintnak olyan hányada, amilyen arányt az (1) bekezdés *a)* pontjában említett jövedelem összege az év első napján érvényes havi minimálbér 12-szereséhez viszonyítva képvisel,

c) nyugdíjas esetében —az *a)-b)* pontokban foglaltaktól függetlenül – évi 25 millió forint,

d) az *a)-b)* pontokban említett összeghatár helyett évi 100 millió forint – a 2010. évben 50 millió forint –, ha a magánszemély az adóévben az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség első osztályú versenyrendszerében induló sportszervezet hivatásos sportolója

azzal, hogy, ha a magánszemély általános forgalmi adó fizetésére kötelezett, az összeghatáron az általános forgalmi adóval csökkentett bevétel értendő."

(3) Az Ekho tv. 3. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Nem tehet az adóévben az ekho választására vonatkozó nyilatkozatot a magánszemély azt követően, hogy a (4) bekezdés szerinti összeghatárt már elérte."

14. § Az Ekho tv. 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kifizető a magánszemély nyilatkozata ellenére, vagy annak visszavonása hiányában sem alkalmazhatja a továbbiakban az ekhót, ha a magánszemély tőle származó olyan bevétele, amely után ekhót fizetett, az adóévben a 3. § (4) bekezdése szerinti összeghatárt meghaladja."

15. § Az Ekho tv. 6. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A magánszemély az (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésétől eltérően 18 százalék különadót köteles megfizetni azon ekhoalap után,/

„a) amely az adóévben a 3. § (4) bekezdése szerinti összeghatárt meghaladja, és/vagy"

16. § Az Ekho tv. a következő 14/A §-sal egészül ki:

„14/A § Ekho tv. 3. § (3)-(4) és (6) bekezdésének, 5. § (4) bekezdésének, és 6. § (2) bekezdés *a)* pontjának a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi .... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépésük napját követően megszerzett bevételre kell alkalmazni."

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

17. § **(1)** A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amatőr sportoló sportegyesület keretében tagként, illetve sportszerződés alapján, sportvállalkozás keretében pedig kizárólag sportszerződés alapján sportolhat. Sportiskola tanulója tanulói jogviszonya alapján is amatőr sportolónak minősülhet. A tanulói jogviszony szünetelése az amatőr sportoló versenyengedélyének érvényességét nem érinti."

(2) Az Stv. 5. § (4) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az amatőr sportoló sporttevékenységéért attól a sportszervezettől, illetve sportiskolától, amellyel az (1) bekezdés szerint tagsági vagy szerződéses, illetve tanulói jogviszonyban áll, valamint más természetes és jogi személytől díjazásban nem részesülhet."

18. § Az Stv. 15. § (2) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A sportszervezetekre vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell:]

„*c)* a versenyrendszerben és a pályázatokon való részvétel, a sportszervezetek támogatóit megillető kedvezmények szempontjából, valamint az országos sportági szakszövetségi, országos sportági szövetségi tagság tekintetében a sportiskolákra."

19. § Az Stv. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakszövetségnek kizárólag olyan sportszervezetek és sportiskolák lehetnek tagjai, amelyek az adott sportág versenyrendszerében részt vesznek. A sportágban tevékenykedő sportszervezetek és sportiskolák felvétele a szakszövetségbe nem tagadható meg, ha a sportszervezet és a sportiskola magára nézve kötelezőnek elfogadja a szakszövetség alapszabályát."

20. § Az Stv. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A sportági szövetség az Et. alapján működő társadalmi szervezetek szövetsége, amelynek tagjai kizárólag sportszervezetek, sportiskolák lehetnek. Sportági szövetség országos jelleggel is működhet. Egy sportágban csak egy országos sportági szövetség működhet."

21. § Az Stv.) 38. § (3) bekezdése a következő *h)-i)* ponttal egészül ki:

[A MOB feladatai elsősorban:]

„*h)* a sportpolitikáért felelős miniszter közreműködésével a nyugdíjas olimpiai és világbajnoki érmes sportolók, azok özvegyei, valamint a kiemelkedő sporteredmények elérésében közreműködő nyugdíjas sportszakemberek erkölcsi és anyagi megbecsülése, a sporttémájú művészeti pályázati program gondozása;

i) a Gerevich Aladár-sportösztöndíj rendszer működtetése."

22. § Az Stv. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) A Wesselényi Miklós Sportközalapítvány (a továbbiakban: sportközalapítvány) a sport állami támogatási rendszerében az e törvényben és az alapító okiratában meghatározott feladatokat látja el. A sportközalapítvány működése az államháztartáson belüli és kívüli eredetű bevételeik - külön jogszabályban meghatározott - arányától független.

(2) A sportközalapítvány hozzájárul a sporttehetségekkel foglalkozó speciális közoktatási intézmények működéséhez és fejlesztéséhez. Működési kiadásai nem haladhatják meg évente a központi költségvetésből folyósított támogatás öt százalékát.

(3) A sportközalapítvány kuratóriuma kilenc tagból áll, a tagok öt évre kapnak megbízást. A kuratórium két tagját a MOB, egy tagját a Nemzeti Sportszövetség, egy tagját a Nemzeti Szabadidősport Szövetség, egy tagját a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége, egy tagját az MPB, egy tagját a Sportegyesületek Országos Szövetsége, két tagját a sportpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) - javaslatára a miniszterelnök nevezi ki, akik közül egy főre a diáksport és a főiskolai-egyetemi sport sportszövetségei tesznek javaslatot. A sportközalapítvány kuratóriumának tagja csak büntetlen előéletű magyar állampolgár lehet, továbbá nem lehet állami vezető.

(4) A sportközalapítvány kuratóriumának tevékenységét az Országgyűlés sportügyekkel foglalkozó bizottsága által megválasztott 3 személyből álló felügyelő bizottság ellenőrzi, akiknek megbízási ideje öt év.

(5) A sportközalapítvány szervezeti és működési szabályzatát az alapító okirat alapján a kuratórium állapítja meg."

23. § Az Stv. 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Gerevich Aladár-sportösztöndíj mértékét és adományozásának feltételeit a miniszter - a MOB javaslata alapján – rendeletben állapítja meg. A sportösztöndíj adományozásáról a MOB dönt és folyósítja azt. A paralimpiai sportágak esetében az MPB, a többi speciális világjátékon szereplő sportágak esetében a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége tesz javaslatot a MOB-nak a sportösztöndíjra."

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosítása

24. § **(1)** A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi tantervbe az első-nyolcadik évfolyamon legalább heti öt testnevelési órát be kell építeni. A helyi tantervbe – a nem kötelező tanórai foglalkozások időkeretének terhére – további egy vagy több testnevelési óra is beépíthető. Az iskola első-negyedik évfolyamán az 52. § (3) bekezdésében meghatározott tanulói kötelező tanórai foglalkozások száma heti kettő, a többi évfolyamán heti kettő és fél testnevelési órával megnövelendő."

(2) A Kt. 17. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha e törvény másképp nem rendelkezik, nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben az alkalmazható, aki az e törvényben meghatározott felsőfokú iskolai (egyetemi vagy főiskolai szintű) végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik. A megfelelő felsőfokú iskolai végzettségek és szakképzettségek a következők:]

„*b)* az iskolai oktatás első-negyedik évfolyamán

- a testnevelés tantárgy kivételével valamennyi tantárgyhoz a tanítói, konduktor-tanítói, konduktori (a továbbiakban a konduktori és a konduktor-tanítói végzettség együtt: konduktor),

- a testnevelés tantárgyhoz testnevelés szakos tanári vagy a testnevelés műveltségi területnek megfelelő képesítést nyújtó tanítói,

- feltéve, hogy e területeken az iskolában a helyi tantervben foglaltak alapján emelt szintű oktatás folyik, a művészetek, az idegen nyelv, a nemzetiségi és etnikai kisebbségi nyelv és irodalom tantárgyakhoz a tantárgynak megfelelő tanári;"

(3) A Kt. 52. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az általános iskola első-negyedik évfolyamán biztosítani kell a mindennapos testmozgást. Ha a 48. § (2) bekezdésében meghatározott heti öt testnevelés óra a helyi tantervben nem egyenletesen kerül a hét tanítási napjaira elosztásra, abban az esetben is gondoskodni kell a mindennapos testmozgás megszervezéséről. Az általános iskola első-negyedik évfolyamain minden olyan tanítási napon, az iskolaotthonos nevelés és oktatás esetén minden olyan délelőtti tanítási időszakban, amelyben nincs testnevelési óra, meg kell szervezni a – tanuló életkorához és fejlettségéhez igazodó – játékos, egészségfejlesztő testmozgást. A játékos, egészségfejlesztő testmozgás ideje naponként legalább harminc perc, amelyet több, legalább tizenöt perces foglalkozás keretében is meg lehet tartani. A játékos, egészségfejlesztő testmozgást a tanítási órák részeként és szükség szerint legfeljebb egy óraközi szünet ideje legfeljebb ötven százalékának felhasználásával lehet megszervezni."

Hatálybalépés

25. § (1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E törvény 3-11. §-ai az Európai Bizottság jóváhagyó határozata meghozatalának napját követő 15. napon lépnek hatályba. Az Európai Bizottság határozata meghozatalának napját – annak ismertté válását követően haladéktalanul – az adópolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben közzétett egyedi határozattal állapítja meg.

(3) E törvény 21-23. §-a 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 24. § (1) és (4) bekezdése 2011. szeptember 1-jén lép hatályba az első és az ötödik évfolyamon, ezt követően felmenő rendszerben.

(5) E törvény 24. § (2)-(3) bekezdése 2012. szeptember 1-jén lép hatályba az első évfolyamon, ezt követően felmenő rendszerben.

26. § (1) Hatályát veszti az Stv. „A Nemzeti Sporttanács" alcím megjelölése és az azt követő 52-54. §-a, 56. § (3) bekezdése, 78. § (2) és (6) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az Stv. 6. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „illetve az iskolai sportkör tagja", 38. § (4) bekezdés *a)* pontjában, 40. § (4) bekezdés *a)* pontjában, 42. § (4) bekezdés *a)* pontjában, 43. § (3) bekezdés *a)* pontjában, 44. § (3) bekezdés *a)* pontjában „a Nemzeti Sporttanácsban" szövegrész.

(3) Hatályát veszti az Stv. 38. § (3) bekezdés *f)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanáccsal,", 39. § (4) bekezdésében az „a Nemzeti Sporttanács elnöke,", 40. § (3) bekezdés *e)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanáccsal,", 41. § (4) bekezdésében az „a Nemzeti Sporttanács elnöke,", 42. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanács," 42. § (3) bekezdés *c)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanáccsal,", 43. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanács,", 43. § (2) bekezdés *e)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanáccsal,", 43. § (3) bekezdés *b)* pontjában az „és a Nemzeti Sporttanácsban a települési, illetve területi önkormányzatok országos szövetségei, valamint a diáksport és a főiskolai-egyetemi sport sportszövetségei által jelölt képviselőkkel közösen", 44. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanács,", 44. § (2) bekezdés *f)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanáccsal,", 44. § (3) bekezdés *b)* pontjában az „és a Nemzeti Sporttanácsban a települési, illetve területi önkormányzatok országos szövetségei által jelölt képviselővel", 45. § (3) bekezdésében az „a Nemzeti Sporttanács elnöke,", 51. § (2) bekezdés *f)* pontjában az „a Nemzeti Sporttanáccsal," szövegrész.

(4) 2010. szeptember 1-jén hatályát veszti az Stv. 42. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „a sportközalapítványok,", 43. § (3) bekezdés *b)* pontjában „a Wesselényi Miklós Sport Közalapítvánnyal", 44. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a sportközalapítványok" szövegrész.

(5) 2010. szeptember 1-jén az Stv. 51. § (2) bekezdés *f)* pontjában a „sportközalapítványokkal" szövegrész helyébe a „sportközalapítvánnyal" szövegrész, 77. § *a)* pontjában a „sportközalapítványokra" szövegrész helyébe „sportközalapítványra" szövegrész lép.

(6) 2011. szeptember 1-jén hatályát veszti az Stv. e törvénnyel megállapított 48. §-a, valamint az Stv. 51. § (2) bekezdés *f)* pontjában a „sportközalapítvánnyal" szövegrész, 77. § *a)* pontjában a „sportközalapítványra" szövegrész.

(7) 2015. szeptember 1-jén a Kt. e törvény 24. § (2) bekezdésével megállapított 17. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kt. 17. § (1) bekezdés c)-d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha e törvény másképp nem rendelkezik, nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben az alkalmazható, aki az e törvényben meghatározott felsőfokú iskolai (egyetemi vagy főiskolai szintű) végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik. A megfelelő felsőfokú iskolai végzettségek és szakképzettségek a következők:]

„*b)* az iskolai oktatás első-negyedik évfolyamán

- a testnevelés tantárgy kivételével valamennyi tantárgyhoz a tanítói, konduktor-tanítói, konduktori (a továbbiakban a konduktori és a konduktor-tanítói végzettség együtt: konduktor),

- a testnevelés tantárgyhoz testnevelés szakos tanári, szakedzői, okleveles szakedzői vagy testnevelő-edzői,

- feltéve, hogy e területeken az iskolában a helyi tantervben foglaltak alapján emelt szintű oktatás folyik, a művészetek, az idegen nyelv, a nemzetiségi és etnikai kisebbségi nyelv és irodalom tantárgyakhoz a tantárgynak megfelelő tanári;

c) az iskolai oktatás ötödik-hatodik évfolyamán a nem szakrendszerű oktatásban a *b)* pontban meghatározottak szerinti, a szakrendszerű oktatásban – a testnevelés tantárgy kivételével - a tantárgynak megfelelő szakos tanári vagy a műveltségi területnek megfelelő képesítést nyújtó tanítói, testnevelés tantárgy esetén testnevelés szakos tanári, szakedzői, okleveles szakedzői vagy testnevelő-edzői;

d) az iskolai oktatás hetedik-nyolcadik, továbbá a középiskola kivételével a kilencedik-tizedik évfolyamán a tantárgynak megfelelő szakos tanári, az iskolai oktatás hetedik-nyolcadik évfolyamán testnevelés tantárgy esetén testnevelés szakos tanári, szakedzői, okleveles szakedzői vagy testnevelő-edzői;"

Indokolás

sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról

Általános indokolás

A fejlett sportkultúrával rendelkező államokban a látvány-csapatsport rendezvények látogatása rendszeresen családi program, valamint – részben a sportközvetítések révén közvetetten, részben a sportturizmus révén közvetlenül – az idegenforgalom fellendüléséhez is hozzájárul. A látvány-csapatsportokhoz egyéb gazdasági tevékenységek (például reklám, marketing) is szorosan kapcsolódnak. Ezek következtében e sportágak sikeressége munkahelyek ezreinek megteremtését, illetve megtartását eredményezi.

Az említett csapatsportok társadalmi szempontból is kiemelkedő jelentőséggel bírnak, hiszen (például az utánpótlás nevelése révén) hozzájárulnak a felnövekvő nemzedékek körében az egészséges életmód feltételeinek kialakításában, a deviáns magatartási formák visszaszorításában, a közösségi lét értékeinek megismertetésében.

A Javaslat a társasági adóból érvényesíthető kedvezmény megalkotásával kívánja ösztönözni az adó alanyait arra, hogy hazánkban is aktívabban járuljanak hozzá e sportágak támogatásához. Az adóalanyok megnyerése érdekében a sportszervezetek között egészséges verseny kezdődhet el (hiszen azonos támogatási feltételek mellett nyilvánvalóan azt a csapatot éri meg leginkább támogatni, amely a legsikeresebb, a legtöbb nézőt vonzza), amely szintén elősegítheti e gazdasági szempontból is kiemelkedő jelentőségű szektor fejlődését.

A Javaslat a sporttelepek megszerzése, fejlesztése érdekében illetékmentességet biztosít a látvány-csapatsport céljára szolgáló sporttelepek és az ilyen sporttelep létrehozására alkalmas telkek megszerzéséhez.

A Javaslat a sport állami-civil szervezetrendszerét egyszerűsíti, amelynek keretében megszűnik a Nemzeti Sporttanács és a Mező Ferenc Sportközalapítvány, a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány (a továbbiakban: WMSK) több feladata pedig átadásra kerül a sportigazgatási szerv (Nemzeti Erőforrás Minisztérium) és a Magyar Olimpiai Bizottság részére.

A Kormányprogram értelmében kiemelt figyelmet kell fordítani a mozgás-gazdag életmód iránti igény növelésére. Az állam kezdeményezi és támogatja az egészségfejlesztést és az egészség-tudatosságot, a szemléletváltást. Éppen ezért az államnak kiemelt feladata a testedzés és az egészséges életmód iránti igény elültetése az ifjúsági korosztályban, és ennek az igénynek a kielégítéséhez a teljes ifjúsági korosztályban biztosítani kell az infrastrukturális és finanszírozási hátteret. Ebben a programban képes érvényesülni a sport egyéb tényezőkkel nem pótolható nemzeti erőforrás-gyarapító funkciója.

Emellett a Javaslat a sport civil szervezetrendszerében alapvető és jelentős szerepet betöltő sportiskolák sport civil szervezetrendszerben való helyzetét tisztázza.

Részletes indokolás

az 1-2. §-hoz

Az Szja tv. pontosítása szükséges arra vonatkozóan, hogy mely, sportolóknak, vagy volt sportolóknak nyújtott személyi juttatás adómentes.

A Javaslat visszaállítja a kis értékű kupák, érmek közelmúltban megszüntetett adómentességét. A természetbeni juttatások közül – összeghatártól függetlenül – a sportversenyen vagy sportvetélkedőn nyert érmeket, trófeákat is az adómentes juttatások körébe sorolja a Javaslat. Az intézkedésre azért van szükség, mert ezen természetbeni juttatásokhoz kapcsolódó adófizetési kötelezettség aránytalanul nagy terhet ró elsősorban a diáksport és szabadidősport területén működő kis sportegyesületekre, de a versenysport szövetségekre is.

A sportesemények látogatottságának növelése érdekében az azokra szóló belépők, bérletek adómentes természetbeni juttatásként történő nevesítését indítványozza a Javaslat.

A Javaslat a sportversenyen vagy sportvetélkedőn nyert éremre, serlegre és trófeára vonatkozó adómentességet e törvény hatálybalépését megelőzően elnyert díjakra is engedi alkalmazni. A sportbelépők, bérletek adómentessége azonban kizárólag az e törvény hatálybalépését követően megszerzett jövedelemre, juttatásra alkalmazható.

a 3-7. §-hoz

A Javaslat a társasági adóból érvényesíthető adókedvezményt fogalmaz meg. Az adókedvezmény a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, az ilyen sportágban működő tagja (sportvállalkozás, sportegyesület), vagy a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány részére az adóévben nyújtott támogatáshoz (juttatáshoz) kapcsolódik. E támogatást a kedvezményezett szervezet kizárólag a látvány-csapatsport személyi feltételeinek megteremtése, javítása, vagy az utánpótlás-nevelési feladatok ellátása érdekében, illetve tárgyi eszköz beruházásra (pl.: ingatlanfejlesztés) használhatja fel.

A támogató (juttató) az adókedvezményt a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, az ilyen sportágban működő tagja (sportvállalkozás, sportegyesület), vagy a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány által kiadott támogatási igazolásban szerelő összeg után veheti igénybe. Tekintettel arra, hogy Javaslat a filmgyártást támogató adózók által igénybe vehető adókedvezmény mintájára készült, ezért az adókedvezményként érvényesíthető támogatások korlátja is a kedvezményre jogosító igazolások összértékéhez kapcsolódik, amely nem haladhatja meg a támogatott szervezet utánpótlás-nevelésre fordított igazolt kiadásainak 100 százalékát, tárgyévi (adóévi) személyi jellegű ráfordítása 50 százalékát vagy a tárgyévi beruházási értéke 80 százalékát.

A sportról szóló törvény kizárja az állami támogatásból a lejárt köztartozással rendelkező, valamint az olyan szervezeteket, amelyek nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően gazdálkodnak, vagy a korábban kapott állami támogatással megfelelő módon nem számoltak el vagy működésüket a bíróság felfüggesztette vagy megszüntetésére eljárás van folyamatban. Erre tekintettel az ilyen szervezetek támogatási igazolást nem állíthatnak ki a Javaslat szerint.

A támogató (juttató) az adókedvezményt a támogatás (juttatás) adóéve és az azt követő három adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe. A támogatás (juttatás) következtében felmerült költség, ráfordítás nevesítettem a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségnek minősül.

Tekintettel arra, hogy a Tao. kedvezmény hatálybalépése az Európai Bizottság jóváhagyásának függvénye, a kedvezményes szabályokat is csak a hatályba lépésük napját követően nyújtott támogatásra (juttatásra) lehet alkalmazni.

a 8. §-hoz

A Javaslat mentesíti egyrészt a vagyonátruházási illeték alól a sporttelepek tulajdonjogának, vagyoni értékű jogának látvány-csapatsportokban működő sportszövetségek és sportszervezetek általi megszerzését, ha azok a sporttelepet 15 évig nem idegenítik el és sport céljára használják vagy hasznosítják, másrészt az építésügyi szabályok és a településrendezési terv alapján sporttelep létrehozására alkalmas beépítetlen földrészletek látvány-csapatsportokban működő sportszövetségek és sportszervezetek általi, sporttelep létesítése céljából történő megszerzését.

A sporttelep megszerzésének illetékmentessége nem érvényesíthető sportteleppel egybeépült vagy azzal együtt nyilvántartott, sporttelepnek nem minősülő ingatlanrész forgalmi értékére eső illetékalap-rész tekintetében. A sporttelep építésére alkalmas telek megszerzése esetén is lehetőség van arra, hogy a vagyonszerző csak a megszerzett telek egy része tekintetében vállalja a sporttelep létrehozását, ilyen esetben az illetékmentesség a sportteleppel beépíteni kívánt telekrészlet arányában jár.

A feltételek vállalásáról a vagyonszerzőnek mindkét mentesség esetében legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig kell nyilatkoznia az állami adóhatóságnál.

Annak elkerülése érdekében, hogy a mentesség igénybevétele, így a többéves pótlékmentes halasztás valós sportcélú építési vagy hasznosítási szándék hiányában is felhasználható legyen, a Javaslat rögzíti, hogy az építési vagy használati feltétel meghiúsulása annak az illetéknek a késedelmi pótlékkal növelt összegét kell megfizetni, mely a mentesség igénybevétele nélkül járt volna.

A sporttelep létrehozására alkalmas beépítetlen földrészletek megszerzése sporttelepet felépüléséig, illetve az erre nyitva álló 4 évig az állami adóhatóság a megállapított illetéket felfüggeszti, majd a 4 éves határidő elteltét követő 15 napon a sporttelep létrehozatalának igazolása érdekében az állami adóhatóság a belül megkeresi az építésügyi hatóságot, mely igazolja, hogy a sporttelepre a vagyonszerző nevére szóló használatbavételi engedély kiadása megtörtént-e. Ebben az esetben az állami adóhatóság a megállapított, de a megfizetés tekintetében felfüggesztett illetéket hivatalból törli. Emellett a vagyonszerző a 4 éves határidőn belül is igazolhatja a sporttelep felépítését a nevére szóló jogerős használatbavételi engedéllyel, így ekkor is helye van a felfüggesztett illeték törlésének.

A Javaslat számol azzal a lehetőséggel, amikor a vagyonszerző – vállalásával ellentétben – a megszerzett sporttelep létrehozására alkalmas beépítetlen földrészleten a sporttelep létrehozásán kívül más épületet, építményt is létrehoz, épít vagy megszerzett telket utóbb megosztja. Az adóhatóság ilyenkor a felfüggesztett illetékből csak azt az illetéket törli, amely arra a megosztás során létrejött telekre, amelyen sporttelep ténylegesen felépült, vagy meg nem osztott telek azon részére esik, melyen sporttelepnek nem minősülő ingatlanrész áll. Az illeték fennmaradó részét pedig késedelmi pótlékkal növelt összegben kell megfizetni.

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében rögzíti a Javaslat, hogy abban az esetben, ha a sporttelep létrehozására nyitva álló (4 éves) határidőn belül a vagyonszerző gazdálkodó szervezet átalakulna, a sporttelep létrehozására az ingatlant megszerző jogutód köteles.

a 9. §-hoz

A Javaslat értelmében, ha sporttelep létrehozására alkalmas beépítetlen földrészletek megszerzése esetében meghatározott feltétel nem teljesül, vagy a vagyonszerző -, illetve a

sporttelep létesítésre köteles jogutódja - a lakóház sporttelep létesítésére biztosított határidőn belül kéri az illeték felfüggesztésének megszüntetését, a megállapított, de meg nem fizetett illetéket, az eredeti esedékességtől, vagyis az illetékkiszabó határozat jogerőre emelkedését követő naptól számított késedelmi pótlékkal megnövelt összegben kell megfizetni.

a 10. §-hoz

A Javaslat meghatározza, hogy mely ingatlanok minősülnek sporttelepnek. Ezen taxatív felsorolás a látvány-csoport sporttevékenységhez leginkább kapcsolódó, ingatlan-nyilvántartásbeli fogalmakat használ (sporttelep, sportpálya, uszoda, stadion, sportcsarnok, jégpálya, jégcsarnok). Sporttelepnek minősül továbbá az adott ingatlan, ingatlanrész, ha a széljegy alapján ilyenként vár feltüntetésre, és az ingatlan nyilvántartási eljárás jogerős befejezéseként, a széljegy alapján utóbb az ingatlan sporttelepként kerül feltüntetésre. A Javaslat által megfogalmazott definíció szerint nem minősülnek viszont a sportteleppel azonos helyrajzi számon nyilvántartott vagy a sportteleppel egybeépített egyéb, nem sportcélú létesítmények (szálloda, bevásárlóközpont, az ezekhez tartozó parkolóhelyek).

A látvány-csapatsport körébe tartozó sportágakat, tekintettel arra, hogy e fogalom tartalmát jelenleg egy a törvénynél alacsonyabb szintű jogszabály, a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet rögzíti. Mivel nem célszerű, illetve jogalkotási szempontból is aggályos, ha egy törvényi szinten megállapítandó illetékmentesség hatókörét egy alacsonyabb szintű jogszabály módosítása megváltoztathatja, a Javaslat kormányrendelet hatályos szabályaiból kiindulva rögzíti, az illetéktörvény értelmező rendelkezési között, hogy a törvény alkalmazásában látvány-csapatsportnak minősül a labdarúgás, a kézilabda, a kosárlabda, a vízilabda és a jégkorong.

a 11. §-hoz

A Javaslat az illetékkedvezményre vonatkozó szabályokat a hatálybalépésüket követően kezdődő – azokat a hatálybalépésüket követően illetékkiszabásra bejelentett, vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott – illetékügyekben rendeli alkalmazni.

a 12-16. §-hoz

A jogszabályban meghatározott képesítéssel, szakképzettséggel rendelkező edzők, más sportszakemberek, és a hivatásos sportolók e tevékenységének ellenértékeként megszerzett bevételre a Javaslat kiterjeszti az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás hatályát. Az országos sportági szakszövetség első osztályú versenyrendszerében induló hivatásos sportoló esetében 100 millió forint – a 2010. évben 50 millió forint – az egyszerűsített közteherviselés alá eső bevételi értékhatár, míg az említett körbe nem tartozó sportszakemberek esetén a főszabály szerinti 25 millió forint.

Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény új rendelkezéseit az érintett magánszemélyek és a részükre bevételt juttató kifizetők a hatálybalépéstől (a törvény kihirdetését követő 15. naptól) vehetik figyelembe.

a 17. §-hoz

Az amatőr sportoló sportegyesülettel fennálló tagsági jogviszonyát a sportiskolák esetén az iskolával fennálló tanulói jogviszony helyettesítheti, ezért a sportiskola tanulója tanulói

jogviszonya alapján is amatőr sportolónak minősülhet. Az iskolai sportkörökkel fennálló tagság keletkeztette amatőr sportolói jogviszony azonban - az iskolai sportkör jogi személyiségének hiánya miatt - kikerül a szabályozási körből. A sportiskola tanulójaként amatőr sportoló versenyengedélyének érvényességét nem érinti ugyanakkor tanulói jogviszonyának szünetelése, ugyanis a Kt. 69. §-ának (5) bekezdése értelmében a tanulónak a tanulói jogviszony szünetelése alatt is joga, hogy látogassa az iskola létesítményeit, tájékoztatást kapjon az őt érintő kérdésekben, kérje átvételét másik iskolába. A tanuló a tanulói jogviszonyon alapuló jogait — ha jogszabály másképp nem rendelkezik — a tanulói jogviszony szünetelése alatt is gyakorolhatja.

A tanulói jogviszony alapján sporttevékenységet kifejtő amatőr sportolóra valamennyi – az amatőr sportolóra egyébként irányadó – garanciális rendelkezések vonatkoznak.

a 18. §-hoz

A sportiskolák a törvény által az eddigiekben is szabályozott, versenyrendszerben és a pályázatokon való részvétel mellett a jövőben az országos sportági szakszövetségi, országos sportági szövetségi tagság, valamint a sportszervezetek támogatóit megillető kedvezmények (például adókedvezmények) tekintetében is a sportszervezetekkel (sportegyesületek, sportvállalkozások) azonos jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeznek, jogállással bírnak.

a 19-20. §-hoz

Lehetővé válik, hogy a sportiskolák közvetlenül szakszövetség, országos sportági szövetség tagjává váljanak. A sportiskolák részt vehetnek a versenyrendszerekben, ez indokolja, hogy ebben az esetben a szakszövetségnek is tagjai legyenek, részt vegyenek a sportág működtetésében, a szakszövetség döntéshozatalában. A sportiskolák szakszövetségi tagságával javulhat az utánpótlás-neveléssel összefüggő feladatok ellátása, érdek-képviselete is.

a 21. §-hoz

A megszűnő Mező Ferenc Sportközalapítvány feladatát (a nyugdíjas olimpiai és világbajnoki érmes sportolók, azok özvegyei, valamint a kiemelkedő sporteredmények elérésében közreműködő nyugdíjas sportszakemberek erkölcsi és anyagi megbecsülése), valamint a WMSK Gerevich Aladár-sportösztöndíjjal kapcsolatos feladatát a Magyar Olimpiai Bizottság veszi át, amely jelenleg is aktív kapcsolatot ápol a jelenlegi, aktív és a visszavonult, idős élsportolókkal, sportszakemberekkel is. Figyelemmel arra, hogy ezen személyi kört érintően a Magyar Olimpiai Bizottságnak is van saját jutalmazási, támogatási rendszere, az egy szervezeten keresztüli támogatás a pénzeszközök hatékonyabb felhasználását teszi lehetővé, megteremti a párhuzamos finanszírozás megelőzésének lehetőségét.

a 22. §-hoz

A sporttehetségekkel foglalkozó speciális közoktatási intézmény működésének biztosítása továbbra is a WMSK feladata marad, így a közoktatási intézmény fenntartójában a 2010/11-es tanévben nem történik változás.

Az új rendelkezés nem tartalmazza a Mező Ferenc Sportközalapítványt.

a 23. §-hoz

A Gerevich Aladár-sportösztöndíj rendszer működtetése a Magyar Olimpiai Bizottság feladata lesz. Figyelemmel arra, hogy a sportösztöndíj-rendszer keretében jelentős költségvetési pénzösszeg kerül felhasználásra, az ösztöndíj mértékét, adományozási feltételeit a sportpolitikáért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. Az ösztöndíjról és folyósításáról – az olimpiai sportágakban a Magyar Olimpiai Bizottság dönt, a paralimpiai sportágak, valamint a speciális világjátékon szereplő sportágak esetében a Magyar Paralimpiai Bizottság, illetve a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége javaslatára.

a 24. §-hoz

A Javaslat az általános iskola valamennyi évfolyamán kötelezővé teszi a mindennapi (heti öt) kötelező testnevelési órát. A hatályos szabályokhoz képest a Javaslat szerint többletként jelentkező testnevelési órákkal a kötelező tanórai foglalkozások száma megnövelendő (ez az 1-4. évfolyamon heti 2, az 5. évfolyamtól heti 2,5 órát jelent). Garanciális szabály, hogy a heti öt kötelező testnevelési óra tömbösített bevezetése esetén is biztosítani kell a mindennapos testmozgás lehetőségét.

Azokon az 1-4. évfolyamokon, ahol a heti öt testnevelés óra követelménye – a felmenő rendszerben való bevezetésre figyelemmel – nem valósul meg a Javaslat hatálybalépésekor, továbbra is biztosítani kell a mindennapos testmozgást.

A Javaslat rendelkezik arról is, hogy az 1-4. évfolyamokon a testnevelés tantárgyat csak testnevelés szakos tanár vagy testnevelés műveltségi területen szakkollégiumi képzést végzett tanító taníthassa, előírja továbbá, hogy a testnevelési órákat a nem szakrendszerű oktatásban a tanár akkor taníthatja, ha legalább százhúsz órás pedagógus-továbbképzés vagy szakirányú továbbképzés keretében történő felkészülés keretében elsajátította a hat-tizenkét éves korosztály életkori sajátosságaihoz illeszkedő pedagógiai, pszichológiai ismereteket és az eredményes felkészítéséhez szükséges módszereket.

a 25-26. §-hoz

A Javaslat fő szabály szerint a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

A sporttörvény vonatkozó részeinek hatályon kívül helyezésével megszűnik a Nemzeti Sporttanács. A Nemzeti Sporttanács kizárólag véleményező, javaslattevő feladatokat látott el, de ezek a feladatok a sportigazgatási szerv (NEFMI) és a sportköztestületek együttműködésével közvetlenül is megvalósíthatóak, és ez jogszabályban jelenleg is megjelenő feladatuk.

A Tao.-t érintő kedvezmények, illetve a Javaslat által megállapított illetékmentességek állami támogatásnak minősülnek, így azok hatályba lépése az Európai Bizottság jóváhagyásának függvénye.

A Mező Ferenc Sportközalapítványra vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése, a WMSK feladatainak átrendezése, és ehhez kapcsolódóan a Magyar Olimpiai Bizottság új feladatainak meghatározása 2010. szeptember 1-jén lép hatályba, ezzel biztosított a szervezetek részére a felkészülési idő az új szabályok alkalmazására, a szükséges intézkedések megtételére. A 2011. szeptember 1-jével a WMSK is elhagyásra kerül a törvényi

rendelkezésekből, ez azonban nem jár együtt az általa fenntartott közoktatási intézmény megszüntetésével, a fenntartói jog átadása tekintetében a WMSK alapítójának, a Kormánynak az intézkedése szükséges.

A közoktatási törvényt módosító, a mindennapos testnevelési órát előíró rendelkezések a 2011/2012-es tanévben kerülnek bevezetésre az első és az ötödik évfolyamon, és alkalmazandóak felmenő rendszerben.

A heti öt testnevelési óra Javaslat szerinti bevezetése az 1-8. évfolyamokon a 2014-2015-ös tanévben válik egységesen alkalmazandóvá. A kellő átmeneti időszak, illetve felkészülési idő biztosítása érdekében a Javaslat a testnevelési órák tanításához szükséges speciális végzettséget, illetve szakképzettséget fokozatos bevezetés mellett rendeli alkalmazni, felmenő rendszerben.

Budapest, 2010. július „1.„

Bánki Erik
Fidesz

Szalay Ferenc
Fidesz

Csizi Péter
Fidesz

Soltész Miklós
KDNP

Országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat kezdeményezése

Dr. Schmitt Pál úr részére

az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten – a Házszabály 85. §-a (2) bekezdésének *d)* pontja alapján – benyújtjuk az egyes sporttal összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A Javaslat társadalmi-gazdasági és szakmai körülményeit bemutató indokolását mellékelten csatoljuk.

Ezzel egyidőben visszavonjuk az egyes adótörvényeknek a sport támogatásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslatot (T/385).

Budapest, 2010. július „1.„

Bánki Erik
Fidesz

Szalay Ferenc
Fidesz

Csizi Péter
Fidesz

Soltész Miklós
KDNP