



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/2968/1

VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM **Érkezett: 2011 MAJ 10.**DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Ügyiratszám: PTKF/1204-3/2011

Dr. Oláh Lajos úr
országgyűlési képviselő
részére

Magyar Szocialista Párt Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

BUDAPEST
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Úr!

A Hárszabály 91. §-a alapján a K/2968. számon hozzám benyújtott, „**Mekkora összegű bevételecsökkenés várható az idei évben az Országos Meteorológiai Szolgálatnál az adatvédelmi biztos megállapítása következtében?**” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Dr. Jóri András úr, adatvédelmi biztos 2882/K/2009-06 számú állásfoglalása értelmében az OMSZ sem a radarképek, sem pedig az időjárásri riasztások más honlapon való folyamatos megjelenítését nem kötheti díjfizetéshez. Az adatvédelmi biztos előbbi megállapításához az alábbiakat kívánom hozzáfűzni.

Mindenekelőtt fontosnak tartom kiemelni, hogy az állásfoglalásban említett radarképeket az OMSZ honlapján bárki megtekintheti. Az adózó állampolgárok az élet- és vagyonbiztonságának megőrzéséhez szükséges információkhoz a különböző tömegtájékoztatási eszközök híradásaiból, vagy a Balatoni viharjelzők figyelésével is kellő időben hozzájuthatnak. Ezt a biztonságot tovább fokozza az OMSZ Katasztrófavédelmi Főigazgatósággal kötött szerződése, amely a minél előbb, minél szélesebb körben történő időjárásri riasztást hivatott szolgálni. A közzététel érdekében

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Telefon: (06 1) 301 4100 Fax: (06 1) 302 0413

tett eddigi intézkedések tehát biztosítják, hogy a közérdekű adatokhoz a nyilvánosság kellő időben és módon hozzájusson.

Az adatvédelmi biztoshoz forduló cégek olyan ellenszolgáltatás nélküli adat-igénnyel fordultak az OMSZ-hoz, amelyek teljesítése nem tartozott a korlátlan, alapadat-szolgáltatás kategóriájába, ezért nemleges választ kaptak. Az adatvédelmi biztoshoz tehát nem a lakosság részéről érkezett panasz bejelentés, hanem azoktól a magánmeteorológiai cégektől, akik saját üzleti eredményük érdekében szeretnék az adatokat megkapni, ráadásul olyan formában, hogy azt szinte további feldolgozás nélkül haszonnal értékesíthessék.

A Szolgálat az Országos Meteorológiai Szolgálatról szóló 277/2005. (XII. 20.) Kormányrendeletben meghatározottak szerint, szabad kapacitásának hasznosítása érdekében, külön díjazás fejében vállalkozási tevékenységet folytathat. Tekintettel arra, hogy az állami költségvetés a Szolgálat működési költségeinek csak kisebb hányadát tudja fedezni – az idei zárolások után csak 23 %-át – a Szolgálat ezekből a bevételekből tartja fenn magát, illetve végzi el állami alapfeladatait.

Az OMSZ állami költségvetésen túli bevételei nem elsősorban alapadat-eladásból származnak, hanem komoly szakmai munkán, nemzetközi fejlesztésen alapuló összetett szolgáltatásokból. Az ombudsmani jelentésre hivatkozva eddig egyetlen megrendelő sem hagyta ott az OMSZ-ot. Bízom benne, hogy a Szolgálat eddigi magas színvonalú munkáját értékelik a megrendelői és a továbbiakban is az OMSZ-ot választják, és nem pártolnak át a magáncégek sokszor aránytalanul olcsó és ennek megfelelően nem minden esetben megbízható szolgáltatásaihoz. Itt kívánom megjegyezni, hogy a magáncégek azért tudnak olcsó szolgáltatást nyújtani, mert nem vesznek részt a hazai és nemzetközi meteorológiai infrastruktúra (műhold, radar, rádiószonda, automata állomások, távközlési rendszerek) meglehetősen drága fenntartásában és fejlesztésében, illetve a számítógépes modellek kidolgozásában.

Az adatvédelmi biztos állásfoglalása kapcsán kialakult helyzet két oldalról is veszélyt rejt magában: egyrészt az alapadatok értékesítéséből származó bevétel csökkenhet, másrészt az értéknövelt szolgáltatások terén nagyobb verseny alakulhat ki, ami szintén kihat az OMSZ bevételeire. Mindezek hatására az OMSZ egyéb piaci bevételeinek akár a harmadát is elveszitheti. Előzetes becslés szerint ez 100-150 millió forint is lehet.

A kialakult helyzet alapján minden mért és feldolgozott adat közérdekű, a riasztások „közérdekűségéhez” pedig nem férhet kétség. Ha teljesen következetesen követni akarjuk az állásfoglalást, akkor gyakorlatilag az OMSZ-nak nincs piaci bevétele, miközben az állami támogatás már csak a működési költségek 23%-át biztosítja, a nemzetközi tagdíjak befizetése pedig ugyancsak jelentős anyagi megterhelést okoz.

Amennyiben a drasztikus csökkenés bekövetkezne, akkor az államnak elsősorban az élet- és vagyonvédelem biztosítása miatt költségátcsoportosítással kell a Szolgálat működését megoldani.

Mindebből jól látható, hogy a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) nem egyeztethető össze a meteorológiai szolgálat egyedülállóan alacsony költségvetési támogatásával. A közérdekű adatok ingyenes szolgáltatása és az adatokat előállító szervek finanszírozása közti ellentmondásra maga az adatvédelmi biztos is rávilágított a 2008. éves tevékenységére vonatkozó beszámolójában. *„Magyarországon 1992-ben az Avtv. megszavazásakor egy olyan törvény született, amely a közérdekű adatok rendkívül széles körének megismerését szinte egyedülálló módon, tulajdonképpen ingyenesen teszi lehetővé. A törvényhozók sem azzal nem számoltak, hogy a közsféra kezelésében hatalmas és igen költségesen előállított/frissített adatbázisok is vannak (meteorológiai, geológiai, térképészeti, stb. adatok), de arra sem voltak tekintettel, hogy az ezen adatbázisokat kezelő közfeladatot ellátó szervek működését a központi költségvetés esetenként csak részben, vagy egyáltalán nem finanszírozza.”*

A fentiekből következik, hogy a jelenlegi helyzet megoldása a jogszabályi környezet módosítását igényli.

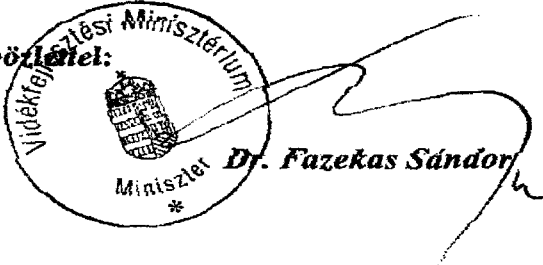
Egyrészt az Országos Meteorológiai Szolgálatról szóló 277/2005. (XII. 20.) Kormányrendelet hatályba lépése óta eltelt idő, valamint a bekövetkezett változások indokoltá teszik a jogszabály felülvizsgálatát, valamint egy – számos országban már meglévő – meteorológiai törvény létrehozását. Ez a meteorológiai törvény tartalmazná többek közt, hogy a meteorológiai tevékenységet végzők közül kinek mi a joga és a kötelezettsége, ki és hogyan foglalkozhat meteorológiai előrejelzéssel, riasztással. Az időjárás-előrejelzési piacon, amelynek harminc-harmincöt százaléka nem az OMSZ kezében van, ez a törvény teremthet rendet. A törvény koncepciójának kidolgozása jelenleg folyamatban van.

Másrészt felül kell vizsgálni az Avtv.-t is annak érdekében, hogy kereskedelmi célra ne lehessen felhasználni az internetről ingyen letölthető adatokat.

Képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánva megköszönöm, hogy kérdéseivel segíti munkánkat.

2011. május „10.”

Üdvözléssel:



Vidékfejlesztési Minisztérium
Miniszter *
Dr. Fazekas Sándor