

2012. évi ... törvény

az áramlopás megakadályozás érdekében szükséges egyes büntető tárgyú törvénymódosításokról

I.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosítása

1. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 316. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(Lopás

316. §)

„(2) A büntetés vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztés, ha a lopást kisebb értékre, vagy a szabálysértési értékre elkövetett lopást

- a) bűnszövetségben,
 - b) közveszély színhelyén,
 - c) üzletszerűen,
 - d) dolog elleni erőszakkal - ideértve azt is, ha a dolog eltulajdonításának megakadályozására szolgáló eszközt állagsérelem okozása nélkül eltávolítják, vagy a dolog eltulajdonításának megakadályozására alkalmatlanná teszik -,
 - e)
 - f) helyiségbe vagy ehhez tartozó bekerített helyre megtévesztéssel vagy a jogosult (használó) tudta és beleegyezése nélkül bemenne,
 - g) hamis vagy lopott kulcs használatával,
 - h) lakást vagy hasonló helyiséget az elkövetővel közösen használó sérelmére,
 - i) zsebtolvajlás útján, vagy
 - j) elektromos áramra
- követik el.”

(2) A Btk. 316. § (4)-(7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) a lopást nagyobb értékre,
 - b) a kisebb értékre elkövetett lopást
 1. a (2) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott módon,
 2. kulturális javak körébe tartozó tárgyra,
 3. vallási tisztelet tárgyára, illetőleg vallási szertartásra vagy más egyházi célra rendelt helyiségből a vallási szertartás végzésére szolgáló tárgyra,
 4. temetőben vagy temetkezési emlékhelyen a halott emlékére rendelt vagy holttesten lévő tárgyra,
 5. nemesfémre, nemesfém ötvözetére vagy fémkereskedelmi engedélyköteles anyagra,
 6. a (2) bekezdés j) pontjában meghatározott tárgyra
- követik el.

(5) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha
a) a lopást jelentős értékre,
b) a nagyobb értékre elkövetett lopást a (2) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott módon, vagy a (2) bekezdés j) pontjában meghatározott tárgyra követik el.

(6) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha
a) a lopást különösen nagy értékre,
b) a jelentős értékre elkövetett lopást a (2) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott módon, vagy a (2) bekezdés j) pontjában meghatározott tárgyra követik el.

(7) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a
a) a lopást különösen jelentős értékre,
b) a különösen nagy értékre elkövetett lopást a (2) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott módon, vagy a (2) bekezdés j) pontjában meghatározott tárgyra követik el.”

II.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

2. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 370. § (2)-(6) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

(Lopás

370. §)

„(2) A büntetés vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) a lopást kisebb értékre vagy
- b) a szabálysértési értékre elkövetett lopást
 - ba) bünszövetségben,
 - bb) közveszély színhelyén,
 - bc) üzletszerűen,
 - bd) dolog elleni erőszakkal – ideértve azt is, ha a dolog eltulajdonításának megakadályozására szolgáló eszközt állagsérelem okozása nélkül eltávolítják, vagy a dolog eltulajdonításának megakadályozására alkalmatlanná teszik –,
 - be) zsebtolvajlás útján,
 - bf) egy vagy több közokirat, magánokirat vagy készpénz-helyettesítő fizetési eszköz egyidejű elvételével,
 - bg) helyiségbe vagy ehhez tartozó bekerített helyre megtévesztéssel, vagy a jogosult, illetve a használó tudta és beleegyezése nélkül bemenne,
 - bh) hamis vagy lopott kulcs használatával,
 - bi) lakást vagy hasonló helyiséget az elkövetővel közösen használó sérelmére, vagy
 - bj) erdőben jogellenes fakivágással

bk) elektromos áram jogellenes fogyasztói vételezésével követik el.

(3) A büntetés bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a lopást nagyobb értékre vagy

b) a kisebb értékre elkövetett lopást

ba) a (2) bekezdés ba)-bf) vagy bk) pontjában meghatározott valamely módon,

bb) védett kulturális javak körébe tartozó tárgyra vagy régészeti leletre,

bc) vallási tisztelet tárgyára,

bd) holttesten lévő tárgyra, illetve temetőben vagy temetkezési emlékhelyen a halott emlékére rendelt tárgyra,

be) nemesfémre

követik el.

(4) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a lopást jelentős értékre vagy

b) a nagyobb értékre elkövetett lopást a (2) bekezdés ba)-bf) vagy bk) pontjában meghatározott valamely módon

követik el.

(5) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a lopást különösen nagy értékre vagy

b) a jelentős értékre elkövetett lopást a (2) bekezdés ba)-bf) vagy bk) pontjában meghatározott valamely módon

követik el.

(6) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a lopást különösen jelentős értékre vagy

b) a különösen nagy értékre elkövetett lopást a (2) bekezdés ba)-bf) vagy bk) pontjában meghatározott valamely módon

követik el.”

3. §

(1) Ez a törvény - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E törvény 2. §-a 2013. július 1-jén lép hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Napjainkra jelentősen megnövekedett azon bűncselekmények száma, amelyek célja elektromos áram eltulajdonítása valamely trükkös lopási módon. Az elkövetőt ilyenkor mindössze a feltételezetten eltulajdonított áram értékének figyelembe vételével lehet büntetni, amely érték – és az elkövető gyakran így nyilatkozik – sokszor a szabálysértési értékhatárt nem haladja meg.

A jelenleg hatályos Büntető Törvénykönyv, valamint a 2013. július 1-jén hatályba lépő új Büntető Törvénykönyv sem rendelkezik a lopás azon minősített esetéről, amikor a bűncselekmény elkövetése az elektromos áram eltulajdonítására irányul. Javaslatunk célja, hogy e speciális tárgy léte és az erre irányuló elkövetési mód már önmagában minősítse az esetet bűncselekménnyé, illetve a lopás bűncselekményének egy-egy minősített esetévé.

Részletes indokolás

Az 1-2. §-hoz

Az általános indokolásban megfogalmazott jogpolitikai célok elérése érdekében szükséges a jelenleg hatályos 1978. évi IV. törvény, valamint a 2013. január 1-én hatályba lépő 2012. évi C. törvény ezen paragrafusainak módosítása.

A 3. §-hoz

A védeni kívánt társadalmi viszony érdekében jelen törvényt amint lehetséges, hatályba szükséges léptetni. A javaslat deregulációs okokból a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.



országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten – Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján – benyújtjuk az áramlopás megakadályozás érdekében szükséges egyes büntető tárgyú törvénymódosításokról szóló javaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatoljuk.

Budapest, 2013. január 21.


Bertha Szilvia


Dr. Gyüre Csaba

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)