



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

kományszám: T/11105/7

Érkezett: 2013. MÁJ 14.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló T/11105. számú törvényjavaslatához az alábbi

### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 17. § (5) bekezdésében a Btk. 2012/A. §-a a következők szerint módosul:

„(5) A Btk. XX. Fejezete a következő alcímmel és 212/A-212/B. §-[s]okkal kiegészülve lép hatályba:

#### *„Hozzá tartozó bántalmazása*

**212/A. § (1)** Aki az elkövetéskor vagy korábban vele közös háztartásban vagy egy lakásban élő hozzátartozója, volt házastársa, volt élettársa, gondnoka, gondnokoltja, gyámja vagy gyámoltja sérelmére rendszeresen követ el

*a) tettleges bántalmazást, erőszakos magatartást, komoly félelem keltésére alkalmas cselekményt, a 164. § (2) bekezdése szerinti testi sértést, [vagy] a 227. § (2) bekezdése szerinti becsületsértést vagy becsületsértés szabálysértését, büntett miatt három évig,*

*b) a 164. § (3)–(4) bekezdése szerinti testi sértést, a 194. § (1) bekezdése szerinti személyi szabadság megsértését vagy kényszerítést, egy évtől öt évig*

terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Hozzá tartozó bántalmazása elkövetőjével szemben kitiltásnak is helye van.”

### **INDOKOLÁS**

Nemcsak az lenne indokolt, hogy meglévő bűncselekményeket súlyosabban minősítsenek, ha hozzátartozó sérelmére rendszeresen követik el, hanem az is, hogy egyes, bűncselekménynek nem minősülő cselekmények bűncselekménnyé váljanak, ha hozzátartozó sérelmére rendszeresen elkövetik ezeket. E téren nincs semmi előrelépés. A becsületsértésnek a Btk. 227. § szerinti tényállása például

sokkal ritkábban valósul meg a családon belüli erőszak során, mint a becsületsértés szabálysértése (2012. évi II. törvény 180. §), hiszen a bűncselekmény feltétele a nagy nyilvánosság vagy a sértett munkakörével stb. összefüggés. A becsületsértést illetően tehát egy ritkán elkövetett cselekményt javasolnak súlyosabban üldözni, míg a gyakorta elkövetett cselekmény büntetéséhez nem nyúlna az előterjesztő.

A családon belüli erőszak önálló tényállássá minősítésével szembeni jogos igény, hogy akkor is büntethető legyen a bántalmazó, ha nem okoz testi sértést. Felhívom a figyelmet arra, hogy a "Bántalmazás hivatalos eljárásban" (301.§) eredményétől függetlenül bünteti, ha hivatalos személy eljárása során mást tetteleg bántalmaz. Nem is akárhogy: egytől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő az alapeset. Miért nem bátorodik a kormány a hozzátartozó sérelmére rendszeresen elkövetett bántalmazást is bűncselekménynek minősíteni - annak eredményétől függetlenül? Vagy ha eredmény kell: lelki szenvedést okoz vagy riadalmat kelt (ti. a családon belül nem büntetik a garázdaságot, mivel nem zavarta meg a "köznyugalmat").

Budapest, 2013. május 14.



Ertsey Katalin  
független képviselő