

ORSZÁGGYŰLÉS  
ELNÖKI TITKARSÁG

Érkezett: 2013 OKT 17

Iktatószám: \_\_\_\_\_

Melléklet: \_\_\_\_\_ darab

MAGYARORSZÁG KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKE

Országgyűlés Hivatala

II-1/05371/2013

Kövér László Úr részére  
Országgyűlés  
Budapest

Iktatószám: T/12364/6

Érkezett: 2013 OKT 17.

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés 2013. október 7-i ülésnapján fogadta el a hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításáról szóló törvényt (T/12364. számú törvényjavaslat, a továbbiakban: Törvény).

Elnök Úr a Törvényt 2013. október 12. napján küldte meg részemre aláírásra és kihirdetésének elrendelésére.

A Törvénnyel az alábbiak miatt nem értek egyet, ezért élek az Alaptörvény 6. cikk (5) bekezdésében biztosított jogkörömmel, és azt az aláírásra megállapított határidőn belül, észrevételeim közlésével megfontolásra visszaküldöm az Országgyűlés részére.

Tisztelt Országgyűlés!

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény (a továbbiakban: Hktv.) 3. § (1) bekezdése szerint a hegyközség egy borvidék egy vagy több településének szőlészeti és borászati termelői által a tevékenységükhöz fűződő közös érdekeik előmozdítására, valamint az általuk előállított termékek származás-, minőség- és eredetvédelmére létrehozott köztestület.

A hegyközségek országos szervezete a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa.

A Törvényhez fűzött indokolás szerint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatot folytatott a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának adatkezelése vonatkozásában, melynek során az adatkezelés törvényi szabályozásának hiányára mutatott rá.

A részletes indokolás a következőket rögzíti: „A módosítás révén egyszerűen, költségmentesen és gyorsan eleget lehet tenni a NAIH határozatában foglalt adatkezelési elvárásoknak és nem kell október 31-vel leállítani az adatkezelést a hegyközségeknél. A módosítás biztosítja a törvényi felhatalmazást a hegyközségi tagok és adatszolgáltatókra kötelezettek személyes adatai vonatkozásában a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa részére az adatkezelésre annak, hogy egyidejűleg a borászati hatóság irányába történő adatátadás törvényi feltételeit is rögzíti.”

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 4. §-a értelmében személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és

törvényesnek kell lennie. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

Az adatkezelés során biztosítani kell az adatok pontosságát, teljességét és – ha az adatkezelés céljára tekintettel szükséges – naprakészségét, valamint azt, hogy az érintettet csak az adatkezelés céljához szükséges ideig lehessen azonosítani.

Az Infotv. 5. § (1) bekezdése szerint személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.

Az Infotv. 5. § (3) bekezdése értelmében kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény határozza meg.

Álláspontom szerint a módosítás nem tartalmazza teljes körűen az Infotv. által megállapított garanciális feltételeket, tekintettel arra, hogy nem határozza meg pontosan az adatkezelés célját, az adatok fajtáit és az adatkezelés időtartamát, valamint az adattovábbítások részleteit.

Vizsgálendő, hogy a tervezett adattovábbítási rend hatályba léptetéséhez esetlegesen szükséges-e a helyi önkormányzatokról szóló 2012. évi CCXIX. törvény egyéb módosítása.

Rögzíteni kívánom továbbá, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 38. § (4) bekezdése alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményezi a feladatkörét érintő jogszabályok tervezetét.

A fentiek alapján a Törvénnyel nem értek egyet. Kérem a Tisztelt Országgyűlést, hogy azt észrevételeim alapos megfontolását követően fogadja el ismét.

Budapest, 2013. október 16.



Áder János