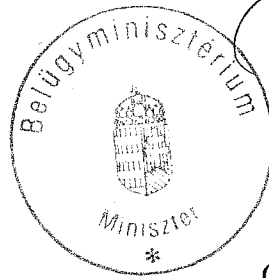


MAGYARORSZÁG KORMÁNYA



Ellenjegyezte:

*Dr. Pintér Sándor*

**Dr. Pintér Sándor**  
belügyminiszter

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Érkezett: 2013 NOV 07.

T/12614/11. számú

**EGYSÉGES JAVASLAT**

**a nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében szükséges,  
valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló  
T/12614. számú törvényjavaslat zárószavazásához**

**Budapest, 2013. november**

## 2013. évi .... törvény

**a nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról**

## 1. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, az ügyészség és a nemzetbiztonsági szolgálatok a feladataik ellátása érdekében – a rájuk vonatkozó törvényekben meghatározott célok és feltételek teljesülése esetén –, a nyomozó hatóságok, valamint a rendőrség bűnüldözési tevékenységük ellátásához, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a katasztrófavédelmi tervezéshez, a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasadatok kockázatelemzéséhez, az állampolgársági ügyekért felelős miniszter és az állampolgársági ügyekben eljáró szerv a kérelmező adatainak azonosításához, illetve az Országgyűlési Őrség törvényben meghatározott személy- és létesítményvédelmi feladatainak ellátásához e törvény felhatalmazása alapján a nyilvántartásba felvett adatok teljes körének [17. § (2) bekezdés d) pont], továbbá a szabálysértési hatóság a szabálysértési eljárás, a rendőrség a szabálysértési eljárásról szóló törvény szerinti előkészítő eljárás lefolytatásához a nyilvántartásba felvett meghatározott adatok [11. § (1) bekezdés a)–h), l), m) és p) pont] igénylésére jogosultak.”

(2) Az Nytv. 28/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság, a nemzetbiztonsági szolgálatok feladataik ellátása érdekében – a rájuk vonatkozó törvényekben meghatározott célok és feltételek teljesülése esetén –, a nyomozó hatóságok és az ügyészség a bűncselekmények megelőzése, felderítése és büntetőeljárás lefolytatása, valamint a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasadatok kockázatelemzése céljából a címnyilvántartásba felvett adatok teljes körének igénylésére jogosultak.”

## 2. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 100. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)*

„n) megállapítsa a segélyhívásokat fogadó szerv hatáskörét, feladatait, feladatai ellátásának részletes szabályait, továbbá kijelölje azon szervezetet, szervezeteket, gazdasági társaságokat, amelyek együttműködésre kötelezettek a segélyhívásokat fogadó szervvel vagy a készenléti szervekkel és megállapítsa ezen együttműködés rendjét.”

(2) Hatályát veszti az Rtv. 6/A. § (4) bekezdésében az „országgyűlési képviselő,” szövegrész.

## 3. §

(1) A légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) „A légi jármű lajstrom” alcíme a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § A légitözlekedési hatóság által vezetett lajstromból a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ törvényben meghatározott, a szervezett bűnözés elleni fellépés céljából gyűjtött adatok gyűjtésének, felhasználásának és ellenőrzésének koordinációjával összefüggő feladatai ellátása érdekében az adatkezelés céljának megjelölésével, egyedi adatigényléssel adatot kérhet.”

(2) Az Lt. „A légi jármű nyilvántartás” alcíme a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. § A légitözlekedési hatóság által vezetett lajstromozásra nem kötelezett polgári légi járművekről vezetett nyilvántartásból a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ törvényben meghatározott, a szervezett bűnözés elleni fellépés céljából gyűjtött adatok gyűjtésének, felhasználásának és ellenőrzésének koordinációjával összefüggő feladatai ellátása érdekében az adatkezelés céljának megjelölésével, egyedi adatigényléssel adatot kérhet.”

(3) Az Lt. „A személyszállítást végző légitfuvarozókra vonatkozó adatkezelési és adatszolgáltatási rendelkezések” alcíme a következő 27/C. §-sal egészül ki:

„27/C. § (1) A légi közlekedés és az utasok védelmének biztosítása céljából a személyszállítást végző légitfuvarozó az utas vagy megbízottja, illetve a személyszállítást végző légitfuvarozó megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltató adatszolgáltatása alapján, schengeni határátlépési államon kívülről Magyarország területére, mint cél vagy tranzitállomásra utazó, valamint Magyarország területéről schengeni határátlépési államon kívülre induló utasnak az alábbi adatait kezelheti:

a) a családi és utóneve,

b) a neme,

c) a járat száma,

d) a járat indulási és érkezési ideje,

e) az indulási, a tranzit- és a célállomás,

f) a nyilvántartási helymeghatározó kód (rekord lokátor),

g) a jegykiállítás időpontja,

h) az utassal együtt utazók neve és az utazók száma,

i) az utas által közölt kapcsolattartási adatok, különösen az utas és a vele utazók lakó- és tartózkodási helyének címei, telefonszámaik, e-mail címeik,

j) a hitelkártyával vagy bankszámlával kapcsolatos, az utazási tranzakcióhoz nem kötődő tranzakciós adatok kivételével valamennyi rendelkezésre álló fizetési vagy számlázási információ,

k) a repülőjegyre vonatkozó adatok, így különösen az azt kibocsátó légitársaság neve és a repülőjegy sorszáma,

l) az utazás körülményeire vonatkozó adatok, valamint

m) az a)–l) pontban felsorolt adatok módosításai.

(2) Az utas az (1) bekezdésben meghatározott adatoknak a személyszállítást végző légitfuvarozó által meghatározott körét köteles a személyszállítást végző légitfuvarozó számára hozzáférhetővé tenni.

(3) A személyszállítást végző légitfuvarozó a légi jármű indulását megelőző 345. naptól  
*a)* az (1) bekezdés *a)*, *e)*, és *j)* pontjában meghatározott adatok tekintetében – ha az utas ettől eltérő időtartamú adatkezeléshez nem járult kifejezetten hozzá – a légi jármű utolsó célállomáshelyére történő beérkezésétől számított 60 napig,  
*b)* az (1) bekezdés *b)–d)*, *f)–i)* és *k)–m)* pontjában meghatározott adatokat a légi jármű utolsó célállomáshelyére történő beérkezésétől számított 24 óráig kezelheti.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok – a foglaló kezdeményezése alapján – mindaddig megváltoztathatók, amíg az érintett járatra történő utasfelvételi eljárás be nem fejeződik.

(5) A személyszállítást végző légitfuvarozó köteles az (1) bekezdésben meghatározott adatok közül a rendelkezésére álló adatokat az utasfelvételi eljárás befejezését követően haladéktalanul továbbítani a szervezett bűnözés elleni koordinációs központnak vagy az e szerv által kijelölt adatfeldolgozónak.

(6) A személyszállítást végző légitfuvarozó köteles az utasokat az adatok felvételével egyidejűleg tájékoztatni az adatok átadásáról, kezelőjéről és az esetleges adatfeldolgozóról, valamint az utasról kezelt adatokról való tájékozódás és az adatok helyesbítésének jogáról, továbbá arról, hogy adatait mely szervnek és milyen célból továbbíthatja.”

#### 4. §

(1) Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény (a továbbiakban: NEBEKtv.) 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti eljárás olyan késedelemmel jár, amely az együttműködés sikerét veszélyezteti, úgy a magyar együttműködő szerv közvetlenül veszi fel a kapcsolatot a nemzetközi bűnügyi együttműködés céljából létrehozott szervezettel és nemzeti egységeivel azzal, hogy a kapcsolatfelvételtől és a megkeresésről az érintett magyar együttműködő szerv 48 órán belül tájékoztatja a NEBEK-et.”

(2) A NEBEKtv. 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A magyar együttműködő szerv köteles a NEBEK által készített bűnügyi elemzések és statisztikák elkészítéséhez szükséges, személyazonosításra alkalmatlan statisztikai adatokat szolgáltatni, valamint közreműködni a bűnügyi elemzések és statisztikák elkészítésében.”

(3) A NEBEKtv. 3. § (5) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség (a továbbiakban: magyar együttműködő szerv)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szöveg lép.

4  
5. §

(1) Hatályát veszti a NEBEKtv. 17. §-a.

(2) Hatályát veszti a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ jogállásáról, részletes feladat- és hatásköréről, valamint a magyar bűnüldöző hatóságok és az Európai Rendőrségi Hivatal közötti nemzetközi együttműködésről szóló 4/2002. (I. 30.) BM-PM együttes rendelet.

6. §

A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Szbtv.) 4. §-a a következő v) és x) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„v) *utasadat*: a légitölekedésről szóló törvényben meghatározott, az utastól vagy megbízottjától, illetve a személyszállítást végző légitfuvarozó megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltatótól származó adat;

x) *utasadat szolgáltatója*: a v) pontban meghatározott adatot a terrorizmus és a szervezett bűnözés megelőzésének, megszakításának, felderítésének elősegítése céljából törvény szerint átadó személyszállítást végző légitfuvarozó.”

7. §

Az Szbtv. 4/A. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*[A szervezett bűnözés megelőzésének, megszakításának, felderítésének elősegítése céljából a szervezett bűnözés elleni fellépés céljából gyűjtött adatok gyűjtésének, felhasználásának és ellenőrzésének koordinációjáért felelős szerv (a továbbiakban: szervezett bűnözés elleni koordinációs központ)]*

„h) ellátja az utasadat-információs egység feladatait.”

8. §

Az Szbtv. 4/F. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az (1)–(3) bekezdés szerint továbbított adatok vonatkozásában az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adattovábbítási nyilvántartást vezet, amelyben lévő adatokat tíz évig köteles megőrizni.”

9. §

Az Szbtv. a 4/H. §-t követően a következő alcímmel és 4/I. §-sal egészül ki:

## „Utasadattal összefüggő adatkezelés

„4/I. § (1) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ a 4/A. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott feladatkörében az utasadat szolgáltatójától átveszi és kezeli az utasadatokat. Az utasadatok átvételének és kezelésének a célja a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmények felderítésének és nyomozásának, illetve a nemzetbiztonságot veszélyeztető törekvések és tevékenységek elhárításának az elősegítése.

(2) Az utasadat szolgáltatója a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ által meghatározott elektronikus formátumban és módon adja át az utas-adatot.

(3) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ a 4/A. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott feladatkörében

*a*) az utasadat szolgáltatója által szolgáltatott utasadatokat összeveti a 4/B. § (1) bekezdése, valamint a 4/C. § (1) bekezdése alapján általa kezelt adatokkal,

*b*) az utasadatok tekintetében szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekményekre, illetve a nemzetbiztonságot veszélyeztető törekvésekre és tevékenységekre utaló információk gyűjtése érdekében elemző-értékelő tevékenység keretében kockázatelemzést végez, és

*c*) az átvett utasadatokról nyilvántartást vezet.

(4) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ a (3) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feladata ellátása érdekében a törvényben meghatározott esetekben más állami szervektől személyes adatokat vehet át.

(5) Ha a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasadat-információs feladatai során az elemző-értékelő tevékenység keretében a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény elkövetésének lehetséges gyanúját vagy a nemzetbiztonságot veszélyeztető lehetséges kockázatot állapít meg, a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény felderítésére, nyomozására vagy a nemzetbiztonságot veszélyeztető törekvés, tevékenység elhárítására hatáskörrel rendelkező szervet az utasadat átadásával egyidejűleg értesíti.

(6) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az átvett utasadatot a szervezett bűnözés elleni koordinációs központhoz érkezést követő öt évig kezeli.

(7) Az utasadat szolgáltatója által szolgáltatott utasadatot a szervezett bűnözés elleni koordinációs központhoz érkezést követő 30 nap elteltével személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni. A személyazonosításra való újbóli alkalmassá tételt kizárólag a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ vezetője rendelheti el, abban az esetben, ha a nemzetbiztonságot vagy az ország függetlenségét súlyosan veszélyeztető esemény, illetve ötévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel fenyegetett büntett elkövetésére vagy ilyen büntett előkészületére utaló gyanú ezt szükségessé teszi.

(8) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ a (7) bekezdés szerinti egyedi engedély alapján ismét személyazonosításra alkalmassá tett adatokról nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza:

*a*) a személyazonosításra való újbóli alkalmassá tétel rövid indokolását,

*b*) a személyazonosításra való újbóli alkalmassá tétel időpontját,

*c*) az érintett adatok körét és

*d)* azt, hogy mely szerv kérésére került sor a személyazonosításra való újbóli alkalmassá tételre.

(9) A (8) bekezdésben meghatározott adatokat az ismét személyazonosításra alkalmassá tett utas-adatokkal azonos ideig kell megőrizni, az utasadatokkal egyidejűleg törölni kell.

(10) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az Európai Unió tagállamai, valamint az Európai Unió jogi aktusával létrehozott nemzetközi szervezetek és adatkezelési rendszerek részére bűnüldözési vagy nemzetbiztonsági célból az Európai Unió jogi aktusa, illetve két- vagy többoldalú nemzetközi szerződés alapján az ott meghatározott adatkörben és időtartamban továbbíthatja az általa kezelt utas-adatot vagy vehet át utasadatokat.

(11) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ harmadik országtól bűnüldözési vagy nemzetbiztonsági célból nemzetközi szerződés alapján az ott meghatározott adatkörben vehet át utasadatot. A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ harmadik ország részére bűnüldözési vagy nemzetbiztonsági célból nemzetközi szerződés alapján az ott meghatározott adatkörben és időtartamban továbbíthatja az általa kezelt utas-adatot, feltéve hogy a harmadik ország átvevő hatóságának a feladata bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása.”

## 10. §

Az Szbtv.

*a)* 4/A. § (3) bekezdés *d)* pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatal”,

*b)* a 4/G. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a törvény 4/C. §-ának (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 4/C. § (3) bekezdésében és 4/I. § (6) bekezdésében” szöveg lép.

## 11. §

(1) A személy- és vagyónvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: SzVMt.) 6. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet nem végezhet:)*

„*b)* akit

*ba)* a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti állam elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény X. fejezet), emberiség elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), személy elleni bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 166–168. §, 170. § (2)–(6) bekezdés, 171. §, 174. §, 174/A. §, 174/B. §, 174/C. §, 175. §, 175/A. §, 175/B. §, 176. § (2) bekezdés *b)* pont és (3)–(4) bekezdés], nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 197. és 198. §, 207. § (3) bekezdés *b)* pont], hivatali bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet, IV. cím), hivatalos személy elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. fejezet V. cím), embercsempészség (1978. évi IV. törvény 218. §), közveszélyokozás [1978. évi IV. törvény 259. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (1978. évi IV. törvény 260. §),

terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), visszaélés radioaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 264. §), visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével (1978. évi IV. törvény 264/A. §), visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), tiltott állatviadal szervezése (1978. évi IV. törvény 266/A. §), állatkínzás (1978. évi IV. törvény 266/B. §), garázdaság (1978. évi IV. törvény 271. §), önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), visszaélés kábítószerrel (1978. évi IV. törvény 282–282/C. §), visszaélés kábítószer-prekuzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §), visszaélés új pszichoaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 283/B. §), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 316–324. §, 326. §, 327. §) vagy szökés és előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak fegyveresen elkövetett esetei [1978. évi IV. törvény 343. § (2) bekezdés *a*) pont és (4)–(5) bekezdés, valamint 1978. évi IV. törvény 355. § (2) bekezdés *a*) pont] alapján,

*bb)* a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XIII. Fejezet), háborús bűncselekmény (Btk. XIV. Fejezet), emberölés (Btk. 160. §), erős felindulásban elkövetett emberölés (Btk. 161. §), öngyilkosságban közreműködés (Btk. 162. §), testi sértés [Btk. 164. § (3)–(8) bekezdés], foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (Btk. 165. §), kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178–179. §), kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), kábítószer-prekuzorral visszaélés (Btk. 183. §), új pszichoaktív anyaggal visszaélés (Btk. 184. §), emberrablás (Btk. 190. §), emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), emberkereskedelem (Btk. 192. §), személyi szabadság megsértése (Btk. 194. §), kényszerítés (Btk. 195. §), szexuális erőszak (Btk. 197. §), kerítés [Btk. 200. § (4) bekezdés *c*) pont], a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (Btk. 215. §), közösség tagja elleni erőszak (Btk. 216. §), az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (Btk. 217. §), magánlaksértés [Btk. 221. § (2) bekezdés *b*) pont és (3)–(4) bekezdés], állatkínzás (Btk. 244. §), orvvadászat (Btk. 245. §), orvhalászat (Btk. 246. §), tiltott állatviadal szervezése (Btk. 247. §), radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés (Btk. 251. §), atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), állam elleni bűncselekmény (Btk. XXIV. Fejezet), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet), hivatalos személy elleni bűncselekmény (Btk. XXIX. Fejezet), terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), közveszély okozása [Btk. 322. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 323. §), robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), garázdaság (Btk. 339. §), embercsempészés (Btk. 353. §), vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXXV. Fejezet), lopás (Btk. 370. §), rongálás (Btk. 371. §), sikkasztás (Btk. 372. §), csalás (Btk. 373. §), hűtlen kezelés (Btk. 376. §), hanyag kezelés (Btk. 377. §), orgazdaság (Btk. 379. §), jármű



önkényes elvétele (Btk. 380. §), vagy szökés és előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak fegyveresen elkövetett esetei [Btk. 434. § (2) bekezdés *a*) pont és (3)–(4) bekezdés, valamint Btk. 445. § (2) bekezdés *a*) pont] alapján, vagy

*bc*) olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el, elítéltek, és a (4) bekezdésben meghatározott időtartam még nem telt el;”

(2) Az SzVMt. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvény hatálya alá tartozó tevékenységet nem végezhet, akivel szemben a (3) bekezdés *b*) pontjában meghatározott

*a*) szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztést szabtak ki,

*aa*) öt évet el nem érő szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,

*ab*) ötévi vagy azt meghaladó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,

*b*) szándékos bűncselekmény miatt végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést szabtak ki, a mentesítés beálltától számított három évig.”

(3) Az SzVMt. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nyilvántartásból adattovábbításra irányuló kérelmet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – teljesíteni nem lehet.”

(4) Az SzVMt. 31. § (3) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

*(A rögzített kép-, hang, valamint kép- és hangfelvételt felhasználás hiányában legfeljebb a rögzítéstől számított harminc nap elteltével meg kell semmisíteni, illetve törölni kell, ha a rögzítésre)*

„*d*) a veszélyes anyagok őrzése”

*(érdekében kerül sor.)*

## 12. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény (a továbbiakban: Szmtv.) 2. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*f*) *száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum: a Közösségi Vízumkódex létrehozásáról (vízumkódex) szóló, 2009. július 13-i 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vízumkódex) 2. cikk 2. pontjában meghatározott engedély.*”

(2) Az Szmtv. II. Fejezetének a címét követő alcím helyébe a következő alcím lép:

**A BEUTAZÁS, VALAMINT A TARTÓZKODÁS JOGA**

„A beutazás, valamint a százyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodás joga”

(3) Az Szmtv. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az EGT-állampolgárt, illetve a magyar állampolgárt kísérő vagy Magyarország területén tartózkodó EGT-állampolgárhoz, illetve magyar állampolgárhoz csatlakozó harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtag olyan érvényes úti okmánnyal, amelynek érvényessége legalább három hónappal meghaladja a tervezett távozása időpontját és a megelőző tíz éven belül bocsátották ki, valamint – amennyiben közvetlenül alkalmazandó európai közösségi jogi aktus vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – érvényes százyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett (a továbbiakban: kilencven napot meg nem haladó, tervezett) tartózkodásra jogosító vízummal jogosult beutazni Magyarország területére.”

(4) Az Szmtv. 3. § (3) bekezdésének nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Olyan érvényes úti okmánnyal, amelynek érvényessége legalább három hónappal meghaladja a tervezett távozása időpontját és a megelőző tíz éven belül bocsátották ki, valamint - amennyiben közvetlenül alkalmazandó európai közösségi jogi aktus vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik - érvényes kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízummal családtagként jogosult beutazni Magyarország területére az a harmadik ország állampolgárságával rendelkező személy is, aki”

(5) Az Szmtv. 81. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az eljáró hatóság a 75. § (1) bekezdésében meghatározott résznyilvántartásokból a szervezett bűnözés elleni koordinációs központnak az utas-adatok kockázatelemzéséhez szolgáltatathat adatot.”

(6) Az Szmtv. 129. § (2) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

*(E törvény)*

„*h*) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 610/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

(7) Az Szmtv. 3. § (6)–(7) bekezdésében, 4. §-ában, 5. §-ában, 20. § (1)–(1a) és (3) bekezdésében, 65. § (1) bekezdésében, 73. § (1) bekezdésében, 75. § (1) bekezdés *g*) pontjában, 76/B. § (1) bekezdésében, 86. § (6) bekezdés *a*) és *b*) pontjában a „három hónapot meg nem haladó” szövegrész helyébe a „kilencven napot meg nem haladó, tervezett” szöveg lép.

(8) Az Szmvtv. 6. §-t megelőző alcímben, 6. § (1) bekezdésében, 7. § (1)–(3) bekezdésében, 16. § (3) bekezdésében, 21. §-t megelőző alcímben, 21. § (1) bekezdésében, 22. §-t megelőző alcímben, 22. § (1) bekezdésében, 29. §-ában a „három hónapot meghaladó” szövegrész helyébe a „száznyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó” szöveg lép.”

### 13. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 2. § *m*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*m*) száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum: a Közösségi Vízumkódex létrehozásáról (vízumkódex) szóló, 2009. július 13-i 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vízumkódex) 2. cikk 2. pontjában meghatározott engedély;”

(2) A Harmtv. II. Fejezete címe helyébe a következő cím lép:

„A száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodás szabályai”

(3) A Harmtv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A harmadik országbeli állampolgár az első beutazástól számított száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett (a továbbiakban: kilencven napot meg nem haladó, tervezett) tartózkodás céljából a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) foglalt feltételek szerint utazhat be Magyarország területére.”

(4) A Harmtv. 106. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból a szervezett bűnözés elleni koordinációs központnak az utasadatok kockázatelemzéséhez továbbíthat adatot.”

(5) A Harmtv. 120. § (2) bekezdése a következő *k*) ponttal egészül ki:

*(E törvény)*

„*k*) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 610/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

(6) Hatályát veszti a Harmtv. 120. § (2) bekezdés *i*

#### 14. §

(1) A Harmtv. 6. § (2) bekezdésében és 8. §-át megelőző alcímben a „Három hónapot meg nem haladó” szövegrész helyébe a „A kilencven napot meg nem haladó, tervezett” szöveg lép.

(2) A Harmtv. 7. §-ában, 7A. §-ában, 8. §-ában, 9. § (1)–(4) bekezdésében, 12. § (1) bekezdésében, 40. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 69. § (1) bekezdésében, 74. § nyitó szövegrészében, valamint 111. § (6) bekezdés *a*) és *b*) pontjában a „három hónapot meg nem haladó” szövegrész helyébe a „kilencven napot meg nem haladó, tervezett” szöveg lép.

(3) A Harmtv. III. Fejezetének címében, 13. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 13. § (1) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontjában, 14. §-t megelőző alcímben, 14. § (1) bekezdés *b*) és *c*) pontjában, 14. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 16. § (2) bekezdésében, 19. §-t megelőző alcímben, 31. § (2) bekezdésében és 74. § nyitó szövegrészében a „három hónapot meghaladó” szövegrész helyébe a „száznyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó” szöveg lép.

(4) A Harmtv. 13. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében és 14. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „Három hónapot meghaladó” szövegrész helyébe a „Száznyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó” szöveg lép.

(5) A Harmtv. 106. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) és (1a) bekezdésben” szöveg lép.

#### 15. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 87. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az e fejezetben meghatározott nyilvántartásokból a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasatok kockázatelemzése céljából igényelhet adatot.”

#### 16. §

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 26. § (1) bekezdésében az „a nemzetbiztonsági szolgálat, a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően az EUROPOL,” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági szolgálat, az utasatok kockázatelemzését végrehajtó szervezett bűnözés elleni koordinációs központ, a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően az EUROPOL,” szöveg lép.

#### 17. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti

biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 68. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*[Elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével közvetlen adathozzáféréssel (a továbbiakban: közvetlen hozzáférés) a bünyügyi nyilvántartási rendszerben kezelt adatok teljes körét jogosult átvenni]*

„g) a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasadatok kockázatelemzése céljából.”

### 18. §

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 76. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*[A NAV bűnüldözési célú adatkezelési rendszereiben szereplő adatokról az (1) bekezdésben foglaltakon kívül, törvényben meghatározott feladataik teljesítése érdekében, a cél megjelölésével adatszolgáltatást kérhet:]*

„i) a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasadatok kockázatelemzése céljából.”

### 19. §

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény 10. § (1) bekezdése a következő i) ponttal kiegészülve lép hatályba:

*(A nyilvántartásból közvetlen hozzáféréssel a nyilvántartásban kezelt adatok teljes körét jogosult átvenni)*

„i) a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasadatok kockázatelemzése céljából.”

### 20. §

Az egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról szóló 2013. évi XCIII. törvény 57. § (2) bekezdésének a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. § w) pontját megállapító rendelkezése a „három hónapot meghaladó” szövegrész helyett a „száznyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó” szöveggel lép hatályba.

### 21. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 11. § 2013. december 31-én lép hatályba.

(3) Az 1., 3., 6–10., 12. § (5) bekezdés, a 13. § (4) bekezdés, a 14. § (5) bekezdés, valamint a 15–19. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

**22. §**

E törvény 2. § (1) bekezdése az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

**23. §**

A 13. § (1)–(3) és (5) bekezdése, valamint a 14. § (1)–(4) bekezdése a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (a továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 610/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

### I. A nemzeti utas-adat információs rendszer

#### Előzmények és az Európai Bizottság által kiírt pályázat

1. 2013. április 10-én, az Európai Bizottság célzott felhívására, az abban meghatározott határidőben és a formai elvárásoknak megfelelően, a Belügyminisztérium benyújtott egy uniós pályázatot [HOME/2012/ISEC/AG/PNR/Targeted Call 'PNR' (célzott támogatás PNR) a magyar pályázat nyilvántartási száma: 4000004451], amelynek célja Magyarország utas-adat információs egységének (nemzeti utas-adat információs rendszer) felállítása. A felhívásra Magyarország mellett további 15 uniós tagállam nyújtott be pályázatot.

Az Európai Bizottság 2013. szeptember 9-én kelt levelében hivatalosan tájékoztatta a Belügyminisztériumot arról, hogy **Magyarország pályázatát nyertesnek ítélte, és a teljes kért összeget, azaz a projekt összköltségvetésének (a hazai projekt összköltségvetése 5.582.970 euró) 90%-át kitevő 5.024.673 eurós támogatásban részesül.** Várhatóan október közepére a Bizottság levélben küldi el a támogatási szerződés eredeti, a Bizottság által már aláírt példányát Magyarország számára, amelyet november közepéig a szerződésben meghatározott, aláírásra jogosult hazai képviselő által aláírva kell visszajuttatni a Bizottságnak. **A Bizottság ezt követően intézkedik a támogatásként megítélt összeg első részletének – amely az összes támogatás 40%-a – folyósításáról.**

Jelenleg is folyamatban van az ilyen utas-adat információs rendszerek európai rendszerének létrehozására irányuló irányelv tervezet tárgyalása, amelyet első olvasatban a Bel- és Igazságügyi Tanács elfogadott, és jelenleg az Európai Parlament vizsgálja. A projekt megvalósítása nem függ a vonatkozó uniós irányelv-tervezet elfogadásától, ugyanakkor annak hiánya miatt a felállításra kerülő nemzeti egységekre vonatkozó szabályozásnak a 2011-ben – az Európai Bizottság által a Tanács és a Parlament részére – benyújtott eredeti javaslattal kell összhangban lennie, hiszen a pályázati kiírás is annak szellemében készült. Ezért csak a légi közlekedési ágazatra vonatkozik, csak EU külső járatokra és minden egyéb olyan feltételnek meg kell felelnie, amelyre a kiírás utal. A magyar pályázatba az utas-adat információs egység feladatainak ellátására a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ (a továbbiakban: Központ) került megjelölésre. A nemzeti utas-adat információs rendszer kialakítását a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvényben (a továbbiakban: Szbtv.) indokolt szabályozni, itt kell meghatározni az új feladatot, és az utas-adatok (a továbbiakban: PNR adatok) kezelésére, felhasználására és megőrzésére vonatkozó szabályokat. Az Szbtv. mellett indokolt több más törvény módosítása is. A jogszabályi háttér megteremtése a támogatási szerződés várható aláírásáig kívánatos.

A Központ új feladatává válik utas-adat információs egységként a légitársaságok által továbbított utas-nyilvántartási és előzetes utas-adatok kezelése, valamint értékelése és elemzése, összhangban az uniós adatvédelmi előírásokkal. A hazánk területére érkező vagy onnan induló EU külső légi járatok utas-adatainak kezelése az adatvédelmi előírások alkalmazása mellett eredményesebbé teszi az együttműködő szervek megelőző, felderítő, nyomozó tevékenységét, fokozza hazánk és az Európai Unió biztonságát.

## A nemzetközi és európai uniós helyzet

2. A szervezett bűnözésben és terrorizmusban érintett személyek utazási szokásai alapján bizonyos minták azonosíthatóak, amelyeknek a PNR adatokkal való összevetése révén rendkívül hasznos, elsősorban a határon átnyúló jelleget öltő vagy az elkövetők mobilitását jellemzőként magukban hordozó terrorizmushoz és súlyos bűncselekményekhez köthető operatív információk nyerhetők ki, elkövetők vagy előkészületi cselekmények deríthetők fel, sőt, akár a levegőben megvalósuló terrortámadások is megelőzhetők. Ezért egyre nagyobb globális szinten is az érdeklődés az ilyen kereskedelmi célból gyűjtött utas-adatok rendészeti célú felhasználására.

Néhány harmadik ország – például az Egyesült Államok, Kanada, Ausztrália, Új-Zéland és Dél-Korea – már jelenleg is használja a PNR adatokat bűnüldözési célból. Más harmadik országok – például Oroszország, Japán, Szaúd-Arábia, Dél-Afrika és Szingapúr – életbe léptették a vonatkozó jogszabályaikat, és/vagy jelenleg tesztelik a PNR adatok felhasználását. Ezenkívül több további harmadik ország is fontolóra vette a PNR adatok bűnüldözési, valamint nemzetbiztonsági célú használatát, de még nem léptette életbe a megfelelő jogszabályokat. Az EU-n belül az Egyesült Királyságban már működik a PNR rendszer. Franciaország, Dánia, Belgium, Svédország és Hollandia elfogadta a vonatkozó jogszabályokat és/vagy jelenleg teszteli a PNR adatok felhasználását. Több másik tagállam szintén fontolóra vette PNR rendszer létrehozását. Fontos megjegyezni, hogy az Európai Unió nevében megkötött PNR megállapodás van hatályban az Egyesült Államokkal és Ausztráliával, továbbá Kanadával is hamarosan lezárulnak a korábbi megállapodások felülvizsgálatát szolgáló tárgyalások. Ezek az államok az Unióba induló vagy onnan érkező, illetve annak területét érintő járatok kapcsán megkapják elemzésre az uniós polgárok PNR adatait is. Jelentős érdeklődést mutat még az EU-val való megállapodás kötésére Oroszország, Dél-Korea, Japán, Katar, Mexikó, az Egyesült Arab Emírátságok, Brazília, Szaúd-Arábia.

A PNR rendszer működésének lényege, hogy a kereskedelmi személyszállítással foglalkozó légi fuvarozók továbbítják a foglalási rendszerükben meglévő adatokat – többnyire közvetítő útján – a nemzeti utas-adat információs egységnek, amely adatbázisában az adatokat kezeli, megőrzi. Az utas-adat információs egység automatizált kockázatelemzést követően a gyanús adatok manuális elemzése révén kiszűri az utasok közül azokat, akiknek adatai arra utalnak, hogy érintettek lehetnek a meghatározott bűnözési formákban. A PNR adatokból akár az utasok személyes adatainak ismerete hiányában is azonosítani lehet a gyanús személyeket és a velük együtt utazókat.

A PNR adatok rendészeti célú felhasználását (melynek célja a terrorizmus és a szervezett bűnözés megelőzése és a vele szemben folytatott küzdelem hatékonyságának növelése) uniós szinten már a Hágai Program is előírta, azonban közös jogi alapot teremtő uniós jogi eszköz még nem került elfogadásra. Jelenleg a légi fuvarozók kötelezettsége csak az előzetes utas-adatok - API (Advance Passenger Information) adatok - továbbítására terjed ki a 2004/82/EK tanácsi irányelv alapján. Az API adatok úti okmányokban rögzített személyes adatok lehívása alapján kerülnek rögzítésre, ezek alapján az utas beazonosítható. Ez lehetőséget biztosít a határellenőrző hatóságok számára, hogy hatékonyabban vegyék fel a harcot az illegális migrációval szemben. Az API adatok olyan személyes adatokat tartalmaznak, amelyek segítik az ismert terroristák és bűnözők azonosítását. Ehhez elegendő, hogy az érintett személyek neveit lefuttatják egy figyelmeztető rendszerben, mint amilyen például a Schengeni Információs Rendszer (SIS). Az első kísérlet a PNR adatokat érintő közös uniós jogi eszköz létrehozására 2007-ben indult egy kerethatározat-



javaslattal, majd a Lisszaboni Szerződés hatálybalépése miatt félbeszakított tárgyalások a magyar elnökség idején indultak újra az Európai Bizottság által előterjesztett új irányelv-javaslattal (továbbiakban: EU PNR irányelv), amelynek tárgyalása jelenleg is zajlik. Az EU PNR irányelv tervezetéről az általános megközelítést a Tanács még a tavalyi évben elfogadta, most az Európai Parlament vizsgálja a dossziét. Az illetékes szakbizottság (a LIBE) egyszer már elutasította a javaslatot, az Európai Parlament plenáris ülése azonban újbóli megfontolásra visszaküldte a dossziét a LIBE-nek.

Az EU PNR irányelv elfogadása esetén Magyarországon mindenképpen létre kell hozni egy utas-adat információs egységet, vagy más tagállammal összefogva közös hatóságot kell fenntartani. Egy ilyen hatóság felállítása rendkívül költséges, ezért a tárgyalások során mindvégig erős nyomást helyeztünk a Bizottságra annak érdekében, hogy a lehető legnagyobb arányban finanszírozza a nemzeti rendszerek felállításának költségét. Ennek biztosítására az Európai Bizottság két lehetőséget ajánlott, egyrészt az úgynevezett „Bűnmegelőzés és bűnözés elleni küzdelem” egyedi program (ISEC program keretében) még az idén kiírt célzott felhívást nemzeti PNR rendszerek felállítására, másrészt a következő több éves pénzügyi keretben működését megkezdő Belső Biztonsági Alapot. Utóbbi kapcsán ugyanakkor a PNR rendszer felállítását a 7 éves nemzeti programunkba kellene betervezni, amely a 2014 és 2020 között a Belső Biztonsági Alapból Magyarországnak jutó összeg közel 1/3-át elvonná. Ezért döntött a Belügyminisztérium amellett, hogy az ISEC program keretében kiírt pályázaton mindenképpen elindul.

Az Egyesült Királyságban (UKBA) és az Egyesült Államokban működő (NTC of CBP) PNR Központokban történt látogatás tapasztalatai megerősítették az utas-adatokat kezelő magyarországi ún. PNR Központ létrehozására vonatkozó szabályozás indokoltságát is. Mindkét PNR Központ szervezeti felépítése, a szolgálatellátás, az adatok fogadásának, feldolgozásának rendje, az intézkedési jogkörrel felruházott együttműködők tájékoztatásának módja kisebb eltérésekkel megegyezik a törvénytervezetben megfogalmazott rendelkezésekkel.

A PNR Központok irányítása az Egyesült Királyságban a belügyminiszterhez, az Egyesült Államokban a belbiztonsági miniszterhez tartozik.

Természetesen a magyarországi PNR Központ létrehozásakor egyrészt figyelembe kell venni az utasforgalmi adatok nagyságát, másrészt az eltérő európai uniós adatvédelmi normákat.

### **A Központ utas-adatkezelése**

3. A Központ a légitársaságoktól, vagy azok elektronikus foglalási vagy azzal ekvivalens rendszereiből az utas-adatot vagy közvetlenül veszi át, vagy ebből a célból adatfeldolgozási szerződést köt. Az utas-adatok nem képeznek egységes adathalmazt, azokat egyes légitársaságok, valamint a repülőjegy online értékesítésével foglalkozó cégek különböző formátumban tartják nyilván. A nemzetközi gyakorlat alapján egyes utas-adat elemző-értékelő programot fejlesztő cégek a programjukat használó PNR Központok számára átveszik és homogén (a szoftver által érthető, feldolgozható) adatállománnyá alakítják a különböző formátumú utas-adatokat.

Az átvett utas-adatokat a központ összevetheti saját adataival, illetve kockázat-elemző tevékenységet végez, amelynek eredménye az együttműködő szervek számára adatszolgáltatás, valamint nyilvántartja az utas-adatokat, amelyeket a meghatározott szervek szigorú célhoz kötöttség alapján érhetnek el.

A beérkező személyes adatokat tartalmazó utas-adatokat a Központ feldolgozza, azaz a rendelkezésére álló programmal kockázat-elemzést végez. A Központ kifejezetten az utas-adat információs feladatának ellátása céljából megkapja a legfontosabb személyes adatokat tartalmazó nyilvántartásokhoz való hozzáférési, lekérdezési jogosultságot. Amennyiben kockázat-elemzés alapján bűncselekmény elkövetésére, avagy előkészületére utaló vagy a nemzetbiztonságot veszélyeztető adatot talál, abban az esetben az adat átadásával értesíti a hatáskörrel rendelkező szervet.

Az utas-adatot a Központ az átvételt követő 5 évig tartja nyilván, azonban az adatokat a személyes jellegtől 30 nappal az átvételt követően meg kell fosztani, és a személyes jelleg csak bűncselekmény vagy nemzetbiztonsági kockázat gyanúja esetén állítható vissza. Az utas-adat nyilvántartásból származó adatokból – célhoz kötötten – adatszolgáltatást kérhet az Országos Rendőr-főkapitányság, a Terrorelhárítási Központ, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat is. Ezen adatszolgáltatás célja az, hogy e szervek azonnali intézkedést igényelő esetekben az utas-adat információkkal is rendelkezzenek, amennyiben súlyos bűncselekményre, terrorcselekmény előkészületére, avagy a nemzetbiztonságot fenyegető kockázatra (például a levegőben lévő repülőgépen tartózkodó terroristák) utaló információval rendelkeznek.

#### **Az adatkezeléssel kapcsolatos alapjogi kérdések**

4. Az információs önrendelkezési jog – mint minden alapjog – korlátozása akkor tekinthető alkotmányosnak, ha e korlátozás megfelel a szükségesség-arányosság követelményének. Az Alkotmánybíróság a 20/1990. (X. 4.) AB határozatában az alapjog-korlátozás arányossági követelményével kapcsolatban kifejtette, hogy az „megköveteli, hogy az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya összhangban legyen egymással. A törvényhozó a korlátozás során köteles az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt kiválasztani”.

Az Alkotmánybíróság az információs önrendelkezési jog legalapvetőbb alkotmányossági kereteit kialakító, az Alkotmánybíróság gyakorlatában máig precedensjelleggel érvényesülő 15/1991. (IV. 13.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) elvi élel állapította meg, hogy e követelmény az adatkezelés célhoz kötöttsége szempontjából vizsgálendő, az adatkezelés célhoz kötöttségének pedig „az adat felvételétől kezdve az adat törléséig érvényesülnie kell”. Az Alkotmánybíróság továbbá rögzítette, hogy a „célhoz kötöttségből következik, hogy a meghatározott cél nélküli, „készletre”, előre nem meghatározott jövőbeni felhasználásra való adatgyűjtés és tárolás alkotmányellenes”.

Az Abh. a vizsgált szabályozás célmeghatározásával kapcsolatban az alábbiakat rögzítette:

„[A] célmeghatározás [...] „az állampolgár jogai érvényesítésének és kötelezettségei teljesítésének előmozdítása, az állami szervek, a gazdálkodó és társadalmi szervezetek, egyesületek, valamint magánszemélyek társulásai (a továbbiakban együtt: szervezetek) munkájának segítése” teljesen inadekvát ahhoz képest, hogy az ország teljes lakosságát érintő adatfeldolgozó rendszer felállításáról van szó, sőt, olyan rendszerről, amely a személyes adatok és a velük kapcsolatos jogok sorsát alapvetően meghatározzák [...]. A semmitmondó szöveg alkalmatlan arra, hogy az adatfeldolgozásnak bármiféle irányt vagy határt szabjon, azaz hogy célhoz kötöttségről egyáltalán beszélni lehessen. Az 1. § (2) bekezdésének az a kitétele, hogy „az

állami népszámlálási feladata az egységes személyi alapnyilvántartáshoz szükséges adatok gyűjtése”, megerősíti, hogy meghatározatlan célú, készletre történő adatgyűjtésről van szó, amely [...] „eseti adatigényeket” elégít majd ki, az állami szerveknek szóló rendszeres [...] adatszolgáltatás mellett”.

Az Alkotmánybíróság a 144/2008. (XI. 26.) AB határozatában – korábbi határozatára is utalva – megállapította, hogy „a személyes adatokat vagy a különleges személyes adatokat tartalmazó nyilvántartás szükségképpen érinti az Alkotmány 59. § (1) bekezdése szerinti személyes adatok védelméhez és információs önrendelkezéshez való jogot. Az Alkotmánybíróság a 37/2005. (X. 5.) AB határozatban elvi érveléssel rámutatott, hogy a személyes adatok védelméhez való jog korlátozásához azonban „a pusztán információs érdek önmagában nem elég”, a későbbi jogsértés potenciális veszélye, annak megelőzése nem kellő súlyú indok”.

Amint azt az Alkotmánybíróság a 2/2007. (I. 24.) AB határozatában megállapította, a bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés esetei kellően konkrétan meghatározottak, valamint adatkezelési szempontból is megfelelnek a célhoz kötöttség elvének.

Az utas-adatok átvételével és kezelésével kapcsolatos jelen előterjesztésben foglaltak megfelelnek az Alkotmánybíróság által megkövetelt, előbbieken felsorolt feltételeknek.

Az adatkezelés célhoz kötöttsége következik abból, hogy a Központ az utas-adat információs feladatai során a bűncselekmény megelőzése, megszakítása, felderítése, a bűncselekményt elkövető személy kilétének megállapítása, továbbá a nemzetbiztonságot veszélyeztető törekvés, tevékenység elhárítása céljából kezelheti az utas-adatokat. Amennyiben bűncselekmény elkövetésének gyanúját, avagy a nemzetbiztonságot veszélyeztető kockázatot állapít meg, a bűncselekmény felderítésére, vagy nyomozására, avagy a nemzetbiztonságot veszélyeztető törekvés, tevékenység elhárítására hatáskörrel rendelkező szervet értesíti és adja át számukra az utas-adatot.

A Központ az adatokat törvényben meghatározott határidőn belül kezelheti, ez a légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 27/C. §-ában meghatározott utas-adat (PNR adat) esetében legfeljebb öt év.

Garanciális szabály, hogy a PNR adatot a Központba érkezést követő 30 nap elteltével személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni. A személyazonosításra való újbóli alkalmasság tétele kizárólag a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ főigazgatója rendelheti el, abban az esetben, ha a nemzetbiztonságot vagy az ország függetlenségét súlyosan veszélyeztető esemény, illetve ötévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel fenyegetett büntett elkövetésére, kísérletére vagy ilyen büntett előkészületére utaló gyanú ezt szükségessé teszi.

A PNR adatok nyilvántartásából a Központon kívül kizárólag az Országos Rendőr-főkapitányság, a Terrorelhárítási Központ, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat igényelhet adatot, rendkívül szigorú célhoz kötöttségi szabályok alapján.

### A PNR adatkategóriák

5. A törvényjavaslat a PNR adatok körét, az adatkezelés célját és határidejét pontosan tartalmazza. A PNR adatok körét az Lt. 27/C. §-a határozza meg. Az adatkörök meghatározásának másik módja lehetett volna, ha az eredeti Bizottsági javaslatban szereplő 19

adatkategóriát tartalmazó lista átvételére kerülne sor, azonban a korábbi egyezményeken alapuló kategóriákat a jogalkalmazás átvette, értelmezte és azok lefedik a Bizottság javaslatában szereplő fogalmi kört.

## **II. A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosítása**

Az Alkotmánybíróság a 20/2013. (VII. 19.) számú határozatával alaptörvény-ellenességre hivatkozással megsemmisítette a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvmt.) 6. § (3) bekezdésének *b*) pontját, valamint a 6. § (4) bekezdését.

Az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység gyakorlása elé szabott korlát esetében, az időtartam indokolatlan és súlyosan aránytalan hosszából fakadóan lényegében nem másról van szó, mint hogy a jogalkotó az adott foglalkozást gyakorolni kívánó, és ahhoz megfelelő képesítéssel rendelkező személyi kört érintően egyfajta másodlagos szankciót alkalmaz. Tartósan eltiltja az érintetteket adott hivatás gyakorlásától, holott ilyen szankciót a bíróság esetükben nem szabott ki. Álláspontja szerint nem felel meg az arányosság követelményének az a jogalkotói megoldás, amely a korlátozás idejét túlzottan hosszú, a foglalkozás szabad megválasztásához való jogot aránytalanul korlátozó, ennek a jognak a sérelmét megvalósító időtartamban határozza meg. Az Alkotmánybíróság szerint a vitatott rendelkezések sértik az Alaptörvény XII. cikkében rögzített, a foglalkozás szabad megválasztásához fűződő alapvető jogot.

A fokozatosság és az arányosság elvének a szem előtt tartásával egy két lépcsős rendszer alakítható ki. A két lépcső kialakítása során elsőként a rendező elveket kell meghatározni, amelyek mentén az egyes jogszabályi rendelkezéseket besorolni és adott esetben módosítani kell. A rendezőelvek között elsődleges szempont az ellátott feladat és ahhoz kapcsolódó eszközrendszer (intézkedések és kényszerítő eszközök rendszere).

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.), a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbótv.) és az Szvmt. megsemmisített rendelkezése állapítja meg a legszigorúbb feltételeket.

A Hszt. és az Fbótv. esetében alkotmányossági oldalról a szigorú szabályozás védhető és az arányosság követelményének is megfeleltethető, tekintettel a fegyveres biztonsági őrök és a hivatásos állományúak által alkalmazható intézkedések és kényszerítő eszközök rendszerére. Ennek megfelelően az új rendszer első lépcsőjébe tartozna a Hszt. és az Fbótv. előírása.

Az első lépcsőhöz képest jóval enyhébb szabályokat és feltételeket határoz meg a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.), a lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény (a továbbiakban: Ftv.) és az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Rendészeti törvény), így ezek a törvények alkotják a második lépcsőt.

Figyelemmel arra, hogy a Rendészeti törvény is meghatároz rendelkezéseket a személy- és vagyonőrök esetében, így az Szvmt. rendelkezései között sem indokolt olyan rendelkezés előírása, amely a fegyveres biztonsági őrökkel és a hivatásos állományúakkal szemben támasztott követelményekkel azonos szintű.

### **III. Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény módosítása**

A Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ jogállásáról, részletes feladat- és hatásköréről, valamint a magyar bűnüldöző hatóságok és az Európai Rendőrségi Hivatal közötti nemzetközi együttműködésről szóló 4/2002. (I. 30.) BM-PM együttes rendelet (a továbbiakban: ER.) deregulációja indokolt, mivel annak rendelkezései időközben részben törvényi szinten rögzítésre kerültek, illetve azokat az ORFK belső normái rendezik, továbbá, tekintettel arra, hogy az ER. megalkotására még az Unió csatlakozás előtt került sor, számos rendelkezés már túlhaladottá vált.

### **IV. Jogharmonizációs módosítások**

2013. július 19-én lépett hatályba az Európai Parlament és a Tanács 610/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról.

Az uniós jogalkotási csomag elsősorban a 2006. október 13-án hatályba lépett a Schengeni határ-ellenőrzési kódex korlátozott jellegű technikai módosítását célozta, mivel a gyakorlati végrehajtás során felmerült ennek szükségessége.

A jogalkotási csomag egyrészt olyan módosításokat tartalmaz, amelyek a meglévő szöveg jobb áttekinthetőségét és az eltérő értelmezések körének szűkítését szolgálják, másrészt a Schengeni határ-ellenőrzési kódex első éve során felmerült gyakorlati problémákra adnak választ. Emellett kifejezett jogi keretet teremt például a közös közúti határellenőrzésekre vonatkozó kétoldalú megállapodások számára.

Az uniós jogalkotási csomag rendeleti szabályozás szintjén történt, a rendeleti szabályozás pedig közvetlenül hatályos és alkalmazandó, ugyanakkor a hazai jogalkotásban vizsgálni kell a releváns magyar joganyagok összhangját az uniós rendeletekkel.

Mivel a Schengeni határ-ellenőrzési kódex módosítása miatt megváltozott a rövid távú tartózkodás számításának módja a Közösségi Vízumkódex létrehozásáról szóló 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban (6 hónapon belül 3 hónapot meg nem haladó tartózkodás helyett bármely 180 napos időszakban 90 napot meg nem haladó tervezett tartózkodás), ezért szükségessé vált a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben a 6 hónapon belül 3 hónapot meg nem haladó tartózkodás helyett a 180 napon belül 90 napot meg nem haladó tartózkodás kifejezés átültetése.

### **V. Független Rendészeti Panasztestület**

Tekintettel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény képviselői összeférhetlenségről szóló rendelkezéseire, országgyűlési képviselő nem lehet a testület tagja, ezért ennek az Rtv.-ben való rögzítése szükségtelen. A javaslat megteremti az összhangot az Országgyűlésről szóló és a Rendőrségről szóló törvény között.

## R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

*az 1. §-hoz*

A Központ utas-adat információs feladatai ellátásához elengedhetetlen a meghatározott közhiteles nyilvántartásokhoz való hozzáféréseinek törvényi biztosítása. A Központ jogosult adatokat lekérni a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából.

*a 2. §-hoz*

A Korm. rendelet megalkotása során rendelkezni szükséges a közmű üzemeltető és – a készenléti szerveken kívüli – hatóság vagy hivatalos szerv, valamint a hívásfogadó központ vagy a készenléti szerv közötti együttműködésről, tekintettel arra, hogy egyes segélyhívások esetén szükség lehet a készenléti szerveken kívül egyéb szerv, szervezet bevonására is. Tevékenységüknél fogva bizonyos veszélyhelyzetnél sor kerülhet e szervezetek azonnali intézkedésére, vagy az általuk ismert információ átadására is azok részére, akik a mentésben részt vesznek.

Tekintettel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény képviselői összeférhetetlenségről szóló rendelkezéseire, országgyűlési képviselő nem lehet a Független Rendészeti Panasztestület tagja, ezért ennek az Rtv.-ben való rögzítése szükségtelen. A javaslat megteremti az összhangot az Országgyűlésről szóló és a Rendőrségről szóló törvény között.

*a 3. § hoz*

Az utas-adatok szolgáltatóit, ahogyan magukat az utas-adatokat is, az Lt. módosításával állapítja meg a tervezet. A rendelkezés meghatározza az utas-adatok pontos körét, valamint az adatszolgáltatást a Központ felé.

A rendelkezés garanciális elemként pontos szabályokat határoz meg az utas-adatok kezelésének a rendjére, amelyet a légifuvarozó kezelhet, a (3) bekezdésben meghatározott ideig. A légifuvarozó az általa kezelt adatokat továbbítja a Központ felé.

A légifuvarozó az utas-adatok átvételével egyidejűleg tájékoztatja az utazót, hogy az adatai mely szervhez és milyen célból kerülnek továbbításra.

*a 4. §-hoz*

A rendelkezés garanciális jelleggel meghatározza annak kötelezettségét, hogy a halaszthatatlan bűnüldözési érdekből történő közvetlen kapcsolatfelvétel esetén a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központot utólagosan tájékoztatni kell.

A tervezet az együttműködő szerv vonatkozásában tájékoztatási, adatszolgáltatási, továbbá bűnügyi elemzések és statisztikák készítésében történő közreműködési kötelezettséget ír elő.

Tekintettel arra, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 2011. január 1-jével - a Vám- és Pénzügyőrség valamint az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal összevonásával - létrehozta a Nemzeti Adó- és Vámhivalt, ezért a megváltozott jogszabályi

környezet miatt szükséges a Vám- és Pénzügyőrség helyett a Nemzeti Adó- és Vámhivatal megnevezés.

*az 5. §-hoz*

A Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ jogállásáról, részletes feladat- és hatásköréről, valamint a magyar bűnüldöző hatóságok és az Európai Rendőrségi Hivatal közötti nemzetközi együttműködésről szóló 4/2002. (I. 30.) BM-PM együttes rendelet (a továbbiakban: ER.) deregulációja indokolt, mivel annak rendelkezései időközben részben törvényi szinten rögzítésre kerültek, illetve azokat az ORFK belső normái rendezik, továbbá, tekintettel arra, hogy az ER. megalkotására még az Unió csatlakozás előtt került sor, számos rendelkezés már túlhaladottá vált.

A dereguláció érdekében a felhatalmazó rendelkezés hatályon kívül helyezése is indokolt. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 13. §-a kimondja, hogy a felhatalmazó rendelkezés hatályon kívül helyezése esetén - kivéve, ha egyidejűleg a tárgykör szabályozására azonos tartalommal új felhatalmazó rendelkezést alkottak - a hatályon kívül helyezésről rendelkező jogszabályban intézkedni kell a végrehajtási jogszabály hatályon kívül helyezéséről. Amennyiben a felhatalmazó rendelkezés - anélkül hogy a tárgykör szabályozására egy új jogszabály ismételt felhatalmazást adna - hatályon kívül helyezésre kerül, a végrehajtási rendelet sem maradhat a jogrendszerben. Ezért ebben az esetben a Jat. 10. §-a alapján a törvény kormányrendeletet és a Kormány tagjának rendeletét hatályon kívül helyezheti.

*a 6–10. §-hoz*

Az értelmező rendelkezések kibővülnek az utas-adat és az utas-adat szolgáltatója fogalmával, valamint meghatározásra kerül a Központ utas-adat információs feladata. A Központ az uniós és hazai adatvédelmi szabályokkal összhangban átveszi és kezeli a légitársaságokról szóló törvényben meghatározott adatokat.

Az utas-adat információs egység a 9. §-ban meghatározott tevékenységeket látja el, az adatokat egyrészt a rendelkezésére álló információkkal összeveti, másrészt kockázat-elemzést végez, harmadrészt az adatokat megőrzi.

Az utas-adatokat legfeljebb öt évig kezeli, azokat a Központba érkezést követő 30 nap elteltével személyazonosításra alkalmatlanná kell tennie. A személyazonosításra való újbóli alkalmassá tételt kizárólag a Központ főigazgatója engedélyezheti, kizárólag a tervezetben meghatározott feltételek esetében.

A Központ az utas-adatokat az együttműködő szervek részére átadhatja abban az esetben, ha az adatkezelési célként meghatározott bűncselekmény megelőzése vagy felderítése az adott együttműködő szerv hatáskörébe tartozik. Ebben a körben azonban fontos korlátozás, hogy az utas-adatok csak a súlyos bűncselekmények megelőzése és üldözése céljából adhatóak át az együttműködő szerveknek. Ezáltal az előterjesztés igazodik az Alkotmánybíróság 2/2007. (I. 24.) AB határozatában megállapított kívánalomhoz.

Az utas-adatok kezelésével kapcsolatban fontos tény, hogy az Európai Bizottság Jogi Szolgálata, valamint az Európai Unió Tanácsának Jogi Szolgálata is véleményt dolgozott ki a schengeni



belső járatokról származó passenger name record (PNR) adatok kezelésének jogszerűségével kapcsolatban. Mindkét jogi szolgálat véleménye az volt, hogy a PNR rendszernek a tagállamok közötti belső légi járatokra részben vagy egészben történő kiterjesztése összeegyeztethető a személyek szabad mozgásának elvével és a Schengeni Határ-ellenőrzési Kódexszel.

Az európai tapasztalatok is azt mutatják, hogy a nemzeti PNR Központot létrehozó tagállamok többsége a belső járatokról származó PNR adatok elemzését is elvégzi, éppen arra való tekintettel, hogy a reptereikre érkező vagy onnan induló járatok többsége belső járat és jelentős biztonsági hiánynak tekintik, ha az ilyen járatokat nem ellenőrzik. Az arányosságot egyes tagállamok úgy biztosítják, hogy nem szisztematikus és automatikus adatelemzést végeznek, hanem a kockázatos útvonalakra kérik be az adatokat a légitársaságoktól, és/vagy manuálisan elemzik azokat. A versenytorzító hatással kapcsolatban kevés konkrét információ áll rendelkezésünkre, előfordulhat, hogy az adattovábbítás költségét a légitársaságok az utasokra terhelik. A versenytorzító hatást a légitársaságok elsősorban a többi közlekedési ágazat vonatkozásában szokták hangsúlyozni.

Fontos tény, hogy éppen a magyar elnökség időszakában, az uniós szintű PNR rendszer kialakítását célzó irányelv tárgyalása során a tagállamok többségi álláspontja az volt, hogy ki kell terjeszteni az irányelv tervezet hatályát az Unión belül közlekedő járatokra is.

A tervezet a légitársaságokat csak azon adatok továbbítására kötelezi, amelyek a kereskedelmi célból történő adatgyűjtés okán egyébként is rendelkezésükre állnak, ezek közül is csak azokra, amelyeket az Lt. felsorol. A tervezet tehát nem kötelezi a légitársaságokat többletadatgyűjtésre, így tulajdonképpen új feladatot sem ír elő számukra, elegendő azokat az adatokat továbbítani, amelyek a törvényben felsoroltak közül, egy adott járat vonatkozásában éppen rendelkezésükre állnak. Adatkezeléssel kapcsolatos többletfeladatként azonban szükségzerű előírni a törvényben meghatározott adatkategóriák közül az adott járat vonatkozásában rendelkezésükre álló adatok továbbítását.

Mint arról az általános indoklás szólt, az utas-adatok nem képeznek egységes adathalmazt, azokat egyes légitársaságok, valamint a repülőjegy online értékesítésével foglalkozó cégek különböző formátumban tartják nyilván. A nemzetközi gyakorlat alapján egyes utas-adat elemző-értékelő programot fejlesztő cégek a programjukat használó PNR Központok számára átveszik és homogén (a szoftver által érthető, feldolgozható) adatállománnyá alakítják a különböző formátumú utas-adatokat.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény (a továbbiakban: Infotv.) 15. §-a alapján, ha a külön törvény nem korlátozza az adattovábbítási nyilvántartásban való kezelés időtartamát, akkor elvileg az örökkévalóságig kell kezelni az adattovábbítási nyilvántartást. Az Szbtv. 4/F. §-ában rögzíteni kell általánosan, hogy az adattovábbítási nyilvántartásban meddig kell kezelni az adatokat (az Infotv. alapján ez minimum 5 év).

#### *a 11. §-hoz*

Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltaknak megfelelően módosításra kerül az SzVMt. vonatkozó része. Az SzVMt. 6. § (3) bekezdés *b)* pontja tekintetében újra megállapításra kerül

azon bűncselekmények köre, amelyek elkövetése esetén az adott személy személy- és vagyonvédelmi tevékenységet nem folytathat.

Az SzVMt. 6. § (4) bekezdésének a módosítása is az Alkotmánybíróság döntéséhez kapcsolódik, mivel a 6. § (3) bekezdés *b)* pontjával egyidejűleg a 6. § (4) bekezdését is megsemmisítette az Alkotmánybíróság. A 6. § (4) bekezdése tekintetében az új szabályozás egy két lépcsős rendszer elemeként került kialakításra. Erre tekintettel az SzVMt. új rendelkezései a második lépcsőben foglaltaknak megfelelően alakulnak.

Az SzVMt. 8. § (1) bekezdése értelmében a rendőrség a kiadott működési engedélyekről és igazolványokról, a kiadásuk alapjául szolgáló feltételek igazolásához szükséges adatokról, az adatváltozásról, a tervező-szerelő vagy magánnyomozói tevékenység folytatására jogosultakról, a működési engedély visszavonásáról, a vállalkozás tevékenységének megtiltásáról, és az igazolvány visszavonásáról, bevonásáról – a működési engedély és az igazolvány hitelességének, valamint a tevékenység ellenőrzésének céljából – nyilvántartást vezet.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) ellenőrzési tevékenységének eredményes és hatékony ellátásához nélkülözhetetlen a rendőrség hivatkozott nyilvántartásában szereplő adatok beszerzése. Ennek legfőbb indoka, hogy a NAV csak így tud eleget tenni az adóigazgatási eljárásban – amely közigazgatási eljárás – megkövetelt, a tényállás teljes körű feltárására vonatkozó kötelezettségének.

A törvény a rögzített felvétel tárolására három napot biztosít, mely határidő 30, illetve 60 napra emelkedhet abban az esetben, ha a felvételt az SzVMt. 31. § (3) vagy (4) bekezdésben meghatározott okból rögzítik.

A 31. § (3) bekezdése nem tartalmazza a veszélyes anyagok őrzésére vonatkozó rendelkezéseket, ezért a módosítás kiegészíti a hatályos szabályozást.

*a 12. §-hoz, a 13. § (4) bekezdéséhez, a 14. § (5) bekezdéséhez, valamint a 15–19. §-hoz*

Az utas-adatok kezelésének célja a bűncselekmény elkövetésére irányuló gyanú esetén, valamint a nemzet biztonságát veszélyeztető kockázatok esetén a megfelelő szerv azonnali értesítése. Külön nevesített feladat terrorcselekmény közvetlen veszélyére, előkészületére, terrorista csoportra, vagy terrorszervezetre vonatkozó adat észlelése esetén a Terrorelhárítási Központ riasztása. Önmagában az utas-adat alapján a fenti kockázatokra nem lehet következtetést levonni, szükséges ezért, hogy az utas-adatokat a feldolgozás során – konkrét bűncselekmény gyanúja esetén – a legfontosabb nyilvántartások adataival össze lehessen vetni. A Központ az alábbi nyilvántartásokból jogosult adatokat lekérni:

- a körözött személyek és a körözött dolgok nyilvántartása,
- az idegenrendészeti résznyilvántartások,
- a menekültek nyilvántartása,
- a bűnügyi nyilvántartási rendszer nyilvántartásai,
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal bűnüldözési feladataihoz kapcsolódó nyilvántartások,
- a pénzmosás és terrorizmus finanszírozásának megakadályozásáról szóló törvény alapján vezetett nyilvántartások,
- a lajstromozott és nem lajstromozott légi járművek nyilvántartása.

*a 13. § (1)–(3), (5) bekezdéséhez, a 14. § (1)–(4) bekezdéséhez, valamint a 20. §-hoz*

A vonatkozó uniós joganyagban bekövetkezett változásoknak megfelelően a rövid távú tartózkodás számításának új módja szerint a tervezet gondoskodik a 6 hónapon belül 3 hónapot meg nem haladó tartózkodás, illetve a 3 hónapot meghaladó tartózkodás helyett a 180 napon belül 90 napot meg nem haladó, illetve 180 napon belül 90 napot meghaladó tartózkodás kifejezések használatáról a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben.

*a 21. §-hoz*

A törvény négy hatálybalépési időpontot tartalmaz. Az (1) bekezdés a jogharmonizációs kötelezettség teljesítéséhez igazodik, ezért a lehető leghamarabb lépteti hatályba a módosító rendelkezéseket. A (2) bekezdés az SzVMt. módosításának a hatálybalépését tartalmazza, amely az Alkotmánybíróság határozatában foglaltaknak megfelelő. A (3) bekezdés a PNR-ral összefüggő rendelkezések hatálybalépéséről rendelkezik. A (4) bekezdés a Független Rendészeti Panasztestületre vonatkozó rendelkezés és az Országgyűlésről szóló törvény közötti összhangot biztosító módosítás hatálybalépését tartalmazza.

*a 22. §-hoz*

A törvény sarkalatosági záradékát tartalmazza, tekintettel arra, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92-101. §-a sarkalatos az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján és a törvény 2. § (1) bekezdése az Rtv. 100. § (1) bekezdés *n*) pontját módosítja.

*a 23. §-hoz*

A jogharmonizációs záradékot tartalmazza, amely meghatározza, hogy mely rendelkezések szolgálják a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 610/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását.



ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Érkezett: 2013 NOV 07.

BELÜGYMINISZTERIUM

DR. PINTÉR SÁNDOR  
miniszter

**Kövér László úr**  
**az Országgyűlés elnöke**

Iktatószám: BM/13429-16 /2013

**Budapest**

**Tisztelt Elnök Úr!**

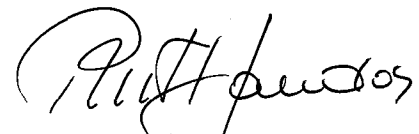
Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 106. § (9) bekezdése alapján mellékelten megküldöm *A nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról* szóló T/12614. számú törvényjavaslatnak a zárószavazásra bocsátandó **T/12614/11. számú egységes** szövegét.

Az egységes javaslat 2. § (1) bekezdése az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Budapest, 2013. november „6.”

Tisztelettel:



  
Dr. Pintér Sándor