

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

T/14076. számú

törvényjavaslat

a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról

Előadó: Dr. Navracsics Tibor
közigazgatási és igazságügyi
miniszter

Budapest, 2014. április

2014. évi ... törvény**a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról****1. §**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 303. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„303. § (1) A végrehajtó a (2) és (3) bekezdés szerinti végrehajtási eljárás adósával, kötelezettjével szemben indított (vagy zálogjogosult bekapcsolódásával indult) végrehajtási eljárásban a lakóingatlan kiürítésének foganatosítását a 182/A. §-ban foglalt rendelkezések szerint, a lakóingatlan kiürítésének a rendőrség közreműködésével történő kikényszerítését elrendelő végzés vagy az árverési vevő (ingatlant átvevő) 154/A. § (10) bekezdése alapján előterjesztett kérelme kézhezvételét követő naptól az e § szerinti kilakoltatási moratórium lejártának a devizahitelek helyzetét rendező külön törvényben meghatározott időpontját követő időszakra halasztja el.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazására

a) azokban a pénzkövetelés behajtására indult végrehajtási eljárásokban kerül sor, amelyekben az adós lakóingatlanát devizakölcsön szerződésből eredő tartozás és járulékai behajtása érdekében árveréssel, árverésen kívüli, árverés hatályával történő eladással értékesítették vagy került sor az átvételére, és

b) azokban a meghatározott cselekmény végrehajtására indult végrehajtási eljárásokban kerül sor, amelyekben a lakóingatlan kiürítésének célja devizakölcsön szerződésből eredő kötelezettség teljesítésének kikényszerítése.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazására kerül sor – a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően – azokban a végrehajtási eljárásokban is, amelyekben

a) devizakölcsön szerződésből eredő követelést biztosító zálogszerződésben vagy kezesi kötelezettségvállaló nyilatkozatban foglalt kikényszerítése a végrehajtás tárgya,

b) a (2) bekezdés szerinti eljárás végrehajtást kérője, illetve adósa vagy kötelezettje a devizakölcsön szerződésben vagy abból eredő követelést biztosító szerződésben részes fél jogutódja, vagy

c) a végrehajtást kérő a devizakölcsön szerződésben foglalt vételi jog érvényesítésével vagy devizakölcsön szerződésből eredő követelést biztosító zálogjog alapján a zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésével eladott lakóingatlan vevője, vagy további eladása esetén újabb vevője, az adós vagy kötelezett pedig a devizakölcsön szerződés adósa vagy devizakölcsön szerződésből eredő követelést biztosító zálogszerződés kötelezettje vagy jogutódja.

(4) Ha a (2) és (3) bekezdésben meghatározott követelés behajtásán vagy kötelezettség kikényszerítésén kívül más követelés behajtására is indult végrehajtás az adóssal (kötelezettel) szemben, ezekben a végrehajtási eljárásokban sincs helye a lakóingatlan kiürítésének és az (1) bekezdés szerint kell eljárni.

(5) Ha a végrehajtható okiratból nem állapítható meg, hogy a (2) és (3) bekezdés szerinti feltételek fennállnak-e, a végrehajtó ennek megállapítása érdekében beterjeszti az iratokat a végrehajtást foganatosító bírósághoz, amely – a szükséges iratok beszerzését követően – végzéssel határoz arról, hogy a végrehajtási eljárás a (2) és (3) bekezdés hatálya alá tartozik-e.

(6) Ha büntetőügyben hozott jogerős határozat

a) megállapította, hogy a lakóingatlan kiürítésére kötelezett vagy az ő jogán a lakóingatlanban lakó személy az ingatlan tulajdonjogának, használati jogának megszerzése, vagy az ehhez szükséges vagyonnak vagy támogatásnak a megszerzése érdekében bűncselekményt követett el, és az elkövetőnek az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesülése óta még három év nem telt el, vagy

b) a lakóingatlan kiürítésére kötelezett vagy az ő jogán a lakóingatlanban lakó személy által elkövetett bűncselekmény miatt a kiürítendő ingatlanra elkobzást vagy vagyoneklobzást rendelt el,

a végrehajtást foganatosító bíróság végzéssel a kiürítés foganatosítására utasítja a végrehajtót; a kiürítési kötelezettség a kötelezettnek az ingatlanban önálló jogcímen lakó hozzátartozójára is kiterjed.

(7) A végrehajtó a (6) bekezdésben foglalt döntés meghozatala érdekében bármely fél, érdekelt vagy az ügyész erre irányuló, a bűncselekményt elkövető személy személyazonosító adatait is tartalmazó indítványára keresi meg a bíróságot.

(8) A bíróság adatigényléssel fordul a bűnügyi nyilvántartó szervhez annak megállapítása érdekében, hogy az indítványban megjelölt személlyel szemben hoztak-e büntetőügyben határozatot, a büntetőügyben eljáró bíróságot pedig megkeresi annak közlése érdekében, hogy hozott-e a (6) bekezdés *a)* vagy *b)* pontja szerinti határozatot. A bíróság a beszerzett személyes adatokat a végzés jogerőre emelkedéséig kezeli.

(9) E § alkalmazásában devizakölcsön szerződés: a természetes személy mint adós vagy adóstárs, illetve lízingbe vevő és a pénzügyi intézmény között létrejött olyan hitelszerződés, kölcsönszerződés vagy pénzügyi lízingszerződés,

a) amelynél a tartozás nyilvántartási pénzneme euró, svájci frank vagy japán jen, és

b) amelyet lakóingatlanra alapított jelzálogjog – ideértve az önálló zálogjogként alapított jelzálogjogot is – fedezete mellett kötöttek meg vagy amelynél a lízing tárgya lakóingatlan.”

2. §

A Vht. 304. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„304. § (1) A 303. §-nak a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel (a továbbiakban e §-ban: Módtv.) megállapított rendelkezéseit azokban a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell, amelyekben a kilakoltatás foganatosítására még nem került sor.

(2) Ha a végrehajtó a Módtv. hatálybalépésének napjáig

a) már kézhez vette a lakóingatlan kiürítésének a rendőrség közreműködésével történő kikényszerítését elrendelő végzést vagy az árverési vevő (ingatlant átvevő) 154/A. § (10) bekezdése alapján előterjesztett kérelmét, illetve

b) már elhalasztotta a lakóingatlan kiürítését a devizahitelek megsegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CLXXIII. törvénnyel megállapított 303. § alapján,

a lakóingatlan kiürítését – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Módtv. hatálybalépését követő naptól kezdődően halasztja el a 303. § Módtv.-vel megállapított (1) bekezdésében meghatározott időszakra.

(3) Azon ügyekben, amelyekben nincs helye a 303. § Módtv.-vel megállapított rendelkezései alapján a lakóingatlan kiürítése ismételt elhalasztásának, a végrehajtó a 182/A. § (4) bekezdését a Módtv. hatálybalépését követő 15 nap elteltével alkalmazza.”

3. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Az Országgyűlés az elmúlt években számos törvényt fogadott el a devizahitel-adósok védelmében, illetve segítségükre. Az e törvényekkel létrehozott intézményeken – amelyek részben a hitelezők, részben a központi költségvetés terhére nyújtott támogatásokat jelentettek az adósok számára – felül szükséges a devizahitel-adósok helyzetének generális rendezése oly módon, hogy az árfolyamkockázat hatásai ne érvényesüljenek a jövőben a felek jogviszonyában és az adósoknak bírósági eljárásokat sem kelljen kezdeményezni a joggyakorlat által feltárt, érvénytelen szerződési kikötések miatt. Az említett átfogó rendezés érdekében az Országgyűlésnek törvényt kell alkotnia (erre hivatkozik a Javaslat 1. §-a *a devizahitelek helyzetét rendező külön törvény* fordulattal), addig pedig szükséges a kilakoltatási moratóriumnak az érintett adósok, kötelezettek ügyeiben történő meghosszabbítása.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Javaslat a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Vht.) a korábban már bevezetett speciális kilakoltatási moratóriumok szabályait tartalmazó 303. §-a újraszabályozásával valósítja meg a kilakoltatási moratórium meghosszabbítását. Tekintettel arra, hogy a kilakoltatási moratórium meghosszabbításának – illetve ténylegesen az újbóli elrendelésének – indoka a devizahitel-adósok segítése, mindaddig, amíg a devizahiteleket a jogrendszerből kivezető törvény megszületik, a Javaslat rájuk kiterjedően hosszabbítja meg a kilakoltatási moratóriumot oly módon, hogy annak végső időpontját nem jelöli meg, hanem ezen időpont meghatározását a devizahitelek helyzetét rendező, a későbbiekben elfogadandó törvényre utalva a törvényalkotó feladatává teszi.

A Javaslattal bevezetésre kerülő kilakoltatási moratórium szabályai ezúttal is a téli kilakoltatási moratóriumnak a Vht. 182/A. §-ában meghatározott rendelkezésein alapulnak, amelyek szerint azt illeti meg a moratórium, aki természetes személy, lakóingatlanát kell elhagynia és nem jogosult más beköltözhető ingatlan használatára, illetve a végrehajtást kérő lakhatását sem lehetetleníti el a lakásban maradásával, nem önkényes lakásfoglaló, nem rendbírsággal sújtott személy. Továbbra is tartalmazza a Javaslat azt a szabályt, hogy e személyek közül is arra vonatkozik a moratórium, akit nem ítél el a bíróság hitelezéssel kapcsolatos visszaélés miatt. A Javaslat a fentiekben túl meghatározza, hogy mely ügyekben marad fenn a kilakoltatási moratórium: azon személyek ügyeiben, akik devizakölcsön szerződés adósai, továbbá azok ügyeiben, akiknek devizakölcsön szerződésből eredő egyéb kötelezettség vagy devizakölcsön szerződést biztosító egyéb szerződésből kötelezettség miatt kell a lakásukat elhagyni (pl. zálogkötelezettek). Nem befolyásolja a moratórium meghosszabbítását az, ha bármelyik érintett szerződő fél személyében változás áll be: mind a jogosulti, mind a kötelezetti jogutódlás esetében érvényesül a moratórium meghosszabbítása (ha annak egyéb feltételei fennállnak).

A Javaslat – a korábbi moratórium-törvényekhez hasonlóan – ezúttal sem érinti a Vht. 182/A. §-ának hatályát, vagyis a téli kilakoltatási moratórium szabályait. Az tehát továbbra is alkalmazandó függetlenül a 303. § ismételt módosításától: a 303. § szerinti moratóriummal

nem érintett ügyekben ezért a téli hónapokban ezentúl is el kell halasztani a kilakoltatást, ha a kötelezett megfelel a 182/A. §-ban foglalt feltételeknek.

A 2. §-hoz

A Javaslat a lakóingatlanok kiürítésének folyamatban lévő ügyekben történő alkalmazását írja elő annak érdekében, hogy azok ügyeiben is érvényesülhessen a moratórium, akikre már a korábbi moratórium-törvényt is alkalmazni kellett. Emellett a moratórium egyes ügyekben történő megszűnésére figyelemmel határidőt szab a Javaslat arra is, hogy mikortól kezdve kell intézkedni ezen ügyekben a kiürítés iránt.

A 3. §-hoz

A § a rendelkezések mielőbbi érvényesülése érdekében a kihirdetést követő nappal lépteti hatályba a Javaslatot.