



Országgyűlés  
Mentelmi bizottság

Országgyűlési határozati javaslat

H/3069

Érkezett: 2015 FEBR 12.

## Országgyűlési határozati javaslat

Az Országgyűlés

.../2015 ( ) OGY

h a t á r o z a t a

### Gógös Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

Az Országgyűlés Gógös Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Debreceni Járásbíróság 5.B.1080/2014/5. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

### INDOKOLÁS

A Mentelmi bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 146. § (5) bekezdés b) pontja alapján a fenti – indokolással ellátott – határozati javaslatot nyújtja be az Országgyűlésnek.

A Debreceni Járásbíróság 5.B.1080/2014/5.számú átiratában indítványozta Gógös Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését *rágalmazás vétsége* miatt, dr. Kun Péter feljelentése alapján.

A feljelentés szerint: A Hajdú Online ([www.haon.hu](http://www.haon.hu)) és az MSZP hivatalos weboldalán 2014. február 25. napján megjelent az „MSZP: maffia alakult a hortobágyi földek megszerzésére” főcím alatti cikkben és a hivatalos sajtótájékoztatón Gógös Zoltán kijelentette: „...a földosztást Kun Péter „bábáskodásával” bonyolították le, ő volt a bíráló bizottság elnöke, ugyanakkor ő maga is több mint 600 hektár földet nyert el, ami fölveti az összeférhetetlenség gyanúját.”

„... ő osztott mindent, többek között saját magának...”

Ezeket a valótlan, rágalmozó információkat, tényként közöltek a nagy nyilvánosság előtt. Feljelentő előadta még, hogy valóban részt vett a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által meghirdetett földhaszonbérleti pályázati eljárásban, mint pályázó, ugyanakkor minden alapot nélkülöz az a kijelentés, miszerint a döntés meghozatalában részt vett.

A Mentelmi bizottság az ügyet a 2015. február 11-i ülésén tárgyalta.

Gógös Zoltán elmondta, hogy ismertetett nyilatkozatából később visszavonta azt, hogy Kun Péter volt a bíráló bizottság elnöke. Ezen kívül azonban nyilatkozata döntő többségében megfelel a tényeknek, amelynek bizonyítékait 60 oldalban foglalta össze, illetve terjesztette a bíróság elé. Elmondta, hogy ez az ügy nagyon sok embert, családot érint.

Kérte mentelmi jogának felfüggesztését.

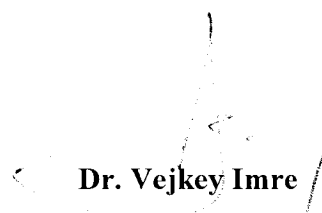
A Mentelmi bizottság hatáskör hiányában nem foglalkozott a cselekmény büntetőjogi értékelésével. A magánvádas ügyekben követett mentelmi jogot töretlenül fenntartó gyakorlata a mentelmi jog célját, az Országgyűlés, illetve a képviselők zavartalan munkavégzését kívánja biztosítani.

A Mentelmi bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy

**Gógös Zoltán országgyűlési képviselő**  
**mentelmi jogát az adott ügyben ne függesse fel**

Előadó: dr. Vejkey Imre

Budapest, 2015. február 12.

  
**Dr. Vejkey Imre**  
elnök



Országgyűlés Mentelmi bizottság

**országgyűlési határozati javaslat**  
**kezdeményezése**

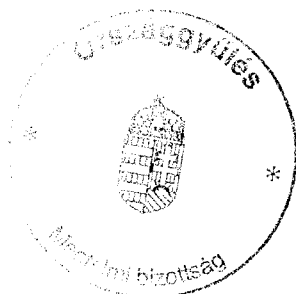
**Kövér László,**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

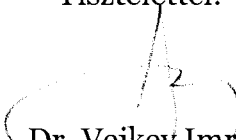
**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 80.§ (1) bekezdése alapján „**Gógös Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**” címmel a mellékelt országgyűlési határozati javaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2015. február 12.



Tisztelettel:

  
Dr. Vejkey Imre  
a bizottság elnöke