



ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI BIZOTTSÁG

DR. VEJKEY IMRE

ELNÖK

1389 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Tel: 441-5111 Fax: 441-5963

E-mail: mob@parlament.hu

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2017 APR 03.

MEB/19-2/2017.

Döntés

esedékes tiszteletdíj csökkentés hatályon kívül helyezésére vonatkozó kérelemről és erről szóló tájékoztató

A Mentelmi bizottság az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51/A. §-ának (6), (8) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva

Egyed Zsolt országgyűlési képviselő

esedékes tiszteletdíjának ötvenezer forinttal történő csökkentésének hatályon kívül helyezésére vonatkozó OE-40/247-1/2017. számú házelnöki döntéssel szembeni kérelmének - a 2017. március 28-i ülésén - nem adott helyt.

A képviselő az Ogytv. 51/A. § (9),(12) bekezdése alapján a jelen tájékoztató kézhezvételét követő öt munkanapon belül, a T. Házelnök úrhoz benyújtott kérelmében kérheti az Országgyűléstől, a döntés hatályon kívül helyezését, figyelemmel arra, hogy a Mentelmi bizottság a képviselő az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti - hatályon kívül helyezési - kérelmének nem adott helyt.

Indokolás

Az Országgyűlés házelnöke az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján, az Ogytv. 13. §-ának (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva rendelte el Egyed Zsolt országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíjának ötvenezer forinttal történő csökkentését, mely döntés indokolása az alábbiak szerint tartalmazta a tiszteletdíj csökkentésére okot adó magatartást és a döntés jogi alapját is:

„Az Országgyűlés 2017. március 6-i ülésnapján Gyöngyösi Márton I/14282. sz. interpellációjának elhangzása alatt Egyed Zsolt – Kulcsár Gergely képviselőtársával – egy ember nagyságú papírmásé figurát vitt az ülésterembe és helyezte el a miniszterelnök ülés helye elé. A figura Mészáros Lőrincet mintázta, kezében „Stróman” felirattal.

Az Ogytv. 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerint az Országgyűlés ülésén tárgyi, képi szemléltetés nem alkalmazható, kivéve, ha azt a Házbizottság előzetesen

engedélyezi. Egyed Zsolt a szemléltetés alkalmazásához szükséges engedéllyel nem rendelkezett, így magatartásával megsértette az Ogytv. hivatkozott rendelkezéseit.

Az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján, ha a képviselő magatartásával a házszabályi rendelkezések szemléltetésre vonatkozó szabályait megszegi, esedékes tiszteletdíja csökkenthető. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdése szerint a tiszteletdíj csökkentésének mértéke – döntésenként – nem haladhatja meg a képviselő esedékes egyhavi tiszteletdíjának harmadát, ha a tiszteletdíj csökkentésre az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján kerül sor.

A Házbizottság az Ogytv. 49.§ (4) bekezdésében, valamint az 51/A.§ (1) bekezdésében foglalt jogköre alapján megtárgyalta Egyed Zsolt esedékes tiszteletdíjának csökkentésére irányuló házelnöki kezdeményezést. Tekintettel arra, hogy a Házbizottságban nem alakult ki konszenzus a képviselő tiszteletdíjának csökkentésére vonatkozóan, arról az Ogytv. 13.§ (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a házelnök döntött és a képviselő tiszteletdíjának csökkentését rendelte el.

A tiszteletdíj csökkentésének mértékét a házszabályi rendelkezések megsértésének súlyára tekintettel állapította meg.”

Egyed Zsolt képviselő a 2017. március 20-én kelt és a törvényes határidőn belül 2017. március 20-án benyújtott kérelmében kérte a Mentelmi bizottságot, hogy az OE-40/247-1/2017. számú házelnöki döntést helyezze hatályon kívül, egyidejűleg kérte a bizottsági ülésen történő személyes meghallgatását is az ügyben.

A Mentelmi bizottság, Egyed Zsolt képviselő kérelmét a 2017. március 28-i ülésén, a rendelkezésre álló törvényes határidőn belül megtárgyalta.

A Mentelmi bizottság ülésén Egyed Zsolt képviselő személyesen megjelent és kifejtette, hogy szerinte nem sértették meg a Ház méltóságát egyébként pedig szerinte sokkal sértőbb a Ház méltóságára, hogy képviselők interpellálnak, kérdéseket tesznek fel, kormánytagoknak és a legkritikább esetben kapnak rá egyenes válaszokat. Mindezekre tekintettel kérte az OE-40/247-1/2017. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezését.

A Mentelmi bizottság ellenzéki és kormánypárti képviselői között az ügy megítélésében nem alakult ki konszenzus.

Dr. Vejkey Imre, mint a Mentelmi bizottság elnökének álláspontja szerint a Mentelmi bizottság eljárása nem irányulhat az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény rendelkezéseinek alkotmányossági felülvizsgálatára.

Az Ogytv. 38/A. § (1) és (2) bekezdése alapján az Országgyűlés ülésén tárgyi, képi vagy hanghordozó útján történő szemléltetés csak a Házbizottság engedélye alapján alkalmazható. Az Ogytv. 38/A. § (4) bekezdés rögzíti azt is, hogy az engedélyezett szemléltetésre a felszólaló álláspontjának kifejtéséhez szükséges mértékben kerülhet sor. A plenáris ülésen való szemléltetés tehát egyrészt engedélyhez, másrészt célhoz kötött.

A szemléltetés célja, hogy a felszólaló álláspontjának házsabályszerű kifejtését a szükséges mértékben támogassa, mondanivalóját alátámassza, véleményének kifejezését teljesebbé tegye. A képviselő a szankcionált magatartást Gyöngyösi Márton I/14282. sz. interpellációjának elhangzása alatt tanúsította, a miniszterelnök ülés helye előtt elhelyezett, ember nagyságú papírmásé figura Mészáros Lőrincet mintázta, kezében „Stróman” felirattal, így nyilvánvalóan az interpellációhoz köthető, ugyanakkor nem az interpelláló képviselő véleményének rendeltetésszerű kifejezésére és szükséges mértékű alátámasztására, hanem – a Kormány képviselőjének választól függetlenül – a Kormánnyal szembeni demonstráció és politikai konfrontáció eszközeként szolgált.


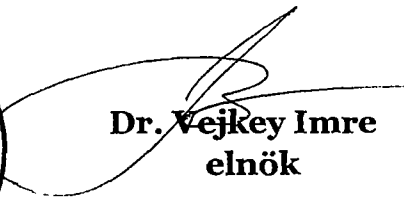
A képviselő magatartása az Ogytv. rendelkezéseinek kétszeres sérelmét is megvalósította azáltal, hogy a szemléltetéshez engedélyt nem kért, valamint a szemléltetést annak törvényben rögzített céljával ellentétben politikai provokáció érdekében alkalmazta.

Emellett az Ogytv. alkalmazott rendelkezéseinek célja az Országgyűlés működési rendjének és tekintélyének védelme, amelyet mind az Alkotmánybíróság, mint az Európai Emberi Jogi Bírósága alapvető, alkotmányos és adott esetben a képviselői felszólalási jog korlátozásának legitim céljaként ismer el. Jelen esetben a felszólalási jog korlátozására nem került sor, ezzel szemben a képviselő tudatos jogsértő tevékenysége, az engedélykérési kötelezettség és a szemléltetés törvényes céljának szándékos figyelmen kívül hagyása egyben az Ogytv. által védeni kívánt értékek sérelmét is megvalósította

Az MSZP képviselője egyet értve az érintett Egyed Zsolt képviselővel, azzal érvelt, hogy a törvényi szabályozás túl szigorú és lehetne megengedőbb is, figyelemmel a nemzetközi gyakorlatra.

A vitát követő szavazás során Egyed Zsolt országgyűlési képviselőnek az OE-40/247-1/2017. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelme nem kapott többséget, 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a Mentelmi bizottság nem adott helyt a kérelemnek, azt elutasította.

Budapest, 2017. március 28.

 
Dr. Vajkey Imre
elnök

Kapják: - Egyed Zsolt országgyűlési képviselő
- Kövér László Házelnök és Házbizottság