

országgyűlési képviselő

Dr. Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Alulírott Dr. Szél Bernadett az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51/A. § (9) és (12) bekezdése alapján, a Mentelmi bizottság MEB/34-3/2017. számú, hatályon kívül helyezési kérelemnek helyt nem adó döntéséről való tájékoztatást követő törvényes határidőn belül, kérem az Országgyűléstől az OE-40/585-1/2017. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezését.

Álláspontom szerint a döntés, illetve a döntés alapjául szolgáló – a szemléltetés előzetes engedélyezésére, illetve a szemléltetés szabályainak megszegése esetén annak szankcionálásra vonatkozó – szabályozás nincs összhangban az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésben foglalt véleménynyilvánítási szabadsággal, illetve az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésében az alapvető jogok korlátozására vonatkozó szabállyal, amely értelmében alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, de csak a feltétlenül szükséges mértékben, és csak az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.

A döntés nem felel meg továbbá az európai szintű alapjogi minimumnak, különösen az Európai Emberi Jogi Bíróság 42461/13 és 44357/13 számú összevont ügyekben született Karácsony és társai kontra Magyarország ítélete fényében, amelyben a Bíróság – egyebek mellett – azt állította mércéül a parlamenti fegyelmi jog körében alkalmazott beavatkozással szemben, hogy az a fegyelmi jogsértés súlyosságához igazodjon, azaz arányos legyen a követett jogos célokkal (a parlamenti autonómia körébe tartozó fegyelmi jogkörrel).

A képviselőknél a szabad beszéd joga közvetlenül a jogállásukból fakad, amelynek parlamenti feladataik ellátása zavartalanságára kell irányulnia: a parlamenti vitának tükrözni kell valamennyi meghatározó társadalmi véleményáramlatot, így jelen esetben a Magyarországot évtizedekre kényszerpályára helyező atomerőmű-bővítés korrupciós kockázataira, illetve annak haszonélvezőire rámutató álláspontot. A képviselői beszédjog korlátozásának megítélése – figyelemmel a képviselői beszédjog sajátosságaira – nem vonható ki a véleménynyilvánításra vonatkozó jogkorlátozási tetsztek alól. Különbség van ugyan a véleménynyilvánítás szabadsága és a véleménynyilvánítás megjelenítésének formája, módja között, de fontos a kettő közötti összefüggés is: a véleménynyilvánítás módjának

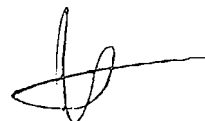
meghatározása közvetlenül befolyásolhatja a véleménynyilvánításhoz való jog érvényesülését, mint jelen esetben is.

A házvezetés szemléltetéssel kapcsolatos gyakorlatában jelenleg lényegében a zéró tolerancia elve érvényesül, ami bizonyosan nem arányos jogkorlátozás. Az ülésvezetés már egy papírlap felemelését is szemléltetésnek tekinti (lásd pl. a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló T/14967 számú törvényjavaslat 2017. április 19-i általános vitája, ahol az ülést vezető alelnök emiatt figyelmeztetett, és megszakította felszólalásom), illetve az előzetes engedélyezés, szemben az Ogytv. 38/A. § (4) bekezdésével, a felszólaló álláspontjának kifejtéséhez szükséges mértékben történő szemléltetést sem teszi lehetővé, hanem – előre meg nem ismerhető kritériumok és jogorvoslat nélkül – korlátlan teret biztosít a házelnöki mérlegelésnek a képviselői szólásszabadság megjelenítési formájának korlátozására (lásd a 2017. március 6-i ülésnapon Schmuck Erzsébet „Önök szerinte lehet zöld felület nélkül élni?” című interpellációja).

A 2017. május 29-i ülésnapon az általam, illetve Hadházy Ákos képviselőtársam által az Országgyűlés hatékonyságát, zavartalan működését, valamint tekintélyét és méltóságát nem zavaró módon és tartalommal történő „Paks2-hálózat” feliratú plakát felmutatásának szankcionálása alkotmányosan nem igazolható, kérem ezért a tiszteletdíj-csökkenésről hozott döntés hatályon kívül helyezését.

Budapest, 2017. szeptember 12.

Tisztelettel:



Dr. Szél Bernadett  
LMP