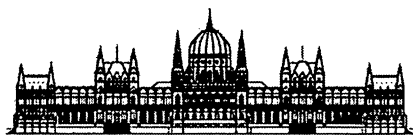


ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2018 MARE 12.



országgyűlési képviselő

Rendkívüli ülés kezdeményezése

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének
Budapest**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés rendkívüli ülésen tárgyalja meg

1. a gyermekes családok hajléktalanságának a megelőzéséhez szükséges egyes törvénymódosításokról szóló T/20124. számú törvényjavaslatot,
2. az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló T/19984 számú törvényjavaslatot,
3. a nyugdíjak 13. havi külön juttatással történő kiegészítése érdekében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló T/18781. számú törvényjavaslatot,
4. a kormányzat által indokolatlanul magasán tartott energiaárak igazságos csökkentése érdekében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról szóló T/19752. számú törvényjavaslatot, valamint
5. az adósságcsapdába került személyek megsegítéséről, valamint a végrehajtási eljárásokkal járó terheik enyhítéséről szóló T/20125. számú törvényjavaslatot.

A rendkívüli ülészak időpontjául 2018. március 21-ét javasoljuk.

A kezdeményezéshez mellékeljük a szükséges számú képviselői aláírásokat.

Indokolás

Számos olyan, közérdeklődésre számot tartó probléma van, amelyet a 2018. április 8-i országgyűlési választások előtt indokolt megoldani.

Annak ellenére, hogy a családok védelme az állam alkotmányos kötelezettsége, és törvény is kimondja, hogy gyermeket kizárólag anyagi okból fennálló veszélyeztetettség miatt nem szabad családjától elválasztani, ma semmi sem garantálja azt, hogy gyermeces családokat ne lehessen megfelelő elhelyezés hiányában kilakoltatni. Rendszeresen előfordul, hogy gyermekeket a család anyagi helyzete, megfelelő lakhatásának hiánya, vagy hajléktalanná válása miatt emelnek ki a családjukból. A hajléktalanná válás – ezen belül különösen a gyermeces családok hajléktalanságának -, valamint a családok szétszakadásának megelőzése alapvető társadalmi érdek. Ezért törvényben kell kimondani a gyermeces családok elhelyezés nélküli kilakoltatásának tilalmát és az önkormányzatok ezzel kapcsolatos kötelezettségeit. A települési önkormányzatok kötelesek elhelyezést biztosítani a kilakoltatás által fenyegetett vagy kilakoltatott, helyi kötődésű gyermeces családoknak. Emellett életbe lépne a lakáskiürítés bírósági elrendelésének tilalma is abban az esetben, ha az gyermeces családok elhelyezés nélküli kilakoltatásához vezetne.

A jelenlegi, eltékozolt parlamenti ciklusra visszatekintve az egyik legelkeserítőbb megállapítás, hogy immáron 28 év sem volt elegendő arra, hogy megnyugtató megoldás szülessen a pártállami iratok megismerésére. Az elvtelen politikai alkuk jegyében született látszatz megoldások sokkal inkább a tettesek, mint az áldozatok érdekét képviselik. A régi kommunista állambiztonság működtetői lassan harmadik évtizede rendelkeznek menlevéllel a mindenkori parlamenti többségtől.

2014 óta létezik a Nemzeti Emlékezet Bizottsága, mint a kommunista diktatúrával kapcsolatos állami emlékezet megőrzésével, valamint a diktatúra hatalmi működésének feltárásával foglalkozó testület. A maga részéről a Fidesz-KDNP ezzel letudta a kérdést. Ugyanakkor a testület lényegében monopolizálta a tudományos kutatást, és éppen az automatizmus hiányzik belőle. Szemben az LMP javaslatával, nem lett közérdekből nyilvános, azaz bárki által megismerhető valamennyi, az állambiztonsággal együttműködő személy azonosításához szükséges adat. És ami legalább ilyen fontos: hiányzik a közhatalmat az elmúlt évtizedekben

gyakorló személyek, illetve az országos politika meghatározó szereplői esetében az adatok szisztematikus feldolgozásának kötelezettsége, azaz a demokratikus átmenetben továbbélő pártállam átvilágítása. Amíg nem történik meg az állambiztonsági iratok fokozatos internetes publikációja, csak az lesz publikus, amit a Nemzeti Emlékezet Bizottsága akar. Azaz összességében az egész nyilvánosság és múltfeltárás a kormánytöbbség által megválasztott bizottsági tagok szerepfelfogásán és szakmaiságán múlik.

Az állampolgároknak ezzel szemben joguk van tudni, hogy hány olyan ember volt Magyarországon a rendszerváltás hajnalán, aki kiszolgált a kommunista állambiztonságot, majd a megszerzett kapcsolatrendszerrel kirabolta az országot. Hányan voltak a privatizáció haszonélvezői között a kommunista állambiztonság kiszolgálói? Hányan lettek parlamenti képviselők vagy kormánytagok szőnyeg alá söpört állambiztonsági múlttal?

Amíg azt nem látjuk pontosan, hogy a régmúltba visszanyúló hálózatok hogyan befolyásolják akár napjainkig a politikai döntéshozatalt, akár napjainkig a gazdasági életet, addig vakon megyünk el szavazni. Az állampolgárok nem tudhatják, hogy amikor a szavazatukkal hatalomba segítenek egy pártot, vagy pártszövetséget, akkor pontosan milyen érdekszövetségek azok, amelyek a politikai döntéshozatalnál meghatározó szavazatmennyiséggel fognak rendelkezni.

A megfigyeltek információs kárptótlása mellett tehát azt is egyértelművé kell tenni, hogy azok, akik érintettek akár az állampárt vezető testületeiben, akár a kommunista állambiztonság hálózataiban, nem tölthetnek be közhatalmi pozíciót. Erre kínál az országgyűlési választásokat megelőzően egy utolsó esélyt a rendkívüli ülésen elfogadandó törvényjavaslat.

Egy következő orvosolandó probléma, hogy az Orbán-kormány magára hagyta a nyugdíjasokat. Magyarországon közel százezer embernek a nyugdíja alig, vagy épphogy eléri az 50.000 forintot. Az idősek több mint fele kevesebb mint 100.000 forintot kap havonta az államtól. Ez azt jelenti, hogy létminimum közeli összeg jut nekik, vagyis Magyarországon ma több mint egymillió nyugdíjas szegénységben él. A nyugdíjasok számára időről-időre, a Fidesz és a kormány kényekedve szerint adott megalázó, egy-két százalékos nyugdíjmelés mérhetetlen igazságtalanságot jelent a nyugdíjasok százezrei számára. Ez ma Magyarországon igazságtalan és elfogadhatatlan. Igazságtalan, mert az állam nem nyújt kellő segítséget azoknak, akik egy életen át kemény munkával keresték meg a kenyerüket.

Ezért igazságot kell tennünk a nyugdíjasok számára is úgy, hogy bevezetjük az alacsony

nyugdíjak felzárkóztatását szolgáló 13. havi nyugdíjkiegészítést. A társadalmi igazságosság jegyében a nyugdíjasok többségét kitevő kisnyugdíjasok a javaslatunk alapján magasabb összeget kapnak a nyugdíjuknál, hiszen az alacsony nyugdíjak felzárkóztatását szolgáló 13. havi nyugdíjkiegészítés a tárgyévet megelőző évben számolt átlagos nyugdíjhoz igazodik.

Ugyancsak jelentős probléma, hogy a Fidesz az elmúlt öt évben egy átlagos családtól 70.000 forintot vett el csak a gázzsámlákban azzal, hogy az indokoltnál magasabban tartotta az energiaárakat. A miniszterelnök által bejelentett 12.000 forintos jóváírás a gázzsámlákban ennek csak a töredéke. Szükséges ezért olyan szabályozás megalkotása, amely biztosítja, hogy az elmúlt években lezajlott földgázárscsökkenés jótékony hatása automatikusan – tehát ne Orbán Viktor kénye-kedve szerinti időzítéssel és mértékben – és igazságosan – vagyis a kis- és átlagos fogyasztókat előnyben részesítve – eljusson a magyar családokhoz. Igazságtalan, hogy a kormány évek óta nyereszkedik a magyar családokon a gázárak magas tartásával.

Javaslatunk – a korábbi rezsicsökkentések idején is javasolt megoldással azonos módon – a társadalmi igazságossággal összhangban álló rezsicsökkentést kíván lehetővé tenni, mivel van mód és lehetőség ennek végrehajtására, mindez csak kormányzati akarat és képesség kérdése. Leegyszerűsítve a javaslat célját az alábbiak szerint lehet megfogalmazni: sokkal olcsóbban (akár harmadával olcsóbban) kapják az energiát az átlagfogyasztású, vagy annál kisebb fogyasztással rendelkező családok.

Az átlagos fogyasztásig adott jelentős mértékű árcsökkentés azoknál a családoknál jelent nagyobb megtakarítást, ahol erre nagyobb szükség van (akiknek alig jelentett valamilyen előnyt az egy kulcsos adó és a gyermek után igénybe vehető adókedvezmény, de nagy terhet jelentett az ÁFA növelése, a biztosítási adó és az áthárított tranzakciós adó, és az EU rekord infláció). Így ott lehetne nagyobb segítséget adni a megélhetési költségek csökkentésében, ahol nagyobb a szükség, hiszen az eddigi egységes mértékű árcsökkentés esetén a megtakarítás 3/4-e a lakosság legtöbbször fogyasztó (és jellemzően legvagyonosabb) 1/4-énél csapódott le. Ráadásul, az elmúlt évek kormányzati intézkedései, adóemelései, megszorításai jellemzően a kisebb jövedelemmel rendelkező háztartásokat jobban terhelték. Az intézkedés célja tehát, hogy a kisebb fogyasztású, jellemzően szerényebb körülmények között élő, átlagos családok olcsóbban jussanak hozzá a létfenntartásukhoz szükséges energiához, míg a tehetősebb fogyasztók – nagyobb teherbíró képességük ellenére – ne kapjanak nagyobb kedvezményt. A javaslat szerinti szabályozás

ösztönöz az energiatakarékosságra is azzal, hogy a nagyobb fogyasztáshoz nem rendel díjcsökkentést.

Az elmúlt időszakban a devizakárosultak helyzete tovább romlott, a kilakoltatási hullám felerősödött, egyre több család kénytelen elhagyni a lakóhelyeként szolgáló ingatlant. A Fidesz-kormány magára hagyta az adósságspiráltól szabadulni képtelen magyar polgárokat, a választásokig meghosszabbított kilakoltatási moratóriumot mint „választási kampányfogást” alkalmazva, hazug módon próbálja elhitetni a kilakoltatástól való megmenekülés reményét a devizakárosult magyar polgárokkal.

Tízezrek hagyták el Magyarországot, ezrek kényszerültek másod-és harmadállásba, továbbá emberéleteket követelő tragédiák jelzik a pénzügyi történelem egyik legsötétebb időszakának hosszú lefolyását.

Eltökéltek vagyunk a tekintetben, hogy ezeket a hiteleket a felvétel napjának árfolyamán kell forintosítani, azaz új, tisztességes elszámolásra, új elszámolási törvényre van szükség. Azonnali hatályú kilakoltatási moratóriumot vezetnénk be, nem csak a téli hónapokra vonatkozóan vagy a választásokig, hanem a devizakárosultak helyzetének végleges rendezéséig. Ezzel párhuzamosan pedig a végrehajtói túlkapásokat teljes mértékben kiiktatnák a rendszerből. Felháborítónak tartjuk, hogy azt, akinek a végrehajtás a létfenntartását veszélyezteti, kilátástalan és teljes mértékben kiszolgáltatott helyzetben hagyja egy jóléti szint elérésére törekvő állam. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy bizonyos pénzösszeg alatti összegből ne lehessen letiltani.

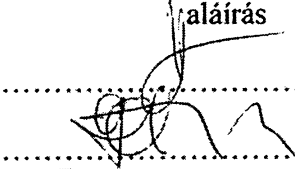
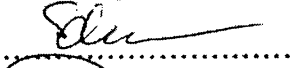


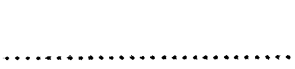
Budapest, 2018. március 9.

Dr. Szél Bernadett
Lehet Más a Politika

Dr. Tóth Bertalan
MSZP

Volner János
Jobbik

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

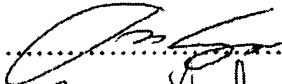
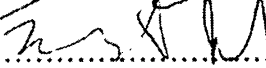

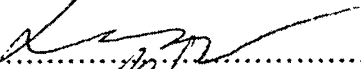

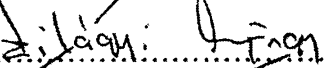

	név	aláírás
1.	Dr. Bal Béni	
2.	Dr. Macskóczy Ákos	
3.	Dr. Schimczek Erzsébet	
4.	Demeter Mária	
5.	Sallai László Benedit	
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		

1.	DR. ESTHER KÉREKÉ	Dr. Kereke
2.	DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ	Dr. Szakacs
3.	BURAIKY SÁNDOR	Burai
4.	HERINGES ANITA	Heringes
5.	HERINGES ANITA	Heringes
6.	DR. SZÁRVA ISTVÁN	Dr. Szarva
7.	TÓTH CSABA	Th
8.	DR. HANGÓZS TAMÁS	Hangozs
9.	BALOGHÉ BORBÉNYILDIK	Baloghe
10.	MESTERHÁZY ATTILA	Mesterhazy
11.	GÖSSÖS ZOLTÁN	Gossos
12.	TÓTHÁCS JÓZSEF	Thacs
13.	Dr. Bárándy Gergely	Bárándy
14.	Kódu Zoltán	Kodu
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

	név	aláírás
23.	Vaisi Sándor	R
24.	Dulró Dóra	Dulró Dóra
25.	LIG Lajos	Lajos Lig
26.	DR. STAUBT GÁBOR	Gábor Staubt
27.	DR. ABATI ISTVÁN	István Abati
28.		
29.		
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		

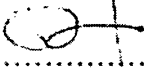
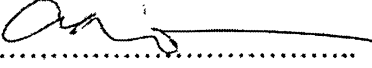
Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

	név	aláírás
1.	VONA GÁBOR	
2.	Z. KAPAT DANIEL	
3.	FARKAS GERGELY	
4.	SNEIDER TAMÁS	
5.	'OLNER ZÁVOS	
6.	SZILÁGYI GYÖRGY	
7.	GRÁVAC ISTVÁN	
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		

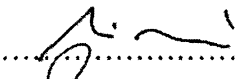
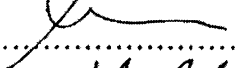

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

	név	aláírás
1.	HERCSEŐS LORÁNTNÉ	HERCSEŐS LORÁNTNÉ
2.	MAGYAR ZOLTÁN	MAGYAR ZOLTÁN
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		

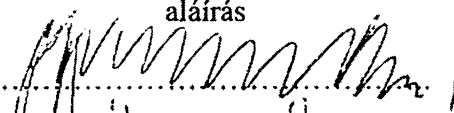
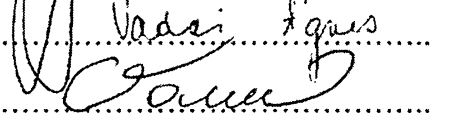
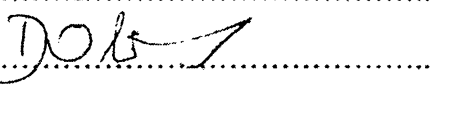
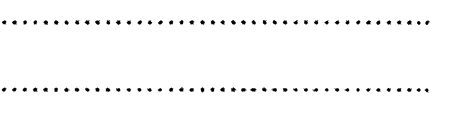
Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

	név	aláírás
1.	Szabó Tímea	
2.	SZELÉNYI ZSUZSANNA	
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		

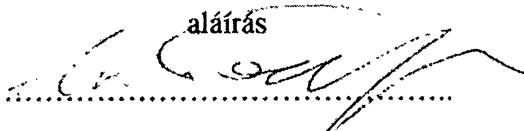
Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

	név	aláírás
1.	Kónya Péter	
2.	SZABÓ SZABOLCS	
3.	Kész Zoltán	
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

	név	aláírás
1.	GYURCSÁNY FERENC	
2.	DR. VADAI ÁGNES	
3.	VARJU LÁSZLÓ	
4.	DR. OLÁH LAJOS	
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján rendkívüli ülés összehívását kezdeményezzük:

	név	aláírás
1.	FODOR GÁBOR	
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		