

országgyűlési képviselő

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

H e l y b e n

Tisztelt Elnök Úr!

Alulírott Dr. Hadházy Ákos az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 51/A. § (4) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy Házelnök úr OE-40/1077-1/2017. számú tiszteletdíj-csökkentésről hozott döntésével nem értek egyet, ezért kérem, hogy azt a Mentelmi Bizottság helyezze hatályon kívül.

Álláspontom szerint a döntés, illetve a döntés alapjául szolgáló – a szemléltetés előzetes engedélyezésére, illetve a szemléltetés szabályainak megszegése esetén annak szankcionálásra vonatkozó – szabályozás nincs összhangban az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében foglalt véleménynyilvánítási szabadsággal, illetve az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésében az alapvető jogok korlátozására vonatkozó szabállyal, amely értelmében alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, de csak a feltétlenül szükséges mértékben, és csak az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható. A döntés nem felel meg továbbá az európai szintű alapjogi minimumnak. A képviselői szólásszabadság speciális, a parlamenti autonómia körébe tartozó fegyelmi jogkör-gyakorlás révén megvalósuló korlátozásának lehetőségei nem vezethetnek ugyanis a parlamenti tagok politikai véleményalkotásának és kifejezésének aránytalan és illegitim kontrolljához.

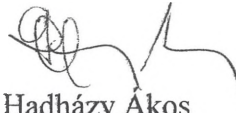
A képviselők véleménynyilvánítási szabadsága közvetlenül a jogállásukból fakad, amelynek parlamenti feladataik ellátása zavartalanságára kell irányulnia: a parlamenti vitának tükrözni kell valamennyi meghatározó társadalmi véleményáramlatot, így jelen esetben az ország létező problémái helyett egy üzletember évekkel ezelőtti véleménycikkéből kiemelt felvetéseken alapuló állítólagos tervével foglalkozó kormányzat – közpénzből finanszírozott – hazug propagandája ellen fellépő álláspontot.

A képviselők véleménynyilvánítási szabadsága korlátozásának megítélése – ugyan figyelemmel a képviselői jogállás sajátosságaira – nem vonható ki a véleménynyilvánításra vonatkozó jogkorlátozási tesztek alól. Különbőség van ugyan a véleménynyilvánítás szabadsága és a véleménynyilvánítás megjelenítésének formája, módja között, de fontos a kettő közötti összefüggés is: a véleménynyilvánítás módjának meghatározása közvetlenül befolyásolhatja a véleménynyilvánításhoz való jog érvényesülését, mint jelen esetben is, hiszen képviselői reakcióra Németh Szilárd napirend előtti felszólalása esetében nem volt mód.

A 2017. november 20-i szemléltetés nem volt öncélú, nem a parlamenti munka akadályozására irányult. A spontán véleménynyilvánítás a figyelem felkeltését szolgálta. A közbeszédet eluráló, hazug kormányzati propaganda alapjaiban sérti ugyanis az Országgyűlés tekintélyét, és ássa alá a képviseleti demokráciába vetett közbizalmat, kérem ezért a tiszteletdíj-csökkentésről hozott döntés hatályon kívül helyezését.

Budapest, 2017. december 5.

Tisztelettel:

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Dr. Hadházy Ákos
LMP