



## AZ ORSZÁGGYŰLÉS ELNÖKE

OE-40/1076-1 /2017.

### **Döntés képviselői tiszteletdíj csökkentéséről**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 49. § (4) bekezdése alapján, az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva elrendelem

#### **dr. Szél Bernadett**

esedékes tiszteletdíjának négyszázharminckettőezer-százhet forintra történő csökkentését.

Ha a képviselő a rá vonatkozó döntéssel nem ért egyet, az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése alapján a döntésről való tájékoztatást követő öt munkanapon belül a házelnökhöz benyújtott kérelmében kérheti a Mentelmi bizottságtól a döntés hatályon kívül helyezését. Ha a képviselő a döntés hatályon kívül helyezését határidőben nem kéri, esedékes tiszteletdíja a fent megállapított mértékben csökken.

### **Indokolás**

Az Országgyűlés 2017. november 20-i ülésnapján Németh Szilárd István képviselő „Mondjunk nemet a kötelező kvótára!” című napirend előtti felszólalása során dr. Szél Bernadett és dr. Hadházy Ákos a Németh Szilárd István háta mögötti padsorba álltak és egy-egy A/4-es, „Hazudik” feliratú papírlapot tartottak a kezükben a felszólalás végéig.

Az Ogytv. 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerint az Országgyűlés ülésén tárgyi, képi szemléltetés nem alkalmazható, kivéve, ha azt a Házbizottság előzetesen engedélyezi. Dr. Szél Bernadett a szemléltetés alkalmazásához szükséges engedéllyel nem rendelkezett – azt nem is kérte a Házbizottságtól –, így magatartásával megsértette az Ogytv. hivatkozott rendelkezéseit.

Az Ogytv. 38/A. § (4) bekezdése szerint az engedélyezett szemléltetésre a felszólaló álláspontjának kifejtéséhez szükséges mértékben kerülhet sor. Tehát a szemléltetés eszközével elsősorban a felszólaló élhet, másrészt – ahogy azt az Igazságügyi bizottság 10/2014-2018. IÜB állásfoglalásának rendelkező része is kimondja – akkor lehet helye, ha a felszólaló álláspontjának megértése tárgyi, képi vagy hanghordozó eszköz használata nélkül nem lehetséges, azaz annak célja kötött: rendeltetése, hogy a

felszólaló álláspontjának házsabályszerű kifejtését a szükséges mértékben támogassa, mondanivalóját alátámassza, véleményének kifejezését teljesebbé tegye.

Ennek alapján megállapítható, hogy a képviselő szankcionált magatartása nem pusztán az engedélykérési kötelezettséget sértette meg, hanem magát a szemléltetést sem rendeltetésszerűen alkalmazta, tekintve, hogy az általa felmutatott papírlap nem a napirend előtti felszólalás mondanivalójának kifejtésére, alátámasztására, hanem provokatív hangnemével és megjelenési formájával nyilvánvalóan a médiafigyelem felkeltésére irányult. Ez utóbbit támasztja alá az a körülmény is, hogy a képviselő nem saját ülés helyén tartotta fel a papírlapot, hanem a felszólaló mögé állva, hogy a kamera számára véleményét láthatóvá tegye a felszólalás ideje alatt.

Megjegyzendő továbbá, hogy a házsabályi rendelkezések értelmében a napirend előtti felszólalással kapcsolatos észrevétel céljából csak a Kormány képviselője kérhet szót, azaz a napirend előtti felszólalások tárgyalása során a vita és a képviselői véleménynyilvánítás lehetősége eleve házsabályi rendelkezések által korlátozott.

Az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján, ha a képviselő magatartásával a házsabályi rendelkezések szemléltetésre vonatkozó szabályait megszegi, esedékes tiszteletdíja csökkenthető. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdése szerint a tiszteletdíj csökkentésének mértéke – döntésenként – nem haladhatja meg a képviselő esedékes egyhavi tiszteletdíjának harmadát, ha a tiszteletdíj csökkentésre az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján kerül sor.

A Házbizottság az Ogytv. 49. § (4) bekezdése, valamint az 51/A. § (1) bekezdésében foglalt jogköre alapján megtárgyalta dr. Szél Bernadett esedékes tiszteletdíjának csökkentésére irányuló kezdeményezésemet. Tekintettel arra, hogy a Házbizottságban nem alakult ki konszenzus a képviselő tiszteletdíjának csökkentésére vonatkozóan, arról az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva döntök és a képviselő tiszteletdíjának csökkentését rendelem el.

A tiszteletdíj csökkentésének mértékét a házsabályi rendelkezések megsértésének súlyára és a jelen ciklusban a képviselő által elkövetett házsabálysértések számára, valamint a képviselő frakciójában betöltött tisztségéhez fűződő fokozottabb felelősségére tekintettel állapítottam meg.

A jelen döntés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem benyújtására nyitva álló határidőbe az Ogytv. 72/A. § (3) bekezdése szerint a kezdőnap nem számít bele. Az Ogytv. 72/A. § (5) bekezdése értelmében a határidő az utolsó napon a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényen alapuló általános munkarend szerinti munkaidő végén, az Országgyűlés ülésezése idején az ülésnap végén jár le.

Budapest, 2017. november., 28. „„

  
Kövér László

Kapják: - dr. Szél Bernadett  
- Mentelmi bizottság  
- Such György, az Országgyűlés Hivatalának főigazgatója