

országgyűlési képviselő

**Dr. Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Alulírott Dr. Szél Bernadett az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51/A. § (9) és (12) bekezdése alapján, a Mentelmi bizottság 2018. február 5-i, a hatályon kívül helyezési kérelmemnek helyt nem adó döntéséről való tájékoztatást követő törvényes határidőn belül, kérem az Országgyűléstől az OE-40/1076-1/2017. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezését.

Korábbi kérelmeimnek megfelelően fenntartom, hogy a döntés, illetve a döntés alapjául szolgáló – a szemléltetés előzetes engedélyezésére, illetve a szemléltetés szabályainak megszegése esetén annak szankcionálásra vonatkozó – szabályozás nincs összhangban az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében foglalt véleménynyilvánítási szabadsággal, illetve az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésében az alapvető jogok korlátozására vonatkozó szabállyal, amely értelmében alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, de csak a feltétlenül szükséges mértékben, és csak az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható. A döntés nem felel meg továbbá az európai szintű alapjogi minimumnak. A képviselői szólásszabadság speciális, a parlamenti autonómia körébe tartozó fegyelmi jogkör-gyakorlás révén megvalósuló korlátozásának lehetőségei nem vezethetnek ugyanis a parlamenti tagok politikai véleményalkotásának és kifejezésének aránytalan és illegitim kontrolljához. A házvezetés jelenlegi gyakorlata a felszólaló álláspontjának kifejtéséhez szükséges mértékben történő szemléltetést sem teszi lehetővé, a szabályozás ugyanis – előre meg nem ismerhető kritériumok és jogorvoslat nélkül – korlátlan teret biztosít a házelnöki mérlegelésnek a képviselői szólásszabadság megjelenítési formájának korlátozására.

A képviselők véleménynyilvánítási szabadsága közvetlenül a jogállásukból fakad, amelynek parlamenti feladataik ellátása zavartalanságára kell irányulnia: a parlamenti vitának tükrözni kell valamennyi meghatározó társadalmi véleményáramlatot, jelen esetben az ország létező problémái helyett egy üzletember évekkel ezelőtti véleménycikkéből kiemelt felvetéseken alapuló állítólagos tervét a politikája középpontjába helyező kormányzat – közpénzből finanszírozott – hazug propagandája ellen fellépő álláspontot.

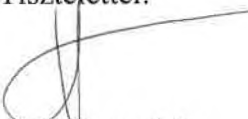
A képviselők véleménynyilvánítási szabadsága korlátozásának megítélése – ugyan figyelemmel a képviselői jogállás sajátosságaira – nem vonható ki a véleménynyilvánításra

vonatkozó jogkorlátozási tesztek alól. Különbőség van ugyan a véleménynyilvánítás szabadsága és a véleménynyilvánítás megjelenítésének formája, módja között, de fontos a kettő közötti összefüggés is: a véleménynyilvánítás módjának meghatározása közvetlenül befolyásolhatja a véleménynyilvánításhoz való jog érvényesülését, mint jelen esetben is, hiszen képviselői reakcióra – pláne egy „szemléltetés” előzetes engedélyezésére – Németh Szilárd napirend előtti felszólalása esetében nem volt mód.

A 2017. november 20-i szemléltetés nem volt öncélú, nem a parlamenti munka akadályozására irányult. A spontán véleménynyilvánítás a figyelem felkeltését szolgálta, ennek pedig természetesen fontos közvetítője a médiafigyelem, illetve a véleménynyilvánítás megjelenítésének adott esetben provokatív jellege. A közbeszédet eluruló, álhíreken és gyűlöletkeltésen alapuló hazug kormányzati propaganda alapjaiban sérti ugyanis az Országgyűlés tekintélyét, és ássa alá a képviselői demokráciába vetett közbizalmat. Kérem ezért a tiszteletdíj-csökkentésről hozott döntés hatályon kívül helyezését.

Budapest, 2018. február 8.

Tisztelettel:



Dr. Szel Bernadett  
LMP