

2019 FEBR 14

Érkezett: _____

Iktatószám: OE 41- / 238-1 / 2019.

Melléklet: _____ darab

Az Országgyűlés részére

az Országgyűlés Elnöke
útján

Tisztelt Országgyűlés!

Alulírott Tordai Bence országgyűlési képviselő előadom, hogy a Mentelmi bizottság 2019. február 12. ülésnapján kelt, **MEB-41/5-1/2019** számon közölt döntésével Házelnök úr által meghozott, OE-41/794-1/2018. sz. döntésével szemben benyújtott kérelmemnek nem adott helyet.

A Mentelmi bizottság **döntésének a házelnöki döntésre is kiható hatállyal történő hatályon kívül helyezését** kérem a Tisztelt Háztól az alábbi indokaim alapján.

A Mentelmi bizottság a házelnöki döntés hatályon kívül helyezése iránti kérelmemet megalapozatlannak találta. Indokolásában lényegében megismételte a korábbi döntés indokolását, amelynek alapja az volt, hogy „*az Országgyűlés 2018. december 10-i ülésnapján*” személyem *“füttyszóval, hangos bekiabálással, majd folyamatos sípszóval zavarta, akadályozta az Országgyűlés munkáját”* (idézet a házelnöki döntésből, amely a tényállás alapját képezte.) a *„napirend elfogadásának megghiúsítása céljából”*.

A házelnöki döntéshez hasonlóan a Mentelmi bizottság határozatának indokolása szerint magatartásom obstrukciós célzatú volt, nem csupán tiltakozásom kifejezésére szolgált. A döntés továbbá kifejti, hogy *„az Országgyűlés plenáris ülésén szándékosan, súlyosan zavaró célzattal megvalósított provokatív, a médiafigyelem felkeltésére irányuló magatartásformák megvalósítása esetén az Országgyűlés rendjének súlyos sérelme elkerülhetetlen, továbbá tekintélyének súlyos sérelme is bekövetkezik.”*

Az obstrukciós célzattal kapcsolatban pusztán utalok korábban kifejtett álláspontomra, mely szerint ezzel csupán a véleményemnek erős eszközökkel adtam hangot. Ennek egyik célja a közvélemény figyelmének felhívása volt arra a súlyos problémára, amelyet a „rabszolgatörvény” néven hírhedtté vált jogszabály, valamint a közigazgatási bíróságokról szóló törvény elfogadása okoz Magyarországnak. Adott helyzetben nem láttam más lehetőséget az ország és a kiszolgáltatott dolgozók érdekeinek védelmére, mint az obstrukciót, amelynek egyébként a magyar parlamentarizmus történetében is hagyománya van. Jelen megmozdulás másik célja az arra való figyelemfelhívás volt, hogy az ellenzéket sem lehet kihagyni az ország politikai működését biztosító egyeztetési rendszerből.

Álláspontom szerint az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében biztosított véleménynyilvánítás szabadságához való jog sérülne, ha a rám kirótt büntetést végrehajtanák. Választott parlamenti képviselőként nemcsak jogomban áll, hanem kötelességem is mindent megtenni annak érdekében, hogy a demokrácia és a

jogállamiság leépítését megakadályozzam. Ezek a szempontok lényegesen fontosabbak, mint a törvényhozó testület állítólagos méltóságának megőrzése.

A Mentelmi bizottság döntésével kapcsolatban még a következőket tartom fontosnak kiemelni. A sérelmezett magatartás értékelése nem ragadható ki abból a történeti-politikai eseménysorozatból, amelyben az megvalósítottam. Az elmúlt évtizedben a kormányzópárt az aránytalan választási rendszerben megszerzett mandátumait arra használta, hogy részben leépítse a jogállamiság kereteit, részben az alkotmányos pozíciókba kizárólag hozzá hűséges személyeket delegáljon. Ez mára oda vezetett, hogy az államigazgatás, a hatóságok és az ügyészség egyáltalán nem jár el olyan ügyekben, amelyek a kormánypárt számára kellemetlenek lennének; a sajtó fölött gyakorolt politikai ellenőrzés pedig a propaganda eszközeivel arra szolgál, hogy az állampolgárokat megtévevessze, az ellenzéket lejárassa. A „Nemzeti Együttműködés Rendszerében” nem maradt más verbális eszköz, mint a véleménynyilvánítás nyomtatékosítása, ehhez pedig időnként szokatlan, éles stílusú kritikát kell megfogalmazni.

Egy ilyen helyzetben egy választott parlamenti képviselő előadásmódját és kifejezőmódját kifogásolni, és százezres büntetésekkel sújtani nem más, mint további kísérlet a kritikusok elhallgattatására, és az ellenzék egzisztenciális megsemmisítésére.

Csak megjegyzem, hogy a kirívóan magas, ismétlődő büntetések indokolása sosem tér ki arra, hogy miért ilyen összegű büntetéseket szabnak ki, így jelen esetben sem tett eleget a Mentelmi bizottság indokolási kötelezettségének, mert az nem tartalmazza a mérlegelés valós szempontjait. Az önmagában nem indokolás, hogy a magatartás súlyosan sértette az Országgyűlés rendjét vagy méltóságát: a határozat sommás, üres és formális, így indokolatlanul aránytalan hátrányt alkalmaz.

Megnyilvánulásaim a helyzet súlyosságához mérten helyénvalóak voltak, így azok Országgyűlés rendjét vagy tekintélyét sem sérthették meg.

Kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy az Ogytv. 51/A § (9) és (12) bekezdései szerint szíveskedjenek a döntéseket (Mentelmi bizottság és a Házelnöki döntés) hatályon kívül helyezni, és így mentesíteni e méltánytalan döntések egyébként rendkívül túlzó és minden tekintetben aránytalan következményei alól.

Budapest, 2019. február 14.

Tisztelettel:



Tordai Bence
országgyűlési képviselő