

ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI BIZOTTSÁG
DR. HARGITAI JÁNOS
EI.NÖK

1054 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
Tel: 441-5111 Fax: 441-5963
E-mail: mob@parlament.hu

Döntés

**esedékes tiszteletdíj csökkentés hatályon kívül helyezésére vonatkozó
kérelemről és erről szóló tájékoztató**

A Mentelmi bizottság az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51/A. §-ának (6) és (8) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva

Varju László országgyűlési képviselő

esedékes tiszteletdíjának 504 900 forinttal történő csökkentése hatályon kívül helyezésére vonatkozó OE-41/792-1/2018. számú házelnöki döntéssel szembeni kérelmének - a 2019. február 12-i ülésén - nem adott helyt.

A képviselő az Ogytv. 51/A. § (9) és (12) bekezdése alapján a jelen tájékoztató kézhezvételét követő öt munkanapon belül, az Országgyűlés elnökéhez benyújtott kérelmében kérheti az Országgyűléstől a döntés hatályon kívül helyezését, figyelemmel arra, hogy a Mentelmi bizottság a képviselő az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti - hatályon kívül helyezési - kérelmének nem adott helyt.

INDOKOLÁS

Az Országgyűlés elnöke 2018. december 17. napján kelt OE-41/792-1/2018. számú döntésével az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján – az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendelte – Varju László országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíjának 504 900 forinttal történő csökkentését. A döntés indokolása szerint 2018. december 10-én az Országgyűlés 2018. december 10-13-i ülése napirendjének elfogadását megelőzően, a napirend módosítására irányuló határozathozatal során Varju László országgyűlési képviselő – Bangóné Borbély Ildikó,

dr. Harangozó Tamás, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor, Tordai Bence és dr. Tóth Bertalan országgyűlési képviselőkhöz hasonlóan – füttyszóval, hangos bekiabálásokkal, majd folyamatos sípszóval zavarta, akadályozta az Országgyűlés munkáját. A képviselők cselekményüket nem csupán tiltakozásuk kifejezéséként fejtették ki, hanem a napirend elfogadásának megghiúsítása céljából is. Az obstrukciós célzatot alátámasztja az is, hogy a rendzavaró magatartásra azon határozathozatal alatt került sor, amely az érintett képviselők képviselőcsoportjai által elismerten obstrukciós céllal előterjesztett, az Országgyűlés munkájának ellehetetlenítésére irányuló javaslatokról zajlott. Az Országgyűlés napirendjének elfogadása a határozathozatalok sorában is kiemelkedő jelentőségű, hiszen az ülés és azon belül az ülésnap mindaddig nem folytatható, amíg a napirend elfogadásra nem kerül, így a napirend elfogadásának akadályozása alkalmas arra, hogy az Országgyűlés működését ellehetetlenítse, így az Országgyűlés rendjét a képviselők magatartása súlyosan sértette.

A házszabályi rendelkezések részletesen szabályozzák a képviselői vélemények kifejtésének idejét, helyét és módját. A vélemény kifejtésének olyan módja, mint a fütyülés, a sípolás, továbbá a bekiabálás azonban e kereteket túllépte és ezzel megsértette az Országgyűlés rendjét. Ezen felül az Országgyűlés tekintélyének súlyos sérelme is megállapítható, hiszen a nagy nyilvánosság előtt tanúsított provokatív magatartás alkalmas volt arra, hogy jelentős mértékben csorbítsa a plenáris viták – közügyek megvitatásához méltó – színvonalába vetett közbizalmat.

Az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján, ha a képviselő magatartásával az Országgyűlés tekintélyét, rendjét súlyosan sértő magatartást tanúsít, esedékes tiszteletdíja csökkenthető. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdés a) pontja szerint a tiszteletdíj csökkentésének mértéke – döntésként – nem haladhatja meg a képviselő esedékes egyhavi tiszteletdíjának harmadát, ha a tiszteletdíj csökkentésére az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján kerül sor.

A Házbizottság az Ogytv. 49. § (4) bekezdése, valamint az 51/A. § (1) bekezdésében foglalt jogköre alapján megtárgyalta a Varju László esedékes tiszteletdíjának csökkentésére irányuló házelnöki kezdeményezést. Tekintettel arra, hogy a Házbizottságban nem alakult ki konszenzus a képviselő tiszteletdíjának csökkentéséről, az Országgyűlés elnöke az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva hozta meg a döntést.

A Mentelmi bizottság 2019. február 12-i ülésén megtárgyalta Varju Lászlónak az OE-41/792-1/2018. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére vonatkozó – a törvényes határidőn belül benyújtott, az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti – kérelmét, amelyben Varju László országgyűlési képviselő a következőket adta elő:

„A véleménynyilvánításom eszközéül használt füttyszó és bekiabálás arányosnak tekinthető, semmiképpen nem eltúlzott. (...) Magatartásom a szabad véleménynyilvánítás körébe tartozó, melyet számomra az Alaptörvény IX. cikke is biztosít.”

A képviselő kérelmében jelezte, hogy alaptalannak tartja a házelnöki döntés arra vonatkozó állítását, hogy a magatartás célja a napirend elfogadásának megghiúsítása lett volna, továbbá sérelmezte, hogy a döntés meghozatala során ezzel összefüggésben személyes nyilatkozatát nem igényelték.

A Mentelmi bizottság a kérelemben foglaltakat megalapozatlannak találta a következők szerint. Minden országgyűlési képviselőtől elvárható a házszabályi rendelkezések betartása, amelynek részét képezi az Országgyűlés tekintélyének és méltóságának megóvása is. Az országgyűlési képviselő kérelmében nem vitatta, hogy füttyszóval és bekiabálással zavarta az Országgyűlés munkáját, de véleménye szerint ez szükséges és arányos eszköznek minősült. A Mentelmi bizottság álláspontja szerint azonban a fütyülés és bekiabálás túllépte a képviselői beszédjog kereteit, így alkalmas volt az Országgyűlés tekintélyének, rendjének megsértésére, továbbá a házszabálysértő cselekményre az Országgyűlés ülésének egy olyan időszakában került sor, amikor az Országgyűlés – valamennyi képviselőt egyenlő módon érintően – vita nélkül dönt a napirend elfogadásáról.

A képviselő előadta, hogy a tiltakozása alkalmatlan eszköznek bizonyult a napirend elfogadása megghiúsításának elérésére, mivel az Országgyűlés a napirendet utóbb elfogadta. A bizottság rá kíván mutatni arra, hogy a magatartás rendzavarásra alkalmas jellege nem a lehetséges eredmény tényleges megvalósulásától függ. A plenáris ülésen megvalósított házszabálysértő, provokatív, füttyszóval és bekiabálásokkal a figyelem felkeltését célzó magatartásformák megvalósítása esetén az Országgyűlés rendjének és tekintélyének súlyos sérelme szükségszerűen megvalósul, így – az Országgyűlés hatékony működésének és méltóságának védelme érdekében – az Ogytv.

rendelkezéseiben meghatározott keretek között szükséges és indokolt a szankció alkalmazása.

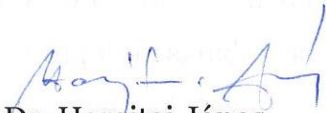
Végezetül a bizottság szükségesnek tartotta rögzíteni, hogy a képviselő személyes nyilatkozatának kikérését sem az Ogytv., sem a HHSZ nem írja elő az eljárás kezdeti szakaszában, arra a házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére irányuló jogorvoslati eljárásban – a kérelemben, továbbá a Mentelmi bizottság előtt – kerülhet sor.

A HHSZ 148. § (5) bekezdésének megfelelően a Mentelmi bizottság elnöke a fegyelmi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőt értesítette. Varju László az ülésen megjelent, az írásbeli beadványon foglaltakon túl előadta, hogy az érintett ülésen kialakult helyzetet „elfogadhatatlannak” tartotta, továbbá „nem tartja jogellenesnek” véleménye ilyen irányú kifejezését. Egyebekben a hatályon kívül helyezésre irányuló kérelmében foglaltakat fenntartotta.

Varju László országgyűlési képviselő hatályon kívül helyezésre irányuló kérelme a bizottsági ülésen – 3 igen, 3 nem szavazati arányban – nem kapott többséget, vagyis a Mentelmi bizottság nem adott helyt a házelnöki fegyelmi döntés hatályon kívül helyezése iránti kérelemnek.

Budapest, 2019. február 12.




Dr. Hargitai János
elnök

Kapják:

- Varju László országgyűlési képviselő
- Kövér László házelnök