



**ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI BIZOTTSÁG  
DR. HARGITAI JÁNOS  
ELNÖK**

**1054 Budapest, Széchenyi rkp. 19.  
Tel: 441-5111 Fax: 441-5963  
E-mail: mob@parlament.hu**

---

**Döntés**

**esedékes tiszteletdíj csökkentés hatályon kívül helyezésére vonatkozó  
kérelemről és erről szóló tájékoztató**

A Mentelmi bizottság az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51/A. §-ának (6) és (8) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva

**Dr. Harangozó Tamás országgyűlési képviselő**

esedékes tiszteletdíjának 504 900 forinttal történő csökkentése hatályon kívül helyezésére vonatkozó OE-41/791-1/2018. számú házelnöki döntéssel szembeni kérelmének - a 2019. február 18-i ülésén - nem adott helyt.

A képviselő az Ogytv. 51/A. § (9) és (12) bekezdése alapján a jelen tájékoztató kézhezvételét követő öt munkanapon belül, az Országgyűlés elnökéhez benyújtott kérelmében kérheti az Országgyűléstől a döntés hatályon kívül helyezését, figyelemmel arra, hogy a Mentelmi bizottság a képviselő az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti - hatályon kívül helyezési - kérelmének nem adott helyt.

**INDOKOLÁS**

Az Országgyűlés elnöke 2018. december 17. napján kelt OE-41/791-1/2018. számú döntésével az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján – az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – elrendelte dr. Harangozó Tamás országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíjának 504 900 forinttal történő csökkentését. A döntés indokolása szerint 2018. december 10-én az Országgyűlés 2018. december 10-13-i ülése napirendjének elfogadását megelőzően, a napirend módosítására irányuló határozathozatal során dr. Harangozó Tamás országgyűlési képviselő – Bangóné

Borbély Ildikó, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor, Tordai Bence, dr. Tóth Bertalan és Varju László országgyűlési képviselőkhöz hasonlóan – füttyszóval, hangos bekiabálásokkal, majd folyamatos sípszóval zavarta, akadályozta az Országgyűlés munkáját. A képviselők cselekményüket nem csupán tiltakozásuk kifejezéséként fejtették ki, hanem a napirend elfogadásának megghiúsítása céljából is. Az obstrukciós célzatot alátámasztja az is, hogy a rendzavaró magatartásra azon határozathozatal alatt került sor, amely az érintett képviselők képviselőcsoportjai által elismerten obstrukciós céllal előterjesztett, az Országgyűlés munkájának ellehetetlenítésére irányuló javaslatokról zajlott. Az Országgyűlés napirendjének elfogadása a határozathozatalok sorában is kiemelkedő jelentőségű, hiszen az ülés és azon belül az ülésnap mindaddig nem folytatható, amíg a napirend elfogadásra nem kerül, így a napirend elfogadásának akadályozása alkalmas arra, hogy az Országgyűlés működését ellehetetlenítse, így az Országgyűlés rendjét a képviselők magatartása súlyosan sértette.

A házszabályi rendelkezések részletesen szabályozzák a képviselői vélemények kifejtésének idejét, helyét és módját. A vélemény kifejtésének olyan módja, mint a fütyülés, a sípolás, továbbá a bekiabálás azonban e kereteket túllépte és ezzel megsértette az Országgyűlés rendjét. Ezen felül az Országgyűlés tekintélyének súlyos sérelme is megállapítható, hiszen a nagy nyilvánosság előtt tanúsított provokatív magatartás alkalmas volt arra, hogy jelentős mértékben csorbítsa a plenáris viták – közügyek megvitatásához méltó – színvonalába vetett közbizalmat.

Az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján, ha a képviselő magatartásával az Országgyűlés tekintélyét, rendjét súlyosan sértő magatartást tanúsít, esedékes tiszteletdíja csökkenthető. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdés a) pontja szerint a tiszteletdíj csökkentésének mértéke – döntésenként – nem haladhatja meg a képviselő esedékes egyhavi tiszteletdíjának harmadát, ha a tiszteletdíj csökkentésére az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján kerül sor.

A Házbizottság az Ogytv. 49. § (4) bekezdése, valamint az 51/A. § (1) bekezdésében foglalt jogköre alapján megtárgyalta a dr. Harangozó Tamás esedékes tiszteletdíjának csökkentésére irányuló házelnöki kezdeményezést. Tekintettel arra, hogy a Házbizottságban nem alakult ki konszenzus a képviselő tiszteletdíjának

csökkentéséről, az Országgyűlés elnöke az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva hozta meg a döntést.

A Mentelmi bizottság 2019. február 18-i ülésén megtárgyalta dr. Harangozó Tamásnak az OE/41/791-1/2018. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére vonatkozó - a törvényes határidőn belül benyújtott, az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti - kérelmét, amelyben dr. Harangozó Tamás országgyűlési képviselő a következőket adta elő: *„Az Országgyűlés elnöke – amellet, hogy engem név szerint nem is említett a hétfői ülésnapon – a képviselői tiszteletdíj-csökkentéséről szóló döntésében alapvetően téves, feltételezésen alapuló állításokból indul ki, így az megalapozatlan. A házelnök ugyanis előadja, hogy jómagam „füttyszóval, hangos bekiabálásokkal zavartam az Országgyűlés munkáját. Mindez egyértelműen cáfolható: az ülésnap jegyzőkönyvéből világosan kiderül, hogy részemről semmilyen „hangos bekiabálás vagy füttyszó” nem hangzott el, ilyen rögzítésre sem került, márpedig a jegyzőkönyv az elhangzottakat szó szerint rögzíti. A Ház kép-és hangfelvételei sem támasztják alá (...) Tényszerűtlen valótlan állítás továbbá, hogy folyamatos bekiabálással akadályoztam az ülést.”*

A bizottság a kérelemben foglaltakat megalapozatlannak találta a következők szerint. Minden országgyűlési képviselőtől elvárható a házszabályi rendelkezések betartása, amelynek részét képezi az Országgyűlés tekintélyének és méltóságának megóvása is. Az országgyűlési képviselőnek az Ogytv. vonatkozó rendelkezéseinek értelmében tudnia kell, hogy amennyiben kommunikációja a képviselői beszédjog kereteit túllépve az Országgyűlés tekintélyének vagy rendjének sérelmét valósítja meg, akkor számolnia kell az Ogytv. által meghatározott jogkövetkezményekkel, így adott esetben tiszteletdíjának csökkentésével. A Mentelmi bizottság szükségesnek tartja rögzíteni, hogy a sípolás tényét a képviselő kérelmében maga sem vitatta, és azt, hogy a házszabálysértő cselekmények bármelyikének – így a sípolásnak is – a megvalósítása az üléstermi rend megzavarására irányulva kellő alapot ad a szankciók alkalmazására.

A Mentelmi bizottság fel kívánja hívni a figyelmet az Ogytv. 49. § (4) bekezdésében foglaltakra, mely szerint, ha a képviselő az Országgyűlés tekintélyét, rendjét súlyosan sértő magatartást tanúsít, illetve magatartásával a házszabályi rendelkezések tanácskozási rendre, szavazásra vagy a szemléltetésre vonatkozó szabályait megszegi,

az ülést vezető elnök *rendreutasítás és figyelmeztetés nélkül* javasolhatja a képviselő kizárását az ülésnap hátralévő részéből, illetve az 51/A. § alkalmazásával a képviselő esedékes tiszteletdíja csökkenthető. Ezért a képviselő arra történő hivatkozása, hogy az ülést vezető elnök a későbbi szankció alkalmazására az ő figyelmét nem hívta fel, nevét nem említette, megalapozatlannak tekinthető, mert azt a felhívott jogszabályhely nem is teszi szükségessé.

A házszabálysértő cselekményre az Országgyűlés ülésének egy olyan időszakában került sor, amikor az Országgyűlés – valamennyi képviselőt egyenlő módon érintően – vita nélkül dönt a napirend elfogadásáról. A képviselő kérelmében vitatja, hogy az általa elkövetett cselekmények alkalmasak voltak-e az Országgyűlés munkájának ellehetetlenítésére, így őt véleménye szerint *„felelősség nem terheli, így az elnöki döntésben szereplő indokolás nem adhat okot”* a képviselői tiszteletdíja csökkentésére. A Mentelmi bizottság álláspontja szerint az Országgyűlés plenáris ülésén szándékosan, súlyosan zavaró célzattal megvalósított provokatív, a médiafigyelem felkeltésére irányuló magatartásformák megvalósítása esetén az Országgyűlés rendjének súlyos sérelme elkerülhetetlen, továbbá tekintélyének súlyos sérelme is szükségszerűen bekövetkezik. A törvényhozó testület hatékony működése és méltósága azonban önmagában olyan védendő érték, amelynek érvényesülése érdekében az Ogytv. és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) rendelkezéseiben meghatározott keretek között szükséges és indokolt a szankció alkalmazása.

A HHSZ 148. § (5) bekezdésének megfelelően a Mentelmi bizottság elnöke a fegyelmi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőt értesítette. Dr. Harangozó Tamás az ülésen megjelent, előadta, hogy a házelnöki határozatot megalapozatlannak tartja. A sípolás tényét a képviselő nem vitatta.

Dr. Harangozó Tamás országgyűlési képviselő hatályon kívül helyezésre irányuló kérelme a bizottsági ülésen – 3 igen, 3 nem szavazati arányban – nem kapott többséget, vagyis a Mentelmi bizottság nem adott helyt a házelnöki fegyelmi döntés hatályon kívül helyezése iránti kérelemnek.

Budapest, 2019. február 18.



  
Dr. Hargitai János  
elnök

Kapják:

- Dr. Harangozó Tamás országgyűlési képviselő
- Kövér László házelnök
- Házbizottság