



Érkezett: 2019 MÁRC 01

Iktatószám: OE-41/181-4 / 2019

Melléklet: — darab

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László
az Országgyűlés elnöke
Országgyűlés
Budapest

Kérelem

Tisztelt Házelnök Úr!

Alulírott dr. Szabó Szabolcs országgyűlési képviselő kérem, hogy az Országgyűlés elnökének OE-41/181-1/2019. számon hozott döntése ellen benyújtott kérelmemről az Országgyűlés döntsön. Sajnálatos módon a Mentelmi bizottság kérelmemről nem döntött határidőn belül, így az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdése szerint a kérelemről az Országgyűlés dönt, a kérelem benyújtását követő ülésen.

Az Országgyűlés elnöke mint a Házbizottság tagja az Ogytv. 51/A. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte a Házbizottságnál, hogy az Ogytv. 50. § (1) bekezdése szerint a Házbizottság rendelje el a tiszteletdíjam csökkentését. A Házbizottság egyhangú döntése hiányában az Országgyűlés elnöke hozta meg a támadott döntést, amelyet velem 2019. február 11. napján közöltek. Ebből következően az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti kérelmet 2019. február 19. napjáig terjeszthetem elő.

A támadott döntés megemlíti, hogy az Országgyűlés elnökének kezdeményezésében szereplő, az Ogytv. 50. § (1) bekezdése szerinti tiszteletdíj-csökkentés mellett az Ogytv. 49. § (4) bekezdése szerint is csökkenthető lenne a tiszteletdíjam, azonban a tiszteletdíj csökkentéséről kizárólag az Ogytv. 50. § (1) bekezdése szerint határoz. Ezzel összefüggésben előadom, hogy az Ogytv. 51/A. § (1) bekezdéséből következően a Házbizottság tagjának kezdeményezéséhez a Házbizottság, illetve az Országgyűlésnek a Házbizottság jogkörében eljáró elnöke is kötve van, így olyan okból nem dönthet a tiszteletdíj csökkentéséről, amely a kezdeményezésben nem szerepelt. Ettől függetlenül a támadott döntés egyértelműen csak az Ogytv. 50. § (1) bekezdése szerint határoz a tiszteletdíj csökkentéséről, így a jelen kérelmemben is csak ezen jogalap megalapozatlanságára térek ki.

A támadott döntés szerint az Ogytv. 50. § (1) bekezdése szerint azért csökkenthető a tiszteletdíjam, mert állítólagosan az Országgyűlés 2018. december 12-i ülésén „az elnöki és szónoki emelvény

feljáratát – annak lépcsője előtt állva – fizikai erővel lezárta[m], megakadályozva az ülést vezető elnök feljuthasson a pulpitusra és ott helyét elfoglalja.”

Az Ogytv. 50. § (1) bekezdése szerint ezen a jogalapon állva a tiszteletdíj akkor csökkenthető, ha „a képviselő az Országgyűlés ülésén fizikai erőszakot alkalmazott, illetve közvetlen fizikai erőszakkal fenyegetett, arra hívott fel, vagy más kivezetését akadályozta”.

Az erőszak a jogdogmatikában dolog vagy személy elleni erőszak lehet [34/2007. BK vélemény].

Dolog elleni erőszak megvalósulhat egyrészt dolgok, tárgyak helyének rendeltetésellenes megváltoztatásával (dobálással stb.), másrészt úgy is, hogy a dologban (akár jelentéktelen) állagsérelem, rongálódás keletkezik. A jelen esetben dolog elleni erőszak nyilvánvalóan fel sem merül, illet egyébként a támadott döntés sem állít.

Személy elleni erőszaknak a más személyre gyakorolt támadó jellegű, fizikai ráhatás minősül. Egy helyen való tartózkodás önmagában még fizikai erő kifejtésnek sem minősül, nemhogy más személyre gyakorolt, nodepláne támadó jellegű fizikai ráhatásnak. Ennek megfelelően az a cselekmény, hogy egy meghatározott helyen álltam, eleve nem minősülhet fizikai erőszaknak, ezért az Ogytv. 50. § (1) bekezdése alkalmazásának önmagában ezért sincs helye. Ezen túlmenően adom elő, hogy az elnöki emelvénynek az elnöki székből nézve bal oldalán álltam, ahol a levezető elnök kísérletet sem tett az emelvényre való feljutásra, így függetlenül attól, hogy a lépcsőnél való tartózkodás eleve nem minősülhet fizikai erőszaknak, az ott tartózkodás során kapcsolatba sem kerültem a levezető elnökkel, akire állítólagosan az „erőszak” alkalmazása irányult.

Minderre figyelemmel teljes egészében megalapozatlan a támadott döntés, ezért kérem, hogy azt a tisztelt Bizottság helyezze hatályon kívül.

Budapest, 2019. február 28.

Tisztelettel,



dr. Szabó Szabolcs

országgyűlési képviselő