



ORSZÁGGYŰLÉS
Igazságügyi bizottsága

Az Igazságügyi bizottság

5/2018-2022. IÜB

e s e t i j e l l e g ű

állásfoglalása*

(2019. február 26.)

Az Igazságügyi bizottság – mint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság, a Párbeszéd, a DK, az MSZP, az LMP és a Jobbik képviselőcsoportjának megkeresésére – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 61. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi eseti jellegű állásfoglalást hozza:

Az Ogytv. 2. § (1) és (2) bekezdése alapján a házelnök biztosítja az Országgyűlés jogainak gyakorlását, gondoskodik az Országgyűlés tekintélyének megóvásáról, az Országgyűlés rendjének és biztonságának fenntartásáról, engedélyezi a felszólalásokat, ügyel a házszabályi rendelkezések betartására és az ülések rendjére. A házelnököt az alelnökök helyettesítik, jogaik és kötelezettségeik a házelnökével azonosak, azzal, hogy az Ogytv. 2. § (2) bekezdés j)-l) és q) pontjában foglalt feladat- és hatásköröket nem gyakorolhatják. A fentiekre figyelemmel a bizottság – megvizsgálva a 2018. november 27-i plenáris ülésnapról készült jegyzőkönyvben foglaltakat – az alábbiak szerint foglalt állást:

1. A bizottság megállapítja, hogy az Országgyűlés 2018. november 27-i ülésnapján Lezsák Sándor ülést vezető elnökként a házszabályi rendelkezéseknek megfelelően járt el a munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3628. számú törvényjavaslat általános vitája (a továbbiakban: általános vita) során, amikor az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 35. § (8) bekezdése alapján – döntése indokának közlése mellett – további ismételt felszólalást már nem engedélyezett.

* Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 61. § (4) bekezdése szerint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság az eseti jellegű állásfoglalást írásban teszi közzé. A 61. § (5) bekezdése értelmében az eseti jellegű állásfoglalás kiküldésétől számított 15 napon belül bármely képviselőcsoport, illetve – ha a kérését legalább öt képviselő támogatja – bármely független képviselő kérheti az Országgyűlés döntését.

2. A bizottság megállapítja, hogy Lezsák Sándor ülést vezető elnökként a házszabályi rendelkezéseknek megfelelően járt el akkor, amikor – az 1. pontban jelzett döntését követően – nem rendelt el szavazást a szó ismételt megadásáról, tekintettel arra, hogy erre irányuló – a HHSZ 35. § (8) bekezdése alapján előterjesztett – kérést egyik érintett képviselő sem fogalmazott meg.

3. A bizottság megállapítja, hogy Lezsák Sándor ülést vezető elnökként a házszabályi rendelkezéseknek megfelelően járt el az általános vita során akkor, amikor az Ogytv. 46. §-a alapján megvonta a szót azon képviselőtől, aki kétszeri felszólítás ellenére sem tért a tárgyra, továbbá amikor az Ogytv. 49. § (1) bekezdése alapján felszólítás és figyelmeztetés nélkül megvonta a szót azon képviselőktől, akik a döntését, ülésvezetését kifogásolták.

4. A bizottság megállapítja, hogy mivel a 2018. november 27-i ülésnap napirendje az általános vita várható lezárását is tartalmazta, és – az ülést vezető elnök jegyzőkönyvben is rögzített bejelentése alapján – az általános vita lezárásának időpontjában már csak az 1. pont szerinti ismételt felszólalásra jelentkezett képviselők, vagy az ülésteremben – az általános vita lezárásának időpontjában – jelen nem lévők korábban jelzett felszólalási szándéka volt megállapítható, Lezsák Sándor ülést vezető elnökként a házszabályi rendelkezéseknek megfelelően járt el, amikor – a HHSZ 35. § (10) bekezdése alapján – az általános vitát lezárta és már nem adott szót az ezt követően felszólalásra jelentkező képviselőnek.

5. A bizottság megállapítja, hogy az 1-4. pontokra figyelemmel az általános vita lezárása szabályszerű volt.


Dr. Vejkey Imre
a bizottság elnöke

