

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001018402019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Hangtechnikai eszközök beszerzése (739)**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Országgyűlés Hivatala**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			88253093
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1055
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kertész	Hajnalka
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498
		Fax:	+36 14416497
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.parlament.hu/">https://www.parlament.hu/</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Hangtechnikai eszközök beszerzése (739)

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Hangtechnikai eszközök beszerzése (739) 1. rész: Két hasonló méretű bizottsági terembe („A terem” és „B terem”) új, a legmodernebb technikát képviselő komplex hangosítási rendszer átruházása, telepítése, üzembe helyezése adásvételi szerződés alapján. 2. rész: Képviseleti egységekhez szerelt csatlakozójú mikrofonok és fülhallgatók beszerzése 3. rész: Négy csatornás rádió frekvenciás, azaz vezeték nélküli jelátvitelt biztosító mikrofonok beszerzése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része, XV. fejezete szerinti eljárást folytatott le.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 155-381914

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 158

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Bizottsági termék hangosítási rendszere

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AVIO MEDIA Kft., 1117 Budapest, Neumann János Utca 1.

25780400243

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő igazolta, hogy az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év időszakában legalább egy db, legalább 20 db egységből álló hangosítási-, vagy konferencia- vagy tolmácsrendszer szállítását (értékesítését) és üzembe helyezését az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesítette. Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Ajánlati ár mindösszesen nettó 55 273 303 forint

Bonus Schild Kft., 1142 Budapest, Szuglói Körvasútsor 201

23385322242

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Ajánlati ár mindösszesen: nettó 65 886 070 forint

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

AVIO MEDIA Kft.

Szöveges értékelés:

Bonus Schild Kft.

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

AVIO MEDIA Kft., 1117 Budapest, Neumann János Utca 1.

25780400243

Az eljárás nyertese a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó AVIO MEDIA Kft. lett 55 273 303,- Ft + ÁFA összegű ajánlatával.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolásához.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft., 1107 BUDAPEST, Száva Utca 6

13278562242

Az Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft. ajánlatával kapcsolatban hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldésére került sor, az ajánlattevő azonban a hiánypótlási határidőre sem nyújtotta be a kért dokumentumokat, ezért az ajánlatkérő az ajánlatot a benyújtott dokumentumok alapján bírálta el. Az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a következőket: a) a közbeszerzési dokumentumokban előírt rendszerrajzot, b) a mintakonfigurációtól eltérő típusú eszközök gyártói adatlapjait, c) a mintakonfigurációtól eltérő típusú eszközök műszaki leírását. Az előzőek alapján nem állapítható meg, hogy az ajánlott termékek megfelelnek-e közbeszerzési műszaki leírásban foglaltaknak. Az ajánlott termékek műszaki leírásának hiányában nem ellenőrizhetők a következők: a) az ártáblázatban egyes termékek sorának „F” oszlopában feltüntetett információ szerint a megajánlott termékek részei egy másik megajánlott terméknek (pl. videó modulnak, erősítőnek), vagy nem szükségesek (pl. központi egység), b) az ártáblázat 1. táblázata 3. tétele esetében (Multimédia elnöki/résztvevői konferenciaegység) a szállítandó termék konkrét megnevezése van-e feltüntetve, c) az ajánlott szoftver az alaplicenc megvásárlása esetén további licenck megvásárlása nélkül is képes-e mindazon funkciók ellátására, amelyekre vonatkozó licenck sorának „F” oszlopában az olvasható, hogy „része az alap licencknek”, vagy „nem szükséges plusz licenc”. A felsoroltak okán az Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Globomax Zártkörű Részvénytársaság, 1155 Budapest, Wysocki Utca 1

23504550242

Az ajánlattevő a mintakonfigurációtól eltérő termékeket ajánlott. A szakmai ajánlat nem tartalmazza a közbeszerzési műszaki leírásban felsorolt összes funkcionalitás bemutatását, valamint azoknak a szabványoknak a felsorolását, amelyeknek az ajánlott rendszerek megfelelnek. - A szakmai ajánlat 7 csatornás (maximum 6+1 nyelvű szinkrontolmácsolás műszaki háttérét biztosító tolmácsrendszer) transzmittert tartalmaz, míg az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy „a transzmitternek rendelkeznie kell minimum 7+1 csatorna kezelése és továbbítása” funkcióval, ezért megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt szakmai követelményeknek. - A szakmai ajánlatban a tolmács rendszer transzmitter hangteljesítménye 100-12500 Hz (fejhallgatójel sávzélesség). Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a tolmácsrendszer hangteljesítménye egy transzmitter hangbemenetéről egy vevőegység fejhallgató-kimenete felé mérve a hangfrekvenciás átvitel: · szabvány minőségénél 20 Hz és 10 kHz között (-3 dB) · osztályon felüli minőségénél 20 Hz és 20 kHz között (-3 dB) Megállapítható, hogy az ajánlattevő szakmai ajánlatában a tolmács rendszer transzmitter hangteljesítménye nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak műszaki előírásoknak. Az ajánlati felhívás VI.3. pontjának 8. alpontja szerint: „Érvénytelen az ajánlat, amennyiben az ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen az eltérő típusú termékeknek a mintakonfigurációval való műszaki egyenértékűsége.” Az ajánlati dokumentáció 13.9 pontja szerint: „Érvénytelen az ajánlat az adott részben, amennyiben az ajánlatban csatolt dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az eltérő típusú termékeknek a mintakonfigurációval való műszaki egyenértékűsége.” Az ajánlati dokumentáció I. fejezetének 12.4 pontja szerint: „Az ártáblázatokban fel kell tüntetni a megajánlott termékek pontos típusmegjelölését (az 1. rész esetén az ajánlott mennyiséget is), abban az esetben is, ha azonos a mintakonfigurációval.” Az ártáblázat 1. táblázata 10. tételének (szimpla fejhallgató) megnevezése (típusa) nincs meghatározva és az a csatolt műszaki leírásból sem állapítható meg. Az ártáblázat „ajánlattevő által megajánlott termék megnevezése” oszlopban a következő információ van feltüntetve: „Könnyű nyitott fejhallgató a tolmácsolt nyelvekhez”, azaz az ajánlattevő nem adta a termék típusát, ezért az ajánlat tárgya nem beazonosítható. Erre tekintettel az ajánlat nem tartalmaz a szimpla fejhallgatóra vonatkozó szakmai ajánlatot. A Kbt. 71. §-a (8) bekezdés b) pontja alapján a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható. A fejhallgató típusának megnevezése és műszaki leírásának benyújtása az ajánlat kiegészítését jelentené. A felsoroltak okán a Globomax Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Mikrofonok és fülhallgatók beszerzése

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PERICAD Elektronikai Szolgáltató Bt., 3414 Bükkzsérc, Rákóczi Út 199.

20381628205

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő igazolta, hogy az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év időszakában legalább összesen 250 db mikrofon és legalább összesen 250 db szimpla fülhallgató szállítást (értékesítést) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesítette. Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Ajánlati ár mindösszesen nettó 18 580 000 forint

AUDMAX Hangtechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310  
Szigetszentmiklós, Előd Utca 6

13246697213

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Ajánlati ár mindösszesen: nettó 19 500 000 forint

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

PERICAD Elektronikai Szolgáltató Bt.

Szöveges értékelés:

AUDMAX Hangtechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű  
Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PERICAD Elektronikai Szolgáltató Bt., 3414 Bükkzsérc, Rákóczi Út 199.

20381628205

Az eljárás nyertese a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó PERICAD Elektronikai Szolgáltató Bt. lett 18.580.000,- Ft + ÁFA összegű ajánlatával.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolásához.

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft., 1107 BUDAPEST, Száva Utca 6

13278562242

A Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft. ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat űrlapja nincs megfelelően kitöltve, nincs feltüntetve, mely kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem vesz igénybe az ajánlattevő. Az ajánlatkérő - hiánypótlás keretében - felhívta az ajánlattevőt az űrlap kitöltésének pótlására az EKR-ben, melynek az ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidőben nem tett eleget. A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint „az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. §, valamint ha az adott közbeszerzési eljárásban előírásra került, a Kbt. 63. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.” Az EKR honlapján elérhető, felhasználói kézikönyv ajánlattevők részére készített II. kötetének 39. oldalán felhívják az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatukban a felhívásnak megfelelően kell feltüntetniük a kizáró okokat. Az előzőek okán az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Globomax Zártkörű Részvénytársaság, 1155 Budapest, Wysocki Utca 1

23504550242

A Globomax Zártkörű Részvénytársaság ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat űrlapja nincs megfelelően kitöltve, nincs feltüntetve, mely kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem vesz igénybe az ajánlattevő. Ajánlattevő e hiányosság pótlására történő felhívásnak cégszerűen aláírt papír alapú dokumentum elektronikus másolatának benyújtásával kívánt eleget tenni, az űrlapot nem javította. A Kbt. 41/A. § (3) bekezdése szerint: „Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.” Erre tekintettel a Globomax Zrt. által Pdf. formátumban csatolt, cégszerűen aláírt nyilatkozat nem felel meg a Kbt. 41/A. § (3) bekezdés szerinti előírásának, így az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Asztali rádiós mikrofonok beszerzése

A szerződés száma: -

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás 3. részére kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, ezért az eljárás a 3. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft., 1107 BUDAPEST, Száva Utca 6

13278562242

A Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft. ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat űrlapja nincs megfelelően kitöltve, nincs feltüntetve, mely kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem vesz igénybe az ajánlattevő. Az ajánlatkérő - hiánypótlás keretében - felhívta az ajánlattevőt az űrlap kitöltésének pótlására az EKR-ben, melynek az ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidőben nem tett eleget. A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint „az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. §, valamint ha az adott közbeszerzési eljárásban előírásra került, a Kbt. 63. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.” Az EKR honlapján elérhető, felhasználói kézikönyv ajánlattevők részére készített II. kötetének 39. oldalán felhívják az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatukban a felhívásnak megfelelően kell feltüntetniük a kizáró okokat. Az előzőek okán az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Globomax Zártkörű Részvénytársaság, 1155 Budapest, Wysocki Utca 1

23504550242

A Globomax Zártkörű Részvénytársaság ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat űrlapja nincs megfelelően kitöltve, nincs feltüntetve, mely kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem vesz igénybe az ajánlattevő. Ajánlattevő e hiányosság pótlására történő felhívásnak cégszerűen aláírt papír alapú dokumentum elektronikus másolatának benyújtásával kívánt eleget tenni, az űrlapot nem javította. A Kbt. 41/A. § (3) bekezdése szerint: „Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.” Erre tekintettel a Globomax Zrt. által Pdf. formátumban csatolt, cégszerűen aláírt nyilatkozat nem felel meg a Kbt. 41/A. § (3) bekezdés szerinti előírásának, így az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.10.08

Lejárata: 2019.10.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2019.10.07

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.10.07

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.03 10:46:21	lacziad

Összesen: 1 sor (1 / 1)