



ORSZÁGGYŰLÉS MENTELMI BIZOTTSÁG
DR. HARGITAI JÁNOS
ELNÖK

1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.
Tel: 441-5111 Fax: 441-5963
E-mail: mob@parlament.hu

Országgyűlés Hivatala



O21-0004934

MEB-41/11-4/2021.

Döntés tiszteletdíj-csökkentés hatályon kívül helyezésére vonatkozó kérelemről

A Mentelmi bizottság az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51. § (3) és (7) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva

Tordai Bence országgyűlési képviselő

tiszteletdíjának a képviselő négyhavi tiszteletdíja összegével megegyező mértékű, azaz 8 233 440 forinttal történő csökkentését elrendelő OE-41/174-1/2021. számú házelnöki döntéssel szemben benyújtott kérelmének – a 2021. április 7-i ülésén – **nem adott helyt.**

A képviselő az Ogytv. 51. § (7) bekezdése alapján a jelen döntés írásbeli közlését követő nyolc napon belül – a házelnökhöz benyújtott kérelemmel – kérheti az Országgyűléstől a tiszteletdíj-csökkentést elrendelő döntés hatályon kívül helyezését.

INDOKOLÁS

A házelnök 2021. március 11-én kelt, OE-41/174-1/2021. számú döntésével elrendelte Tordai Bence országgyűlési képviselő tiszteletdíjának a képviselő négyhavi tiszteletdíja összegével megegyező mértékű, 8 233 440 forinttal történő csökkentését.

A házelnöki döntés indokolása szerint az Országgyűlés 2021. március 1-jei ülésnapján az azonnali kérdések órájában Tordai Bence országgyűlési képviselő, az Országgyűlés jegyzője telefonjával felvételt készítve az ülésterem hátsó sorai felé induló Varga Mihály pénzügyminiszter, miniszterelnökhelyettes után sietett. Amikor a miniszter vissza akart térni az ülés helyére, Tordai Bence elállta az útját, és közvetlenül a miniszterelnök-helyettes arca elé tartva a telefonját folytatta a felvételkészítést. Kis idő elteltével a képviselő végül félreállt és utat engedett a miniszternek.

Észelve az ülésteremben történteket, az események közben elhangzó azonnali kérdés után az ülést vezető elnök nyomban felszólította Tordai Bencét, hogy magatartásával ne akadályozza a miniszterelnök-helyettes mozgását. Varga Mihály az azonnali kérdések órájának végét követően, ügyrendi felszólalásában maga is jelezte, hogy a képviselő akadályozta őt az ülés helyére visszatérésben. Tordai Bence az ülésteremből

ezután távozó minisztert – az ülést vezető elnök kifejezett felszólítása ellenére – a folyosóra is követte, folytatva a zavaró magatartást.

Tordai Bence - az Országgyűlés egyik választott tisztségviselője - magatartásával célzatosan hátráltatta az Országgyűlés ülésének egyik résztvevőjét az ülésteremben történő szabad mozgásában. A képviselő így módon megvalósította az Ogytv. 46/E. §-ban foglalt fegyelmi jogi tényállást.

A házelnök az Ogytv. 46/E. §-a és 47. §-a alapján az Országgyűlés ülésének résztvevőjét üléstermi jogai gyakorlásában zavaró országgyűlési képviselő kitiltását, illetve tiszteletdíjának csökkentését rendelheti el a törvényben meghatározott mértékben.

A házelnök a tiszteletdíj-csökkentés mértékének megállapítása során figyelembe vette, hogy Tordai Bencének az Országgyűlés választott jegyzőjeként - tisztségéből adódó általános felelőssége körében - a házszabályi rendelkezések tiszteletben tartásán túl egyben azok betartatása és az Országgyűlés tekintélyének megóvása is törvényi kötelezettsége lenne, így az általa tanúsított házszabályellenes magatartás nagyobb súllyal esik latba. Ezenfelül az Országgyűlés jelenlegi ciklusában immár negyedik alkalommal sértette meg a házszabályi rendelkezéseket. Mindezekre tekintettel a házelnök az Ogytv. 47. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörében eljárva Tordai Bence tiszteletdíját a képviselő négyhavi tiszteletdíja összegével megegyező mértékben csökkentette.

A Mentelmi bizottság 2021. április 7-i ülésén megtárgyalta az OE-41/174-1/2021. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére vonatkozó – a törvényi határidőn belül benyújtott, az Ogytv. 51. § (2) bekezdése szerinti – képviselői kérelmet, amelyben Tordai Bence kifejtette, hogy álláspontja szerint a döntés - objektív bizonyíték hiányában - ténybelileg és jogilag megalapozatlan: véleménye szerint Varga Mihály pénzügyminiszter mozgását nem akadályozta, nem állta el képviselőtársa útját, egyszerűen csak egy kérdéssel odalépett hozzá, és a házelnöki döntés ezt a mindennapi jelenséget hamis színben tünteti fel. A képviselő beadványában úgy véli, a jegyzőkönyvben nem jelenik meg, hogy bármiben is akadályozta volna Varga Mihályt. Erre történő utalás csak a pénzügyminiszter felszólalásában található, ez pedig álláspontja szerint nem tekinthető objektív bizonyítéknak. Kifogásolta továbbá azt is, hogy a házelnöki döntés jegyzői tisztségét súlyosbító körülményként veszi figyelembe.

Az Ogytv. 51. § (4) bekezdése szerint, ha a képviselő a kérelmében ezt indítványozza, akkor a jogorvoslati eljárás során a Mentelmi bizottság őt meghallgatja. Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 148. § (5) bekezdésének megfelelően a Mentelmi bizottság elnöke a fegyelmi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőt értesítette.

Tordai Bence az ülésen megjelent és előadta, hogy a költségvetési törvény módosítására irányuló indítványt szeretett volna aláírni Varga Mihállyal, ezért utána sietett és

tisztelettudóan megszólította, miközben felvételt próbált készíteni. Véleménye szerint a döntés indokolása fals és a büntetés alaptalan, és úgy véli, hogy nem akadályozta a minisztert üléstermi jogai gyakorlásában semmilyen módon, sőt érdemi időre fel sem tartóztatta. Kérte a Mentelmi bizottságot, hogy szerezze be és tekintse meg az üléstermi kamerák felvételét, és helyezze hatályon kívül a házelnöki döntést.

A Mentelmi bizottság ülésén megállapításra került, hogy – a képviselő kérelmében megfogalmazott állításokkal ellentétben, miszerint a „*házelnöki döntés által leírt tényállás mellett, hogy ténybelileg megalapozatlan, nélkülöz minden objektív bizonyítékot*” – a plenáris ülésről készült jegyzőkönyvben foglaltak kellő alapot biztosítanak a történetek rekonstruálására. A jegyzőkönyv is tartalmazza a tényt, hogy az ülést vezető elnök szemtanúja volt az eseményeknek, a történeteket észlelve figyelmeztette ugyanis Tordai Bencét arra, hogy ne akadályozza a miniszterelnök-helyettes mozgását, ülésteremből történő távozását.

Az Országgyűlés ülését vezető alelnök – az Ogytv. 3. § (4) bekezdése értelmében – az ülésvezetési tevékenység ellátása során valamennyi házelnöki jogkört gyakorolhatja, illetve valamennyi kötelezettséget köteles teljesíteni. Ennek megfelelően az Ogytv. 2. § (2) bekezdés f) pontja szerint köteles ügyelni a házszabályi rendelkezések betartására, valamint az ülés rendjére; ebből következően köteles az ülésen történt valamennyi, a megszokott rendtől eltérő eseményt figyelemmel kísérni, illetve – amennyiben ezt szükségesnek ítéli – nyomban reagálni is azokra. A hivatkozott szakasz p) pontja – amely szerint az ülést vezető alelnök jogosult a fegyelmi jogkör gyakorlására is – szintén e jogot támasztja alá. A Mentelmi bizottság e törvényi rendelkezések megvizsgálásával úgy ítélte meg, hogy azok meghozatalával a jogalkotó mellett foglalt állást, hogy az ülést vezető elnök van a legjobb helyzetben ahhoz, hogy a képviselők ülésen tanúsított magatartását észlelje és értékelje.

A képviselő kérelmében úgy nyilatkozott, hogy Varga Mihályt „*semmilyen jogának gyakorlásában nem zavarta*”, és úgy vélte, hogy nem valósította meg az üléstermi jogok gyakorlásában vagy kötelezettségek teljesítésében történő zavarás fegyelmi jogi tényállását. A jelen esetben az ülést vezető elnök Tordai Bence magatartását – már Varga Mihály felszólalását megelőzően – egyértelműen úgy ítélte meg, hogy az hátráltatja Varga Mihály szabad mozgását. Mivel az alelnöki figyelmeztetést a jegyzőkönyv egyértelműen tartalmazza, ezért a Mentelmi bizottság a fentiekre figyelemmel amellet foglalt állást, hogy a képviselő magatartásának megítéléséhez a jegyzőkönyv szövege – amely az ülésvezető elnök és Varga Mihály felszólalását is rögzítette – elegendő adatot tartalmaz.

Minden országgyűlési képviselőtől elvárható a házszabályi rendelkezések betartása, amelynek részét képezi az Országgyűlés tekintélyének, rendjének és méltóságának megóvása is. A Mentelmi bizottság ülésén ugyancsak rögzítésre került, hogy Tordai Bencének az Országgyűlés választott tisztségviselőjeként ezen felül kötelessége

nemcsak a házszabályi rendelkezések betartása, hanem ezen túlmenően – az Ogytv. 28. § (3a) bekezdése értelmében – az azok tiszteletben tartása feletti őrködés is, amely a házszabályi rendelkezések megsértése esetében fokozottabb felelősséget keletkeztet.

A Mentelmi bizottság ülésén egyes tagok a tiszteletdíj-csökkentés mértékét eltúlzottnak értékelték. Azonban az megállapítható, hogy a házelnöki döntésben foglalt tiszteletdíj-csökkentés mértéke a törvényben meghatározott házszabályi rendelkezések megsértésének súlyára tekintettel, az Ogytv. 46/E. §-a és 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján került megállapításra.

Mindezeket figyelembe véve a Mentelmi bizottság Tordai Bence országgyűlési képviselő tiszteletdíj-csökkentéssel szemben benyújtott kérelmének – tekintettel arra, hogy 3 igen, 3 nem szavazati aránnyal az nem nyert többségi támogatást – nem adott helyt.

Budapest, 2021. április 7.




Dr. Hargitai János
elnök

Kapják:

- Tordai Bence országgyűlési képviselő
- Kövér László házelnök