



Jakab Péter
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala



021-0004962

Országgyűlés Hivatala
Mentelmi bizottság
Csomag/dosszié:.....
Érkezett: 2021 MÁJ 28.
Érk./Hl.sz.: ME B - 41 / 2.2 - 2 / 2021
Melléklet:.....db:.....oldal
Irattári tételszám: 08-5

**Tiszteletdíj-csökkentés hatályon kívül
helyezésének kezdeményezése**

Dr. Hargitai János,
az Országgyűlés Mentelmi bizottságának
elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy az Országgyűlés elnökének 2021. május 21-én meghozott OE-41/322-1/2021. számú döntésével szemben a Mentelmi bizottság folytassa le felülvizsgálati eljárását és a tiszteletdíj-csökkentést elrendelő döntést

helyezze hatályon kívül.

Indokolás

Az Országgyűlés 2021. május 17-ei ülésnapján, napirend előtti felszólalásom során a Házelnök figyelmeztetett, majd megvonta tőlem a szót. Mindezt csupán azért, mert felszólalásomban a fideszes képviselőtársaimat a „ficsúr” szóval illettem. 2021. május 21-én vettem kézhez a Házelnök fent hivatkozott döntését, amely szerint négyhavi tiszteletdíjammal megegyező mértékű, azaz 9 686 400 forint büntetést szab ki rám mindezért.

Az Országgyűlés ülésén 2021. május 17-én elhangzottakat a hitelesített jegyzőkönyvből (Országgyűlési Napló, 2021. május 17., 197/1. szám, 28585. o.) idézem:

„JAKAB PÉTER (Jobbik): [...] *Képviselőtársak! Ez lenne a siker? Vagy az, hogy kihúzták a válságot idáig egészen úgy, hogy egy forint érdemi támogatást nem adtak a magyar melósoknak? Ez lenne a siker?! Ez? Jut eszembe, mi a helyzet a rabszolgatörvénnyel, ficsúrok? Hm? (Moraj a kormánypárti padsorokban.) Mit szólnak ahhoz, hogy...*

ELNÖK: Képviselő úr, mérsékelje magát, legyen szíves! Ne sértegetse a képviselőtársait, mert el fogom öntől venni a szót! Ez az utolsó alkalom, hogy figyelmeztetem, legközelebb nem fogom ezt megtenni. Folytassa!

JAKAB PÉTER (Jobbik): Ugye, önről is lehet ez a véleményem? (Moraj a kormánypárti padsorokban.) Tehát mit szólnak ahhoz, hogy a fideszes Alkotmánybíróság szerint is...

ELNÖK: Képviselő úr!

JAKAB PÉTER (Jobbik): ...alaptörvényellenes... (Az elnök kikapcsolja a mikrofont.)

ELNÖK: Képviselő úr, legyen szíves, üljön le! **Öntől megvontam a szót.**

JAKAB PÉTER (Jobbik): (Hangosítás nélkül:) Tehát mit szólnak ahhoz, képviselőtársaim, hogy... (Jakab Péter karjait széttárja, és az elnök felé fordul.) Elnök úr! Nem lehet ez a véleményem?

ELNÖK: Foglaljon helyet! (Jakab Péter: Hol a szólásszabadság?) Foglaljon helyet! (Taps a kormánypárti padsorokban. – Nagy zaj.) Foglaljon helyet, és tanulmányozza a házszabályt, amelyben... (Jakab Péter folyamatosan közbeszól.), tanulmányozza a házszabályt, amelyben több helyen van arról szó, hogy ön nem sértegetheti a képviselőtársait (Jakab Péter: Csak a hazugot sérti!), és a házelnököt, az ülésvezető elnököt meg különösképpen nem! Foglaljon helyet! (Zaj az ellenzéki pártok padsoraiban. – Z. Kárpát Dániel: Házmaster! – Jakab Péter: Vegyen perzsaszőnyeget, ficsúr! – Dr. Rétvári Bence: Kemény vagy! – Zaj.) Képviselő úr, ennek is meglesz a következménye, nemcsak a mai ülésen, hanem még továbbmenően, úgyhogy... (Jakab Péter: Következmény?) Bizony, bizony, képviselő úr, addig valami tanácsadót vegyen fel, aki eligazítja a házszabály rejtelseiben.”

A Házelnöki döntés indokolása szerint Kövér László Házelnök Úr a döntését az Ogytv. 46/D. §-ára alapozta, amely szerint

„46/D. § Azt a képviselőt, aki az Országgyűlés tekintélyét, az ülés méltóságát, valamely személyt, csoportot – így különösen valamely nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösséget – kirívóan sértő vagy megfélemlítő kifejezést használ, vagy egyéb ilyen cselekményt követ el, az ülést vezető elnök az adott ülésnapról vagy ülésről kizárhatja vagy a képviselő azonnali hatályú kitiltását rendelheti el.”

Ennek megfelelően a tiszteletdíj-csökkentést az Ogytv. 47. §-a szerint szabta ki:

„47. § (1) A házelnök a képviselő tiszteletdíját

c) a 46/D. § és a 46/E. § szerinti esetben minimum a képviselő kéthavi tiszteletdíja összegével, de legfeljebb négyhavi tiszteletdíja összegével,”

Álláspontom szerint a Házelnök helytelenül alkalmazta az Ogytv. fent hivatkozott paragrafusát, és teljes mértékben jogtalanul szabta ki a négyhavi tiszteletdíj-csökkentést. Az ülésen elhangzottakat a hitelesített jegyzőkönyv és videófelvétel is bizonyítja, amelyek minden kétséget kizáróan tanúsítják, hogy a Házelnök az ülésről nem zárt ki, és azonnali hatályú kitiltásomat sem rendelte el, csupán a szót vonta meg tőlem. Bár az Ogytv. lehetőséget biztosít tiszteletdíj-csökkentésre szómegvonás esetén is, ám arra nem az Ogytv. 46/D. §-a alkalmazandó, és a törvény jóval kisebb mértékű büntetés kiszabását teszi lehetővé (Ogytv. 46/B. §). Hozzáteszem, a kisebb mértékű tiszteletdíj-megvonás sem állna arányban az elhangzottakkal, ugyanis már eleve a szó megvonása sem volt jogszerű a „ficsúr” szó használata miatt, amelynek jelentése a Magyar etimológiai szótár szerint:

„ficsúr – ‘piperkőc, nyegle fiatalember’.

A román fecior [fecsor], azaz ‘legény, szolga’ átvétele; mai jelentése és alakja a múlt században alakult ki, az úr szó beleértése folytán.”

Felhívom a T. Bizottság figyelmét, hogy az Országgyűlés 2016. június 6-ai ülésén épp maga a miniszterelnök illetve jelentésében hasonló (szinonimaként használt) kifejezéssel a Jobbikot Gyöngyösi Márton képviselő úr azonnali kérdésére adott válaszában, idézem: „*Nem olyan régen még nemzeti radikálisok voltak, most pedig zsúrpubik.*” (Országgyűlési Napló, 2016. június 6., 159. szám, 26594.o.) Akkor az ülést vezető elnök, nemhogy figyelmeztetést nem alkalmazott, de a miniszterelnök még tapsot is kapott a kormánypárti padsorokból.

Bár a házelnöki döntés szerint a Házelnök súlyosító körülményként értékelte, hogy a jelenlegi ciklusban negyedik alkalommal alkalmaz velem szemben valamilyen szankciót, álláspontom szerint alaposan feltételezhető, hogy a döntésének meghozatalában csupán politikai indokok motiválták. A négyhavi tiszteletdíjnak megfelelő büntetés teljes mértékben túlzó, jogszerűtlen és aránytalan. Az általam használt „ficsúr” szó ugyanis teljes mértékben beleillik a véleménynyilvánítás szabadságába, hiszen ahogyan az Alkotmánybíróság is több határozatában rámutatott, a közszereplőket fokozottabb tűrési kötelezettség terheli, és bírálhatóságuk, tevékenységük jellegéből fakadóan, tágabb körű. A velem szemben alkalmazott intézkedés (szankció) tehát súlyosan sérti különösen a véleménynyilvánítás szabadságát, valamint a megkülönböztetés és a joggal való visszaélés tilalmát, továbbá nem egyeztethető össze a demokratikus jogállam és a parlamentarizmus elveivel sem. Hangsúlyozom továbbá, hogy parlamenti felszólalásaim során az engem megválasztó polgárok véleményét is artikulálom, az pedig, hogy minden vélemény és álláspont kifejezésre juthasson, a demokrácia alappillére. Ha engem ebben a minőségemben – pusztán a felszólalásom miatt – ilyen súlyos szankció ér, akkor a demokrácia szenved olyan csorbát, amely alkalmas a hazai jogrendszerbe vetett bizalom megingatására, és visszafordíthatatlan károkat okoz Magyarországnak nemzetközi megítélésében is.

Mindezek alapján kérem a T. bizottságot a Házelnöki döntés felülvizsgálatára, és kérem, hogy az eljárás keretében az Ogytv. 51. § (4) bekezdése alapján a Mentelmi bizottság előtti meghallgatásomra is kerüljön sor. Továbbá kérem a T. bizottságot, hogy az ülés ide vonatkozó részéről készült videófelvételt szerezze be, és a meghallgatással egyidejűleg, jelenlétemben tekintse meg.

Tisztelt Elnök Úr eljárását előre is köszönöm.

Budapest, 2021. május 26.

Tisztelettel:

.....
Jakab Péter
országgyűlési képviselő