

..../2016. (.....)

**OGY határozat****A letelepedési államkötvényekkel kapcsolatos visszaéléseket vizsgáló bizottság felállításáról**

2012 nyarán megalkotásra került az úgynevezett letelepedési államkötvény konstrukció, amit a kötvények kibocsátása követett. A kötvénnyel kapcsolatban folyamatosan merülnek fel a szakmai kritikák és a visszaélésgyanús részletek, de a felmerült kérdéseket egyéb parlamenti műfajban nem sikerült eddig tisztázni. Az is egyértelművé vált, hogy nem látszanak azok az eredmények, például a munkahelyteremtés, amelyek hivatkozási alapul szolgáltak a konstrukció bevezetéséhez. A képet tovább árnyalja, hogy a megbízott közvetítőcégek javarészenek egyértelmű az offshore háttere, és semmilyen kormányzati kimutatás nincsen arról, hogy ezek a cégek mekkora bevételekre tesznek szert a monopolizált tevékenységük után.

Ezen körülményekre tekintettel az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24-27. §-ai alapján a címben szereplő elnevezéssel vizsgálóbizottság felállításáról határoz, az alábbiak szerint:

1. A vizsgálat tárgya annak megvizsgálása, hogy:

a) Mi valósult meg pontosan a kibocsátási program szépen hangzó ígéreteiből, mekkora gazdasági haszna van Magyarországnak és magyar embereknek ebből a konstrukcióból, különös tekintettel a valós gazdasági befektetésekre és a munkahelyteremtésre?

b) Mi indokolja, hogy kizárólagos joggal kerültek megbízásra közvetítőcégek a programban, és miért nem volt elegendő a magyar külképviseletek bevonása?

c) Az értékesítéssel megbízott közvetítőcégeknek mennyiben ismerhető meg a tulajdonosi háttere, és hány cég tekinthető ezek közül offshore cégnek?

d) Mi indokolja, hogy a Magyar Állam nem határozta meg a közvetítőcégek jutalékának mértékét, pontosan mekkora jutalékkal dolgoznak ezek a cégek, és összességében mekkora bevételre tettek eddig szert?

e) Mi indokolja, hogy a Magyar Állam a letelepedési államkötvényeket diszkont áron adja a közvetítőcégeknek, így generálva extraprofitot ezen cégek számára?

f) Mekkora adóbevételről esik el a Magyar Állam annak köszönhetően, hogy ezen cégek nem Magyarországon vannak bejegyezve?

2. A Bizottság működésének kezdetén maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit, az 50/2003. (XI. 5.) AB határozatban foglaltak figyelembevételével.

3. A Bizottság tevékenységéről 2016. május 1-jéig jelentést készít, amely tartalmazza

a) a vizsgálóbizottság feladatát,

b) a vizsgálóbizottság által alkalmazott eljárási rendet és vizsgálati módszereket,

c) a vizsgálat során feltárt tényeket, bizonyítékokat,

d) az együttműködésre kötelezettnek a vizsgálóbizottság ülésén tett észrevételeit a vizsgálat módszereire és megállapításaira vonatkozóan,

e) a vizsgálóbizottság tagjának a vizsgálóbizottság ülésén tett észrevételeit a vizsgálat módszereire és megállapításaira vonatkozóan,

f) a vizsgálóbizottság által vizsgált ügyvel kapcsolatos megállapításokat, a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokat.

4. A Bizottság 10 tagból áll. A tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:

Fidesz – 3 fő,

KDNP – 2 fő,

MSZP – 2 fő,

Jobbik – 2 fő,

LMP – 1 fő.

5. A Bizottság elnökének, alelnökeinek és tagjainak megválasztására a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján a Házbizottság terjeszt elő javaslatot az Országgyűlésnek, amelyről az vita nélkül határoz. A Bizottság elnökére az ellenzéki képviselőcsoportok közül a Jobbik, alelnökére a Fidesz terjeszt elő javaslatot a bizottsági tagságra jelöltek köréből.

6. A Bizottság megbízatása kiterjed minden, e határozat pontjait érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre, illetve az azokra vonatkozó javaslattételre. A Bizottság a munkája során — figyelemmel Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 25. §-ára és az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatára – a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a Bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a Bizottság előtt megjelenni.

7. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adatfelhasználására.

8. A Bizottság feladatának ellátásához szakértőket vehet igénybe. A szakértői kutatások költségeit az Országgyűlés fedezi költségvetéséből.

9. A Bizottság megbízatása a tagjainak megválasztásáról szóló országgyűlési határozat közzétételkor kezdődik.

10. A Bizottság megbízatása a 3. pont szerinti jelentés elfogadásáról szóló országgyűlési határozat meghozataláig, illetve a jelentés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelen elteltéig tart. A jelentés benyújtását követően a Bizottság tevékenysége a Határozati Hárszabály szerinti előterjesztői jogok gyakorlására terjed ki.

11. Ez a határozat a közzétételének napján lép hatályba.

### **Indokolás**

2012 nyarán Rogán Antal ötlete alapján kibocsátásra kerültek az úgynevezett letelepedési államkötvények. A kötvénnyel kapcsolatosan az ellenzék és a szakma is erőteljes kritikát fogalmazott meg, miközben a kormánypártok, élükön Rogán Antallal, dicshimnuszokat zengtek róla, kiemelve azt is, hogy mennyi új munkahelyet fog a teremteni a program.

Sajnos a kötvények kibocsátásának megvalósítása a legvadabb képzeletet is felülmúlta. Az első visszás pont az volt, hogy nem a külképviseleteket, hanem offshore cégeket bíztak meg kizárólagos joggal az államkötvények értékesítésére, és ezen cégek számára a Rogán Antal vezette Gazdasági Bizottság engedélyezte a kötvények forgalmazását. A cégek között túlnyomó többségben olyanokat találhatunk, amelyek kifejezetten adóparadicsomnak nevezhető országokban vannak bejegyezve. Ez nem csak a Kormány hangzatos szólamaival megy szembe, miszerint harcot hirdettek az offshore cégek állami szerepvállalása ellen, de jelentős adóbevétel kiesést is okoz a magyar államnak, hiszen ezek a cégek nem itthon fognak bevételeik után adózni, ha adóznak egyáltalán valahol. Ehhez jön még hozzá a tulajdonosi háttérük kideríthetetlensége, ami teljessé teszi a korrupció gyanút a konstrukcióval kapcsolatosan.

De ha ez mind nem lenne elég, a Magyar Állam a kötvényeket diszkont áron adja a közvetítő cégeknek, így a névérték és a tényleges árfolyam közötti különbség is az értékesítő cégnél marad! Erre jön még rá letelepedni kívánó kuncsaftonként a 45-60 ezer euró körüli jutalék is, de hallani lehetett 70 ezer eurós közvetítési díjról is, hiszen a jelenlegi szabályok alapján a közvetítő cégek maguk határozhatják meg a jutalék mértékét, ami egy teljesen monopolpiacon szintén érthetetlen szabályozás.

A konkrét számok is nagyon érdekesen alakulnak, hiszen nagyjából 205 milliárd forint folyt be az államkötvények eladásából a magyar államhoz, miközben nagyjából 50-60 milliárd

forint bevételhez jutottak a szakajtó becslései alapján a javarészt offshore háttérű közvetítő cégek. Ez pedig több, mint 25 százalékos összesített jutalékszintet jelent egy monopol piacon, úgy hogy, a közvetítő cégeknek szinte alig kell valamit tenniük ezért a hatalmas összegért cserébe.

A felmerülő kérdéseket több országgyűlési képviselő is megpróbálta más parlamenti műfajban tisztázni, de ez nem vezetett eredményre. A Kormány rendszerint azzal érvel, hogy itt nem közpénzről van szó, a letelepedni kívánó magánszemélyek saját pénzükből fizetik a jutalékot. Egyértelműen kimondható, hogy ez egy téves jogértelmezés, hiszen gyakorlatilag a letelepedés jogát árusítja a Magyar Állam, elad egy kedvezményt, aminek a bevétele ugyanúgy közpénznek tekinthető, mint mondjuk egy koncessziós szerződés ellenértéke.

Fentiek alapján vizsgálóbizottság felállítása indokolt a letelepedési államkötvények körüli kérdések tisztázása érdekében, aminek ki kell terjednie a kibocsátási program szépen hangzó ígéreteinek ellenőrzésére is. Ilyen ígéret volt például a programmal kapcsolatos munkahely teremtés, tisztázni szükséges, hogy mi valósult meg ebből?

A felállítandó vizsgálóbizottságnak meg kell vizsgálnia az értékesítéssel megbízott offshore gyanús cégek tulajdonosi háttérét, és hogy mi indokolja a kizárólagos megbízását ilyen cégeknek, és miért nem elegendő a magyar külképviseletek bevonása?

Nem megkerülhető annak vizsgálata sem, hogy pontosan mekkora jutalékkal dolgoznak ezek a cégek, mekkora összegre tehető az a bevétel, amelyre szert tesznek, és az offshore háttérük miatt mekkora adóbevételtől esik el a Magyar Állam.

Az Országgyűlés – Az Országgyűlésről szóló törvény alapján, törvényi keretek között – bármely kérdés megvizsgálására jogosult vizsgálóbizottságot felállítani. A határozati javaslatban szereplő kérdés – országos jelentőségénél fogva – feltétlenül országgyűlési vizsgálatot követel, melyet a címben szereplő bizottság folytathat le.

A bizottság feladatát, elnevezését, tagjainak számát és megbízatásának terjedelmét az Országgyűlés a bizottság felállításakor határozza meg.

A vizsgálóbizottság érdemi munkavégzésére garanciát jelent az, hogy a törvényi előírás szerint a bizottság paritásos alapon áll fel.

Fentiek figyelembevételével javasoljuk az Országgyűlésnek a határozat elfogadását.



országgyűlési képviselő

**képviselői önálló indítvány**

**dr. Kövér László**

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 14. § b) pontja, továbbá 24-27. §-ai alapján „**A letelepedési államkötvényekkel kapcsolatos visszaéléseket vizsgáló bizottság felállításáról**” címmel a következő országgyűlési határozati javaslatot kívánjuk benyújtani.

A javaslat indokolását mellékelten csatoljuk.

Budapest, 2016. március 10.

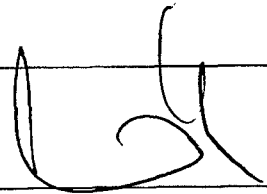
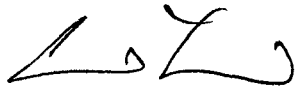
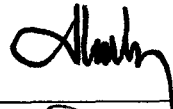
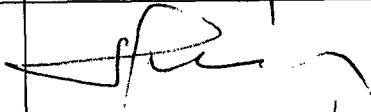
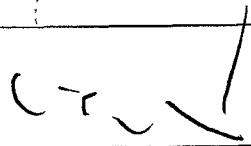
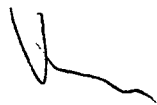


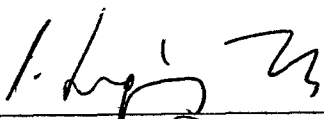
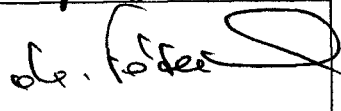
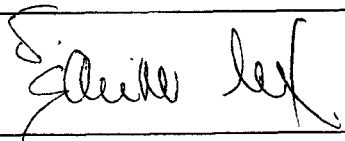
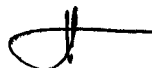

Tisztelettel:

  
Gyöngyösi Márton

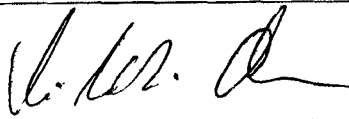
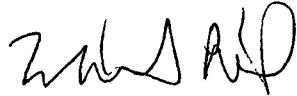
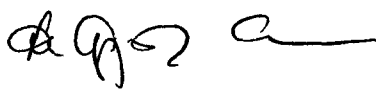

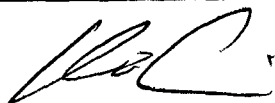
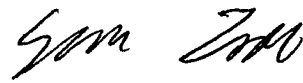
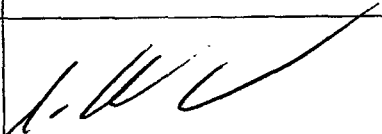
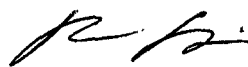
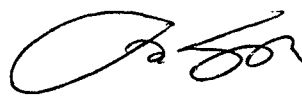
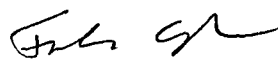



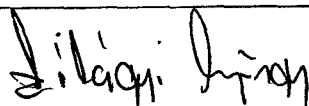
(Jobbik Magyarországért Mozgalom)

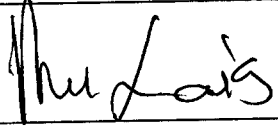
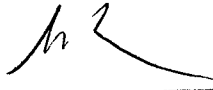
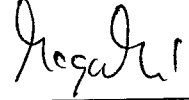

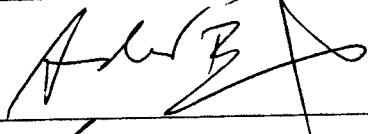

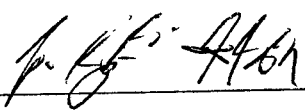
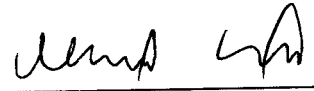
  
Dr. Staudt Gábor

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)

15.	TOTH CSABA	MSZP	
16.	KURDI ZOLTAN	MSZP	
17.	HISZKUNY DAVID	MSZP	
18.	HORVATH LUC	KMP	
19.	ALIAS LEA	KMP	
20.			
21.	VELGŐ BÉLA	KMP	
22.	HERINGES ANITA	MSZP	
23.	TELEKI ZSÓLI	MSZP	
24.	DR. LEGÉNT ZSOLT	MSZP	
25.	DR. TÓTH BEATRICE	MSZP	
26.	SCHIFFER ANDRÁS	KMP	
27.	SZÉK BERENDEZ	KMP	
28.	SCHMUCK ERZSÉBET	KMP	

Alulírott képviselők Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezzük a mellékelt témakörben

Sorsz.	Név	Frakció	Aláírás
1.	MIRKÓCZKI ADAM	Jobbik	
2.	Z. KARPÁTI DÁNIEL	Jobbik	
3.	DR. GYÜRE CSABA	Jobbik	
4.	HEGEDŰS KRISTINA	Jobbik	
5.	KEPLI LAJOS	Jobbik	
6.	Egyed Zolt	Jobbik	
7.	DR. STAUDI GÁBOR	Jobbik	
8.	BANA TIBOR	Jobbik	
9.	VONA GÁBOR	Jobbik	
10.	FARKAS GERBELY	Jobbik	
11.	DURÓ DÓRA	Jobbik	
12.	DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY	Jobbik	
13.	SWEINJER TAMÁS	Jobbik	
14.	SZILÁGYI GYÖRGY	Jobbik	

15.	RIG LAJOS	JOBBIK	
16.	Végső Sándor	Jobbik	
17.	HUGYR-ZOLTÁN	JOBBIK	
18.	Kulcsár Gergely	Jobbik	
19.	ANDER BALÁZS	JOBBIK	
20.	SZÁVAY ISTVÁN	HEBBIK	
21.	DR. APÁTI KIVÁL	JOBBIK	
22.	NOVAK ELŐD	JOBBIK	
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			