

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás - EKR001104222022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Gépjárművek karbantartása, javítása (825/2022)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Országgyűlés Hivatala**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15300014241				
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nándori	Virág				
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498	Fax:	+36 14416497		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.parlament.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gépjárművek karbantartása, javítása (825/2022)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Összesen 107 db személygépjármű javítása és karbantartása

1. rész: Összesen 87 db (4 db Audi, 17 db Volkswagen, 66 db Skoda) személygépjármű javítása és karbantartása
 2. rész: Összesen 6 db (4 db Opel, 1 db Fiat és 1 db Toyota) gépjármű karbantartása és javítása
 3. rész: Összesen 12 db Ford típusú gépjármű javítása és karbantartása
 4. rész: Összesen 2 db Mercedes gépjármű karbantartása, javítása a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.
- Valamennyi rész vonatkozásában a gazdasági szereplőnek rendelkeznie kell garanciális szervíz joggal és jogosultsággal a forgalmazó által biztosított garanciaidőn belüli javítások végzésére.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 114. § (5) bekezdése szerint tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

143

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Audi, Volkswagen és Skoda típusú gépjárművek

A szerződés száma:

825/1/2022.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Palota Automobil Autó Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1154 Budapest, Szentmihályi Út 142.	12613324242
<p>A Palota Automobil Kereskedő és Szolgáltató Kft. (1154 Budapest, Szentmihályi út 142. adószám:12613324-2-42) és a Schiller Autóház Kft. (1133 Budapest, Dráva u. 17., adószám: 10260999-2-41), mint közös ajánlattevők ajánlata a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően érvényes, a közös ajánlattevők kizáró okok hatálya alatt nem állnak, továbbá megállapítható, hogy a közös ajánlattevők ajánlata műszaki-szakmai szempontból is megfelel az előírt alkalmassági követelménynek.</p> <p>Az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményt közös ajánlattevők a Kbt. 114. § (2) bekezdései alapján megfelelően igazolták.</p> <p>Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>Minőségi szempont: Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%): 20</p> <p>Ár szempont (a szolgáltatások egységárai):</p> <ol style="list-style-type: none">Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 16 900Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 16 900Karosszéria javító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 22 990Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 23 760Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 3 500Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 5 900	

Porsche Inter Auto Hungaria Kft, Magyarország 1139 Budapest, Fáy Utca 27	14515239244
<p>Az ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően érvényes, az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata műszaki-szakmai szempontból is megfelel az előírt alkalmassági követelménynek.</p> <p>Az ajánlattevő által benyújtott - az eljárást megindító felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményt alátámasztó - referencianyilatkozat műszaki-szakmai szempontból megfelelő.</p> <p>Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>Minőségi szempont: Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%): 20</p> <p>Ár szempont (a szolgáltatások egységárai):</p> <ol style="list-style-type: none">Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 12 990Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 12 900Karosszéria javító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 13 990Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 13 900Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 2 400Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 3 300	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Palota Automobil Autó Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	423.37
Szöveges értékelés:	
Porsche Inter Auto Hungaria Kft	500
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer: Az ajánlatok értékelése a Közbeszerzési Hatóság által – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) – kiadott útmutató (továbbiakban: Útmutató) 1. sz. mellékletében feltüntetett módszerek alkalmazásával történik a következők szerint:

„Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény” minőségi részszempont értékelési módszere: ezen értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont ab) alpontjában (Egyenes arányosítás) meghatározott képlet szerint a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

„Ajánlati ár /szolgáltatások egységárai” megnevezésű részszempont (annak alszempontjai) vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont aa) alpontjában (Fordított arányosítás) meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

Az adott rész vonatkozásában az eljárás nyertese az a gazdasági szereplő, amelynek az (eljárás második /tehát ajánlattételi szakaszában benyújtandó) ajánlata érvényes, és az értékelés során legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Porsche Inter Auto Hungaria Kft, Magyarország 1139 Budapest, Fáy Utca 27

14515239244

Ellenszolgáltatás összege:

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai):

1. Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 12 990
2. Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 12 900
3. Karosszéria javító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 13 990
4. Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 13 900
5. Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 2 400
6. Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 3 300

A szerződés keretösszege: 56.000.000 Ft + ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ez az ajánlat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Opel, Fiat és Toyota típusú gépjárművek

A szerződés száma: 825/2/2022.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Schiller Autóház Korlátolt felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Dráva Utca 17. 10260999241

A Schiller Autóház Kft. (1133 Budapest, Dráva utca 17. adószám: 10260999-2-41) és a SUPER-AUTOMOBIL Kft. (1044 Budapest, Váci út 119/C, adószám:10854477-2-41), mint közös ajánlattevők ajánlata a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően érvényes, a közös ajánlattevők kizáró okok hatálya alatt nem állnak, továbbá megállapítható, hogy a közös ajánlattevők ajánlata műszaki-szakmai szempontból is megfelel az előírt alkalmassági követelménynek.

A közös ajánlattevők által benyújtott - az eljárást megindító felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményt alátámasztó - referencianyilatkozat műszaki-szakmai szempontból megfelelő.

Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Minőségi szempont:

Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%): 10

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai):

1. Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 17 900
2. Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 17 900
3. Karosszéria javító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 22 900
4. Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 23 760
5. Autómentés Budapesten (nettó Ft/szállítás): 28 000
6. Autómentés Budapest közigazgatási határán kívül, országhatáron belül (nettó Ft/km): 490
7. Autómentés országhatáron kívül, Európa egész területén (nettó Ft/km): 790
8. Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 3 500
9. Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 5 900
10. Csereautó biztosításának díja (nettó Ft/nap): 15 900

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Schiller Autóház Korlátolt felelősségű Társaság

500

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése a Közbeszerzési Hatóság által - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - kiadott útmutató (továbbiakban: Útmutató) 1. sz. mellékletében feltüntetett módszerek alkalmazásával történik a következők szerint:

„Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény” minőségi részszerpont értékelési módszere: ezen értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont ab) alpontjában (Egyenes arányosítás) meghatározott képlet szerint a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

„Ajánlati ár /szolgáltatások egységárai” megnevezésű részszerpont (annak alszerpontjai) vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont aa) alpontjában (Fordított arányosítás) meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

Az adott rész vonatkozásában az eljárás nyertese az a gazdasági szereplő, amelynek az (eljárás második /tehát ajánlattételi szakaszában benyújtandó) ajánlata érvényes, és az értékelés során legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Schiller Autóház Korlátolt felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Dráva Utca 17.

10260999241

Közös ajánlattevők neve, címe, adószáma:

Schiller Autóház Kft. (1133 Budapest, Dráva utca 17. adószám: 10260999-2-41) és SUPER-AUTOMOBIL Kft. (1044 Budapest, Váci út 119/C, adószám:10854477-2-41)

Az ellenszolgáltatás összege:

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai):

1. Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 17 900
2. Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 17 900
3. Karosszéria javító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 22 900
4. Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 23 760
5. Autómentés Budapesten (nettó Ft/szállítás): 28 000
6. Autómentés Budapest közigazgatási határán kívül, országhatáron belül (nettó Ft/km): 490
7. Autómentés országhatáron kívül, Európa egész területén (nettó Ft/km): 790
8. Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 3 500
9. Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 5 900
10. Csereautó biztosításának díja (nettó Ft/nap): 15 900

A szerződés keretösszege: 4.000.000 Ft + ÁFA

Közös ajánlattevők ajánlata kiválasztásának indoka:

A Schiller Autóház Kft. (1133 Budapest, Dráva utca 17.) és a SUPER-AUTOMOBIL Kft. (1044 Budapest, Váci út 119/C,) közös ajánlattevők érvényes ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ez az ajánlat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Ford típusú gépjárművek

A szerződés száma: 825/3/2022.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László 10816851213
Út 13

Az ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően érvényes, az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata műszaki-szakmai szempontból is megfelel az előírt alkalmassági követelménynek.

Az ajánlattevő által benyújtott - az eljárást megindító felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményt alátámasztó - referencianyilatkozat műszaki-szakmai szempontból megfelelő.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Minőségi szempont

Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%): 25

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai)

- Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 9 800
- Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 9 800
- Karosszériajavító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 10 000
- Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 12 000
- Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 1 800
- Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 2 700

Petrányi-Autó Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest,
Kerepesi Út 105.

10491551244

Az ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően érvényes, az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata műszaki-szakmai

szempontból is megfelel az előírt alkalmassági követelménynek. Az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményt az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdései alapján megfelelően igazolta.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Minőségi szempont

Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%): 12

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai)

1. Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 19 283
2. Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 22 039
3. Karosszériajavító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 23 990
4. Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 24 990
5. Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 1 928
6. Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 3 857

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

500

Szöveges értékelés:

Petrányi-Autó Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

302.17

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési módszer: Az ajánlatok értékelése a Közbeszerzési Hatóság által - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - kiadott útmutató (továbbiakban: Útmutató) 1. sz. mellékletében feltüntetett módszerek alkalmazásával történik a következők szerint:

„Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény” minőségi részszerzőpont értékelési módszere: ezen értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont ab) alpontjában (Egyenes arányosítás) meghatározott képlet szerint a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

„Ajánlati ár /szolgáltatások egységárai” megnevezésű részszerzőpont (annak alszerzőpontjai) vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont aa) alpontjában (Fordított arányosítás) meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

Az adott rész vonatkozásában az eljárás nyertese az a gazdasági szereplő, amelynek az (eljárás második /tehát ajánlattételi szakaszában benyújtandó) ajánlata érvényes, és az értékelés során legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László Út 13 10816851213

Az ellenszolgáltatás összege:

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai)

1. Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 9 800

- Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 9 800
- Karosszériajavító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 10 000
- Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 12 000
- Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 1 800
- Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 2 700

A szerződés keretösszege: 8.000.000 Ft + ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ez az ajánlat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Mercedes típusú gépjárművek

A szerződés száma: 825/4/2022.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft., Magyarország 1133 Budapest, Kárpát Utca 21.

10445952244

Az ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően érvényes, az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata műszaki-szakmai szempontból is megfelel az előírt alkalmassági követelménynek.

Az ajánlattevő által benyújtott - az eljárást megindító felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményt alátámasztó - referencianyilatkozat műszaki-szakmai szempontból megfelelő.

Az ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Minőségi szempont:

Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%): 6

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai):

1. Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 37 815
2. Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 37 815
3. Karosszéria javító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 37 815
4. Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 37 815
5. Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 4 256
6. Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 5 390

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft.

500

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési módszer: Az ajánlatok értékelése a Közbeszerzési Hatóság által - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) - kiadott útmutató (továbbiakban: Útmutató) 1. sz. mellékletében feltüntetett módszerek alkalmazásával történik a következők szerint:

Valamennyi rész esetében „Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény” minőségi részszerpont értékelési módszere: ezen értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont ab) alpontjában (Egyenes arányosítás) meghatározott képlet szerint a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Valamennyi rész esetében az „Ajánlati ár /szolgáltatások egységárai” megnevezésű részszerpont (annak alszerpontjai) vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során az ajánlatkérő az Útmutató 1. számú melléklet A. (A relatív értékelési módszerek) 1. pont aa) alpontjában (Fordított arányosítás) meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

Az adott rész vonatkozásában az eljárás nyertese az a gazdasági szereplő, amelynek az (eljárás második /tehát ajánlattételi szakaszában benyújtandó) ajánlata érvényes, és az értékelés során legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft., Magyarország 1133 Budapest, Kárpát Utca 21. 10445952244

Az ellenszolgáltatás összege:

Ár szempont (a szolgáltatások egységárai):

1. Gépjárműszerelői tevékenység óradíj (nettó Ft/óra): 37 815
2. Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 37 815
3. Karosszéria javító tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 37 815
4. Autófényező tevékenység óradíja (nettó Ft/óra): 37 815

5. Kerékcseré centírozással (nettó Ft/db): 4 256
6. Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db): 5 390

A szerződés keretösszege: 7.000.000 Ft + ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ez az ajánlat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2022.09.02

Lejárata: 2022.09.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.09.01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.09.01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:
.....