

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Az Országházban lévő Delegációs terem felújítása, rekonstrukciója (és ezt követően karbantartási feladatok ellátása) a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerület Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály által kiadott BP-05/07/00812-9/2016. számú jogerős örökségvédelmi-építési hatósági engedélyben foglaltaknak valamint a közbeszerzési dokumentumokban található részletes műszaki tartalomnak megfelelően, ennek keretében:

- a Delegációs terem építészeti, épületgépészeti és erősáramú felújítása,
- az eredeti beépített bútorozás rekonstrukciója,
- restaurálási feladatok elvégzése,
- gyengeáramú elektromos rendszerek kiépítése (ideértve a kialakítás tervezését is),
- a járulékos feladatok (állványozás, állványtervek készítése; organizációhoz kötődő egyéb feladatok; közlekedési útvonalak kialakítása, védelme; kisteher-felvonó telepítése; állagvédelem szerkezeteinek kialakítása; tolmácsfülkék bontása, visszaépítése),
- a kivitelezési munkák teljesítése utáni 2 év időtartama alatt köteles karbantartási és szivárgásvizsgálati szolgáltatásokat nyújtani a nyertes ajánlattevő.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Delegációs terem területe 190 m², a felújítási munkákkal érintett terület mindösszesen 620 m².

Alagsor 52 m²
Főemelet 251 m²
Korzat 124 m²
Padlás 193 m²
ÖSSZESÍTETT 620 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi

CXLIII. törvény (Kbt.) III. rész, 113. § (5) bekezdés szerint nemzeti eljárásrendben indított nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. III. rész 113. § (5) bekezdés szerint nemzeti eljárásrendben indított nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ **KÉ-14673/2016** (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés: az Országházban lévő Delegációs terem felújítása, rekonstrukciója (668/2016.)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. CLH Hűtés,- és Klimatechnikai Kft. (1149 Budapest, Pillangó u. 28.) és **Budai Műemlék Felújító Kft.** (1037 Budapest, Testvérhegyi lejtő 1.) **közös ajánlattevők**

Részszerpont	Ajánlat tartalmi eleme
1. A teljes ellenszolgáltatás nettó összege (nettó Ft)	nettó 525.965.080 Ft
<i>(A teljes ellenszolgáltatás nettó összege = A+ 2xB)</i>	

<p><i>A képletben a jelölések a következők:</i></p> <p><i>a közbeszerzés tárgya szerinti minden feladat ellenértéke kivéve a karbantartás és a karbantartás időtartama alatt végzendő szivárgásvizsgálattal összefüggő feladatok díját (nettó Ft)/a képletben „A”/,</i></p> <p><i>a közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés alapján megépített valamennyi rendszerre és rendszerelemekre (ideértve az átadott eszközöket is) vonatkozó karbantartás és a karbantartás időtartama alatt végzendő szivárgásvizsgálattal összefüggő feladatok díja (nettó Ft/év) /a képletben „B”/)</i></p>	<p>nettó 523.815.780 Ft</p> <p>nettó 1.074.650 Ft/év</p>
<p>2. A kivitelezési munkákra valamint a terem felújításához kapcsolódóan kiépített valamennyi rendszerre (beleértve épületgépészeti, erősáramú, tűzjelző valamint gyengeáramú rendszert) vállalt jótállási idő a kivitelezési munkák teljesítésétől számítva (év)</p>	<p>5 év</p>
<p>3. A léghűtéses VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatója hűtési üzemben (EER)</p>	<p>3,84</p>
<p>4. A vízhűtésű VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatója hűtési üzemben (EER)</p>	<p>5,83</p>

2. Fővárosi Építő Zrt. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 9.)

Részszerpont	Ajánlat tartalmi eleme
<p>1. A teljes ellenszolgáltatás nettó összege (nettó Ft)</p> <p><i>(A teljes ellenszolgáltatás nettó összege = A+ 2xB</i></p> <p><i>A képletben a jelölések a következők:</i></p> <p><i>a közbeszerzés tárgya szerinti minden feladat ellenértéke kivéve a karbantartás és a karbantartás időtartama alatt végzendő szivárgásvizsgálattal összefüggő feladatok díját (nettó Ft)/a képletben „A”/,</i></p> <p><i>a közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés alapján megépített valamennyi rendszerre és rendszerelemekre (ideértve az átadott eszközöket is) vonatkozó karbantartás és a karbantartás időtartama alatt végzendő szivárgásvizsgálattal összefüggő feladatok díja (nettó Ft/év) /a képletben „B”/)</i></p>	<p>nettó 530.438.189 Ft</p> <p>nettó 524.438.189 Ft</p> <p>nettó 3.000.000 Ft/év</p>
<p>2. A kivitelezési munkákra valamint a terem felújításához kapcsolódóan kiépített valamennyi rendszerre (beleértve épületgépészeti, erősáramú, tűzjelző valamint gyengeáramú rendszert) vállalt jótállási idő a kivitelezési munkák teljesítésétől</p>	<p>5 év</p>

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	CLH Hűtés,- és Klimatechnikai Kft. és Budai Műemlék Felújító Kft. közös ajánlattevők		Fővárosi Építő Zrt.		Belvárosi Építő Kft., MentArtis Kft., és TERV-N Kft. közös ajánlattevők	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A teljes ellenszolgáltatás nettó összege (nettó Ft)	50	1,98	99	1,97	98,5	2	100
2. A kivitelezési munkákra valamint a terem felújításához kapcsolódóan kiépített valamennyi rendszerre (beleértve épületgépészeti, erősáramú, tűzjelző valamint gyengeáramú rendszert) vállalt jótállási idő a kivitelezési munkák teljesítésétől számítva (év)	48	2	96	2	96	2	96
3. A léghűtéses VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatója hűtési üzemben (EER)	1	1	1	1	1	1	1
4. A vízhűtésű VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatója hűtési üzemben (EER)	1	1	1	1	1	1	1
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege ajánlattevőnként:			197		196,5		198

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-2

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. **„A teljes ellenszolgáltatás nettó összege (nettó Ft)”** részszerpont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról kiadott (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 01.) útmutató (továbbiakban: útmutató) relatív értékelési módszerek című (III./A.) fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.
2. **„A kivitelezési munkákra valamint a terem felújításához kapcsolódóan kiépített valamennyi rendszerre (beleértve épületgépészeti, erősáramú, tűzjelző valamint gyengeáramú rendszert) vállalt jótállási idő a kivitelezési munkák teljesítésétől számítva (év)”** részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- 5 év vagy azt meghaladó jótállási idő vállalása esetén 2 pontot,
- 4 év jótállási idő vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Jótállási idő töredék évre vonatkozóan nem vállalható (tehát a jótállás ideje kizárólag teljes évre vonatkozóan adható meg).

Négy évnél rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

3. **„A léghűtéses VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatója hűtési üzemben (EER)”** részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:
 - A léghűtéses VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben EER 4,3 vagy azt meghaladó érték esetén 2 pontot,
 - A léghűtéses VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben EER 3,4-4,2 esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Érvénytelen az ajánlat, ha a léghűtéses VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben nem éri el a legalább EER: 3,4 értéket.

Amennyiben valamely gazdasági szereplő ajánlatában a felolvasólapon illetve a vonatkozó dokumentumban a léghűtéses VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben több, mint egy tizedes jegy pontossággal szerepel, úgy azt az ajánlatkérő – a matematikai kerekítés általános szabályai szerint – egy tizedes jegyre kerekíti és így veszi figyelembe az értékelés során.

4. **„A vízhűtésű VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatója hűtési üzemben (EER)”** részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- A vízhűtésű VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben EER 6,1 vagy azt meghaladó érték esetén 2 pontot,
- A vízhűtésű VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben EER 5,0-6,0 esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Érvénytelen az ajánlat, ha a vízhűtésű VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben nem éri el a legalább EER: 5,0 értéket.

Amennyiben valamely gazdasági szereplő az ajánlatában a felolvasólapon illetve a vonatkozó dokumentumban a vízhűtésű VRF/VRV berendezés energia hatékonysági mutatójának mértéke több, mint egy tizedes jegy pontossággal szerepel, úgy azt az ajánlatkérő – a matematikai kerekítés általános szabályai szerint – egy tizedes jegyre kerekíti és így veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek az ajánlata érvényes, és a legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Belvárosi Építő Kft. (2013 Pomáz, Vincellér utca 1/A.), **MentArtis Kft.** (1122 Budapest, Maros u. 44/a) és **TERV-N Kft.** (2013 Pomáz, Vincellér utca 1/A.) **közös ajánlattevők**

Az ellenszolgáltatás teljes nettó összege: nettó 513.211.808 Ft

Ezek a közös ajánlattevők nyújtották be a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot, az ajánlat érvényes és megfelelő az ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: klímaszerelés, épületvillamos munkák, épületgépész munkák, építőmesteri- és szakipari munkák, műbútorasztalos munkák, fafaragó munkák, hangosító-, tolmácsrendszer-, és hangmesteri munkák, farestaurátori munkák és dokumentációkészítés, állványozási munkák, organizációs munkák, villamos felelős műszaki vezető, gépész felelős műszaki vezető, fafaragó

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

nyertes ajánlattevő ajánlatában: „GÁBŐR” Kft., Bács Generál Kft., Informatéka Kft., Állványtechnika Kft., Jenei Károly, Ivacsó István, Somodi Ádám, Mensator Kft.

a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

„GÁBÓR” Kft.: M2/15

Bács Generál Kft.: M1/2, M2/10

Informatéka Kft.: M1/4, M2/13

Jenei Károly: M2/2

Ivacskó István: M2/3

Somodi Ádám: M2/14

Mensator Kft.: M2/10, M2/12

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2016.12.24** / Lejárata: **2017.01.02**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.12.23.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.12.23.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²

VI.1.10) További információk: - ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben