



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/15708.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára az  
**egyes köznevelést érintő törvények módosításáról** szóló  
**T/15708. számú** törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

**6. §**

Az Nkt. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés **[lép:]**lép és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a hatodik életévét betölti, tankötelessé válik. A tankötelezettség teljesítése a tanév első tanítási napján kezdődik. A szülő kérelmére a felmentést engedélyező szerv döntése alapján a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben vehet részt. Szülői kérelem hiányában a gyermek tankötelezettsége megkezdésének halasztását a gyermekvédelmi hatóság is kezdeményezheti. A szülő, a gyermekvédelmi hatóság a kérelmét legkésőbb az iskolakezdés évének január 18-áig nyújthatja be a felmentést engedélyező szervhez. Az eljárás ügyintézési határideje ötven nap. A szülő kérelme alátámasztására kérelméhez csatolhatja a gyermek fejlettségét alátámasztó óvodai dokumentumokat is. Ha az eljárásban szakértőt kell meghallgatni, akkor csak szakértői bizottság rendelhető ki. Ha a szakértői bizottság a szülői kérelem benyújtására nyitva álló határidő előtt a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben történő részvételét javasolja, a szülői kérelem benyújtására nincs szükség. Ha a gyermek az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget korábban eléri, a felmentést engedélyező szerv a szülő kérelmére engedélyezheti, hogy a gyermek hatéves kora előtt megkezdje tankötelezettségének teljesítését. A bíróság eljárására alkalmazni kell a (6b)-(6f) bekezdésében foglaltakat.

(2a) Ha a felmentést engedélyező szerv azért engedélyezi a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben való részvételét, vagy a szakértői bizottság azért javasolja a tankötelezettség

megkezdése alóli felmentésre irányuló kérelem benyújtására nyitva álló határidő előtt a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben való részvételét, mert a gyermek sajátos nevelési igényű, vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, akkor a gyermek számára az óvoda a szakértői bizottság által javasolt fejlesztéseken túl, a tankötelezettség teljesítésének megkezdéséhez szükséges értelmi, testi, lelki és szociális érettség elérésére irányuló, az óvodai nevelés időkeretébe ágyazott célzott foglalkozásokat biztosít.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 3. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

### 23. §

(1) Az Nkt.

**[3. 8. § (2) bekezdésében az „óvodavezető vagy a védőnő rendelhető ki” szövegrész helyébe az „óvodavezető vagy a védőnő, továbbá tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében az Eütv. 89. §-a szerinti általános járóbeteg-szakellátásban, vagy az Eütv. 91. §-a szerinti általános fekvőbeteg-szakellátásban résztvevő szakorvos rendelhető ki; tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében a kérelem a tárgyév április 15. napja után is benyújtható; az eljárás időtartama ötven nap” szöveg,]**

lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés 17. pont b) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 23. §

(1) Az Nkt.

17. 46. § (20) bekezdésében

b) a „KIR adatkezelője” szövegrészek helyébe a „hivatal” **[szövegrészek]**szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Nkt. 8. § (2) bekezdésében

a) a „tárgyév május 25. napjáig” szövegrész helyébe a „tárgyév április 15. napjáig” szöveg,

b) az „a Kormány rendeletében kijelölt szerv (a továbbiakban: felmentést engedélyező szerv) felmentheti” szövegrész helyébe az „annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti, különös méltánylást érdemlő esetben, újabb kérelem

alapján annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek az ötödik életévét betölti a Kormány rendeletében kijelölt szerv (a továbbiakban: felmentést engedélyező szerv) felmentheti" szöveg,

c) az „óvodavezető vagy a védőnő rendelhető ki” szövegrész helyébe az „óvodavezető vagy a védőnő, továbbá tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében az Eütv. 89. §-a szerinti általános járóbeteg-szakellátásban, vagy az Eütv. 91. §-a szerinti általános fekvőbeteg-szakellátásban részt vevő szakorvos rendelhető ki. Tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében a kérelem a tárgyév április 15. napja után is benyújtható. Az eljárás időtartama ötven nap” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Onyvtv. 2. **[melléklete ]melléklet 3. pont 3.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és a pont a következő 3.3. [ponttal]alponttal** egészül ki:

(Az ellátott gyermekekre, tanulóra vonatkozó személyes adatokat az INYR-ből)

„3.2. a gyermeket, tanulót közvetlenül ellátó pedagógiai szakszolgálati intézmény vezetője,

3.3. kizárólag a szakértői bizottság szakértői véleménye, a logopédiai vélemény és a gyógytestnevelésre való jogosultság tekintetében a gyermek nevelését, a tanuló nevelés-  
oktatását ellátó [pedagógus.]pedagógus”

(ismerheti meg.)

## Indokolás

**1.** Az Alkotmánybíróság a 2021. április 15. napján közzétett IV/903/2020. számú határozatában [a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 45. § (2) bekezdése elleni alkotmányjogi panasz] megállapította, hogy a jogalkotó mulasztással előidézett alaptörvény-ellenességet idézett elő azáltal, hogy az Nkt. 2020. január 1. napját megelőzően hatályos 45. § (2) bekezdésének módosításával egyidejűleg nem alkotta meg azokat a garanciális szabályokat, melyek legalább a korábban hatályos szabályozással azonos szinten biztosítják, hogy az óvodai nevelésben történő részvétel maximális időtartamának egy nevelési évvel történő csökkentése ellenére a sajátos nevelési igényű gyermekek az óvodai nevelés során megkaphassák az ahhoz szükséges fejlesztést, amely esélyt ad nekik arra, hogy tankötelezettségüket a normál tanrendű gyermekekkel integrált oktatásban teljesíthessék. Az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy a jogalkotó számára számos eszköz áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a korábbi szabályozással azonos értékű garanciarendszert alkosson, mely egyaránt

történhet  
- az óvodai nevelés maximális időtartama visszaállításával azon sajátos nevelési igényű gyermekek vonatkozásában, akik számára az integrált általános iskolai oktatás lehetősége

valóban rendelkezésre áll;

- a megelőző óvodai nevelés során megvalósuló fejlesztés intenzitásának és hatékonyságának javításával (amennyiben ez lehetséges);

- azon sajátos nevelési igényű gyermekek esetében, akik pedig koraszülöttnek is minősülnek, akár a terhesség időszakára vonatkozó számítási mód alapulvételével a születés tényleges időpontjának alapulvétele helyett.

Jelen módosító javaslat eleget tesz az Alkotmánybíróság döntésének, amikor a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, hat éves kort betöltött, de további egy nevelési évig óvodai nevelésben részt vevő gyermekek számára a tankötelezettség teljesítésének megkezdéséhez szükséges értelmi, testi, lelki és szociális érettség elérésére irányuló, célzott foglalkozások megtartását írja elő, amelyet az egyébként ezen gyermekeknek a szakértői bizottság véleményében megfogalmazott fejlesztéseken túl kell megvalósítani. Azaz a garanciarendszer megszervezése az óvodai nevelés során megvalósuló fejlesztés intenzitásának és hatékonyságának javításával valósul meg. Pusztán a koraszülöttség tényéből nem lehet kizárólagos következtetéseket levonni, egy ilyen ténymegállapítás nem veszi figyelembe azt, hogy

- a gyermeknek szüksége volt-e megelőzően speciális megsegítésre, azon belül szükséges volt-e pedagógiai megsegítés, vagy csak orvosi ellátást igényelt;

- volt-e (kellett-e) korai fejlesztésben részt vennie;

- milyen típusú óvodai nevelésben részesült;

- ha sajátos nevelési igényű, mi okból, illetve az összefüggésben áll-e a koraszülöttséggel vagy sem (például egy kromoszómahiba nem áll összefüggésben a koraszülöttséggel);

- milyen és mennyi fejlesztést kapott és mennyi ideig.

Fontos kihangsúlyozni, hogy a gyermek fejlődése, vagy fejlődésének elmaradása nem automatikus következmény koraszülöttség esetében sem.

Arról, hogy egy gyermek testi, lelki, szociális és értelmi fejlettsége megfelel-e a tankötelezettség megkezdéséhez, függetlenül a koraszülöttség tényétől, a szakértői bizottság tud szakértői véleményt adni, az Oktatási Hivatal eljárásaiban szinte minden alkalommal fel is kéri a szakértői bizottságot (ha a szakértői bizottság ki nem mondta már előbb a tankötelezettség megkezdése alóli felmentést). A gyermek születési ideje még koraszülött gyermek esetében sem lehet egy fiktív időpont, a fent felsorolt rengeteg változó miatt lehetetlenség egy „normál” születési állapotot meghatározni, a fiktív időpont csak egy automatikus számítási mód volna, mely ugyanúgy nem venné figyelembe a fenti változókat.

**2. Kodifikációs pontosítás.**

**3. Kodifikációs pontosítás.**

**4. Kodifikációs pontosítás.**

**5. Kodifikációs és szövegponosító rendelkezés.**