



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/1621.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára az
egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/1621. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Hmtv. 28. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A Hmtv. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala mintaoltalmi ügyekben folyó eljárásában **[megfelelően]** alkalmazni kell a szabadalmi törvénynek a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtti eljárásra vonatkozó általános szabályait, ideértve a bejelentési nyilvántartásra, a szabadalmi lajstromra, valamint a hatósági tájékoztatásra vonatkozó szabályokat is, az alábbi eltérésekkel:”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (1) bekezdés - Kjtv. 31/B. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

(1) A Kjtv. 31/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Közjegyzői iroda tagja a közjegyző tagon kívül csak az alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes, nyugalmazott közjegyző, illetve a közjegyző tag Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója lehet. Közös iroda működtetése esetén ez a követelmény **[egy]csak az egyik** közjegyző tag vonatkozásában terheli a nem közjegyző tagot.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (2) bekezdés - Kjtv. 31/B. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kjtv. 31/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem lehet a közjegyzői iroda tagja az a közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy nyugalmazott közjegyző, akivel szemben a közjegyzői fegyelmi bíróság hivatalvesztés fegyelmi büntetést szabott ki, vagy akit érdemtelenné nyilvánított, a határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 évig. Ha az alapítási engedély megadása iránti eljárás **[időpontjában]**időtartama alatt a közjegyző vagy a közjegyzőhelyettes ellen fegyelmi eljárás van folyamatban, az engedélyezési eljárást a fegyelmi vétség elbírálásáig fel kell függeszteni.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § (2) bekezdés - Kjtv. 37. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kjtv. 37. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Nyugalmazott közjegyző csak a szolgálati jogviszonyának megszűnését közvetlenül megelőzően általa betöltött székhelyre rendelhető ki tartós helyettesként azzal, hogy a tartós helyettesi kirendelése legfeljebb az adott székhelyre kinevezett utód közjegyző hivatalba lépéséig tart. Ha a nyugalmazott közjegyző tartós helyettesként való kirendelésére került sor, a 31/F. § (5a) bekezdése szerinti átalakulásra vonatkozó 90 napos határidőt a tartós helyettesi kirendelés megszűnésétől kell számítani, és a tartós helyettesítés tartama alatt őt a IV. **[fejezet]**Fejezet alkalmazása során közjegyzőnek kell tekinteni.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

A Kjtv.

e) **[a]**31/F. § (1) bekezdés a) pontjában a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2) bekezdésben és az (5a) bekezdésben” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Hatályukat veszítik a Kjtv. 37/D. § (4) bekezdésében az „ , és erről a cégbíróságot tájékoztatja” szövegrészek.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § - Vht. 10. § e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 10. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bírósági végrehajtást (a továbbiakban: végrehajtás) végrehajtható okirat kiállításával kell elrendelni. A végrehajtható okiratok a következők:]

„e) a 4/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak nemzetközi behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény (a továbbiakban: hágai tartási egyezmény) alapján kijelölt hazai központi hatóság által a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére kiállított megkeresés, valamint”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 19. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

19. §

A Vht. 15. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elsőfokon eljáró bíróság végrehajtási lapot állít ki)

„b) a bíróság büntetőügyben hozott határozatának a polgári jogi igénynek helyt adó rendelkezése alapján, valamint a büntetőeljárásban részt vevő személy részére bűnügyi költség megállapításáról szóló rendelkezése alapján.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

A Vht. 31/C. § (2) bekezdés d)-e) pontja helyébe a következő **[rendelkezés lép]**rendelkezések lépnek:

(A közokiratot kiállító hatóság székhelye szerint illetékes járásbíróság, ha pedig a közokiratot közjegyző állította ki, továbbá a közjegyző által hozott, marasztalást tartalmazó végzés és a közjegyző által jóváhagyott [-] a bírósági egyezséggel azonos hatályú [-] egyezés esetén a közjegyző kérelemre kiállítja)

„d) közjegyző által hozott, marasztalást tartalmazó határozat és a közjegyző által jóváhagyott [-] a bírósági egyezséggel azonos hatályú [-] egyezés esetén a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, Luganóban 2007. október 30. napján aláírt Luganói Egyezmény V. melléklete szerinti igazolást, egyéb esetekben a VI. melléklete szerinti igazolást,

e) közjegyző által fizetési meghagyásos eljárásban hozott, marasztalást tartalmazó határozat esetén az 1215/2012/EU rendelet 53. cikke szerinti tanúsítványt az 1215/2012/EU rendelet I. mellékletében közzétett formanyomtatvány felhasználásával, egyéb esetekben az 1215/2012/EU rendelet 60. cikke szerinti tanúsítványt az 1215/2012/EU rendelet II. mellékletében közzétett formanyomtatvány felhasználásával,”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 21. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

21. §

A Vht. 52/A. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A végrehajtó a végrehajtást kérő (3) bekezdés szerinti nyilatkozata alapján a következők szerint módosítja a részletfizetési feltételeket:]

„b) az a) pont alá nem tartozó esetekben természetes személy végrehajtást kérő esetében a részletfizetést legfeljebb 1 évre állapítja meg, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet végrehajtást kérő esetében pedig az 500 ezer Ft-ot meg nem haladó összegű pénzkövetelés esetén legfeljebb 1 évre, míg az 500 ezer Ft-ot meghaladó összegű pénzkövetelés esetén legfeljebb 2 évre állapítja meg a részletfizetést.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 21. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

21. §

A Vht. 52/B. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A végrehajtó az adós számára – az 52/A. § (5) bekezdés b) pontja szerinti feltételekkel, havi egyenlő összegű részleteket megállapítva – részletfizetést állapít meg, ha megtette az intézkedéseket az adós pénzügyi intézménynél kezelt összegeinek, munkabérének, ingóságainak végrehajtás alá vonása iránt, de azok eredményeként a tartozás teljes összegét nem sikerült behajtani és]

„b) az adóssal szemben 2 millió Ft-ot meg nem haladó összegű pénzkövetelés behajtására indult végrehajtás vagy 3 millió Ft-ot meg nem haladó összegű pénzkövetelés behajtására indult végrehajtás, de más követelés biztosítására zálogjog is be van jegyezve az adós lakóingatlanára az ingatlan-nyilvántartásba, és”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § - Vht. 74. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

A Vht. 74. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes a letiltás alól)

„a) a nemzeti gondozási díj és a hadigondozottak pénzbeli ellátása, valamint a nyugdíjfolyósító szerv által folyósított kárpótlási célú életjáradék[.]”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 24. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

24. §

A Vht. 82/A. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a hatósági átutalási megbízás fedezet hiánya miatt nem, vagy csak részben vezetett eredményre, azt a végrehajtó egy alkalommal hivatalból ismét benyújtja. Ezt követően a végrehajtó a hatósági átutalási megbízást)

„a) a végrehajtást kérő erre irányuló kérelmére, vagy”
(ismételten benyújtja.)

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 24. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

24. §

A Vht. 139. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A végrehajtó a lefoglalt ingatlan becsértékének megállapítása iránt akkor intézkedhet, ha a tartozás összege az 500 ezer Ft-ot meghaladja.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § - Vht. 164. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

A Vht. 164. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermektartásdíj-követelés, a 4/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a hágai tartási egyezmény szerinti tartási igény végrehajtására indult ügyben a tartásdíj-követelést [-] ide nem értve a 165. § (2) **[bekezdés]bekezdése** szerinti, közjegyzői okiraton és a fizetési meghagyáson alapuló tartásdíj-követelést [-] az e végrehajtási ügyre jutó végrehajtási költségeket megelőzően kell kielégíteni.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § - Vht. 210/H. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

25. §

A Vht. 210/H. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 4/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a hágai tartási egyezmény alapján kijelölt hazai központi hatóság által a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére kiállított megkeresés (**[a**

továbbiakban e §-ban e § alkalmazásában a továbbiakban: megkeresés) alapján indult végrehajtás foganatosítására a végrehajtás foganatosításának közös szabályait az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni azzal, hogy az adóson a tartásra kötelezettet kell érteni.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § - Vht. 223. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

A Vht. 223. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az ügyész az e **[szakaszban]**§-ban biztosított jogorvoslat lehetőségével élni kíván és a végrehajtási eljárással összefüggésben a szükséges iratok, információk megküldése érdekében megkeresi a végrehajtót, az nem minősül a titoktartási kötelezettség megsértésének és a végrehajtó köteles a megkeresésben foglaltaknak 15 napon belül eleget tenni.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 27. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

A Vht. 271/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kar elnöksége a végrehajtók közül 4 évre az elsőfokú fegyelmi bírósághoz 12 végrehajtót szakúlnöknek választ meg. A szakúlnök a feladatát személyesen látja el.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 27. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

A Vht. 276. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„276. §

(1) Ha olyan körülmény merül fel, amely a vizsgálóbiztosnak, a fegyelmi bíróság elnökének, illetve a fegyelmi tanács elnökének vagy tagjának elfogulatlanságát kétségesse teszi, az eljárás alá vont személy elfogultsági kifogást terjeszthet elő. Az a bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos, aki a személyére vonatkozó elfogultságot maga jelentette be, bejelentésének elintézéséig a fegyelmi eljárásban nem járhat el. Minden más esetben az érintett bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos a fegyelmi eljárásban az elfogultsági kifogás elbírálásáig az érdemi határozat hozatalában nem vehet részt. Ha az eljárás alá vont személy ugyanabban a fegyelmi eljárásban az elfogultsági kifogás elutasítása után ugyanazon bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos ellen a Pp. 12. § f) pontja alapján újabb kifogást nyújt be, az az érdemi határozat meghozatalát nem akadályozza.

(2) Az elfogultsági kifogás előterjesztésének az eljárás bármely szakaszában – az eljárást befejező határozat meghozataláig – van helye, azonban a Pp. 12. § f) pontja szerinti okot az eljárás alá vont személy a tárgyalás megkezdése után csupán akkor érvényesítheti, ha valószínűsíti, hogy a bejelentés alapjául szolgáló tényről csak a tárgyalás megkezdése után szerzett tudomást, és a tudomásszerzést követően az okot haladéktalanul bejelenti.

(3) Az elfogultsági kifogásról a fegyelmi bíróságnak egy másik fegyelmi tanácsa határoz. Ha a bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos a rá vonatkozó elfogultságot maga jelenti be, vagy az eljárás alá vont személy által előterjesztett elfogultsági kifogásban szereplő ok fennálltát elismeri, más bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos kijelölése iránt a bíróság elnöke intézkedik. Ilyen esetben az elfogultság tárgyában külön határozatot hozni nem kell.

(4) Ha az elfogultsági kifogást az elsőfokú fegyelmi bíróság elnöke ellen terjesztették elő, a másodfokú fegyelmi bíróság tanácsa, ha pedig a másodfokú fegyelmi bíróság elnöke ellen terjesztették elő, a Kúria elnöke határoz az elfogultsági kifogásról. Az elsőfokú fegyelmi bíróság elnökének kizártsága esetén az eljáró elsőfokú fegyelmi tanácsot a másodfokú fegyelmi bíróság elnöke, a másodfokú fegyelmi bíróság elnökének kizártsága esetén pedig az eljáró tanácsot a Kúria elnöke jelöli ki.

(5) Az elfogultság kérdésében az eljáró bíróság soron kívül határoz.

(6) Az elfogultság kérdésében hozott döntéssel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a fegyelmi határozat elleni fellebbezésben támadható.

(7) Ha az eljárás alá vont személy nyilvánvalóan alaptalanul terjeszt elő elfogultsági kifogást, vagy ugyanabban a fegyelmi eljárásban ugyanazon bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos ellen ismételen alaptalan elfogultsági kifogást terjeszt elő, őt a bíróság az elfogultsági kifogást elutasító határozatban pénzbírsággal sújtja.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 27. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

A Vht. 289. § (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lép:

„(2) Ha az elsőfokú eljárás hiányossága a másodfokú eljárásban nem pótolható, a másodfokú fegyelmi tanács az elsőfokú fegyelmi határozatot hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú fegyelmi tanácsot új eljárásra utasítja.

(3) A (2) bekezdésben említett eseten kívül a másodfokú fegyelmi tanács az ügy érdemében határoz. A másodfokú fegyelmi tanács határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § - Vht. 304/K. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

A Vht. a következő 304/K. §-sal egészül ki:

„304/K. §

(1) **[E törvénynek az]**Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.14.) megállapított **[10]15. § [g](1) bekezdés b)** pontját a Módtv.14. hatálybalépését követően benyújtásra került végrehajtási kérelmek esetén kell alkalmazni.

(2) A Módtv.14-gyel megállapított 27. § a) pontját, 62. § (1) bekezdését, 63. §-t és 73/A. §-t a 2023. január 1-jét megelőzően elrendelt végrehajtási ügyekben is alkalmazni kell.

(2) **[E törvénynek a]**A Módtv.14-gyel megállapított 34. § (2) bekezdését a Módtv.14. hatálybalépését követően benyújtott kérelmek során kell alkalmazni.

(3) **[E törvénynek a]**A Módtv.14-gyel megállapított 34. § (9) bekezdését a Módtv.14. hatálybalépését megelőzően elrendelt végrehajtási ügyekben is alkalmazni kell, a **[hatálybalépést]**Módtv.14. hatálybalépését követően visszavont végrehajtási lap és a törölt végrehajtási záradék esetén.

(4) A Módtv.14-gyel megállapított 52/A. § (5) bekezdés b) pontját, 52/B. § (1) bekezdés b) pontját és 82/A. § (5) bekezdés a) pontját a Módtv.14. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárások során is alkalmazni kell a Módtv.14. hatálybalépését követően megállapításra kerülő részletfizetési megállapodások során és a Módtv.14. hatálybalépését követően benyújtásra kerülő hatósági átutalási megbízások során.

(4) **[E törvénynek a]**A Módtv.14-gyel megállapított 64. § (4) bekezdését és **[a]110. § (1) bekezdését** 2023. január 1-jét követően folyósított ellátás, illetve összeg esetén kell alkalmazni.

(5) **[E törvénynek a]**A Módtv.14-gyel megállapított 70. **[§-át]**§-t a Módtv.14. hatálybalépését követően folyósított kifizetés esetén kell alkalmazni.

(6) **[E törvénynek a]**A Módtv.14-gyel megállapított 74. § a) pontját a Módtv.14. hatálybalépését megelőzően kibocsátott letiltások esetén is alkalmazni kell, a hatálybalépést követő kifizetés során.

(7) A Módtv.14-gyel megállapított 79/A. § (2) és (3) bekezdését a 2023. január 1-jét követően kibocsátott hatósági átutalási megbízások esetén kell alkalmazni.

(8) A Módtv.14-gyel megállapított 139. § (9) bekezdését a Módtv.14. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárások során is alkalmazni kell azzal, hogy amennyiben a Módtv.14. hatálybalépését megelőzően az ingatlan becsértékének megállapítására nem került sor, a Módtv.14. hatálybalépését követően az ingatlan becsértékének megállapítására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az adós valamennyi tartozásának összesített tőkeösszege az 500 ezer Ft-ot meghaladja. Amennyiben a Módtv.14. hatálybalépését megelőzően becsérték megállapítására sor került, a Módtv.14. hatálybalépését követően árverés kifizetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha az adós valamennyi tartozásának összesített tőkeösszege az 500 ezer Ft-ot meghaladja. Amennyiben a Módtv.14. hatálybalépését megelőzően árverés kifizetésére sor került, a Módtv.14. hatálybalépését követően árverés kifizetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha az adós valamennyi tartozásának összesített tőkeösszege az 500 ezer Ft-ot meghaladja.

(7) **[E törvénynek a]**A Módtv.14-gyel megállapított 223. § (4) bekezdését a Módtv.14.

hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyészi megkeresések során is alkalmazni kell.

(8) A Módtv.14-gyel megállapított 276. §-t, valamint 289. § (2) és (3) bekezdését a Módtv.14. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtói fegyelmi eljárások során is alkalmazni kell a Módtv.14. hatálybalépését követően benyújtásra kerülő elfogultsági kifogások esetén és a Módtv.14. hatálybalépését követően benyújtott fellebbezés során.

[(8) E törvénynek a Módtv.14-gyel megállapított 27. § a) bekezdését, a 62. § (1) bekezdését, a 63. §-át és a 73/A. §-át a 2023. január 1-jét megelőzően elrendelt végrehajtási ügyekben is alkalmazni kell.

(9) E törvénynek a Módtv.14-gyel megállapított 79/A. § (2) és (3) bekezdését a 2023. január 1-jét követően kibocsátott hatósági átutalási megbízások esetén kell alkalmazni.]”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § - 1995. évi LIII. törvény 317. § (2) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A Vht. 317. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény)

„g) 10. ~~[§-ának]§~~ e) pontja, 16. ~~[§-ának]§~~ 1) pontja, 23/B. §-a, 31/C. §-a, 37/B. § (4) bekezdése, 48. ~~[§-ának]§~~ (8) bekezdése, 164. ~~[§-ának]§~~ (2) bekezdése, 186. ~~[§-ának]§~~ (3) bekezdése, 187. ~~[§-ának]§~~ (3) bekezdése, 210/A. §-a, 210/H. ~~[§-ának]§~~ (1) bekezdése és 211. ~~[§-ának]§~~ (3) bekezdése a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről szóló, 2008. december 18-i 4/2009/EK tanácsi rendelet [14. cikk, 16-18. cikk, 21. cikk, 26-27. cikk, 36. cikk, 41. cikk (2) ~~[bekezdés]bekezdése~~, 43. cikk, 48. cikk (3) ~~[bekezdés]bekezdése~~, 53-54. cikk, 61. cikk],”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 1. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

29. §

A Vht.

[1. 15. § (1) bekezdés b) pontjában az „alapján” szövegrész helyébe a „szerint” szöveg,]

lép.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 3. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

A Vht.

3. 52/A. § ([5] bekezdés b) pontjában)6) bekezdésében az [„**esetében pedig**”]„1 évnél hosszabb” szövegrész helyébe [az „**esetében**”]a „2 évnél hosszabb” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 4. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

29. §

A Vht.

[4. 52/B. § (1) bekezdés b) pontjában a „**de**” szövegrész helyébe az „**azonban**” szöveg,]
lép.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 8. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

A Vht.

8. 79/A. § (2) bekezdésében az „az öregségi nyugdíj legalacsonyabb összegének négyszerese feletti összeg korlátlanul végrehajtás alá vonható, az ez alatti összegből pedig az öregségi nyugdíj legalacsonyabb összege és az öregségi nyugdíj legalacsonyabb összegének négyszerese közötti rész 50%-a vonható végrehajtás alá” szövegrész helyébe az „a 200 ezer Ft feletti összeg korlátlanul végrehajtás alá vonható, az ez alatti összegből pedig a 60 ezer [Ft-]Ft és a 200 ezer Ft közötti rész 50%-a vonható végrehajtás alá” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 10. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

29. §

A Vht.

[10. 82/A. § (5) bekezdésében az „**egy alkalommal**” szövegrész helyébe az „**1 alkalommal**” szöveg,]
lép.

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 11. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

A Vht.

11. 110. § (1) bekezdésében a „később követelése keletkezik” szövegrész helyébe a „később követelése – ide nem értve az adós munkabérét [7. § (1) **[bek.]bekezdés**] – keletkezik” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 12. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

29. §

A Vht.

[12. 139. § (1) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,]
lép.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 14. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

29. §

A Vht.

[14. 276. § (1) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg,]
lép.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § 15. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

29. §

A Vht.

[15. 289. § (2) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe az „és egyúttal” szöveg]
lép.

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

[A Vht. 34. § (2) bekezdésében az „A költségekre]Hatályát veszti a [költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem vehető igénybe.” szövegrész hatályát veszti]Vht.

a) 10. § d) pontjában a "valamint", szövegrész.

b) 34. § (2) bekezdésében az „A költségekre a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem vehető igénybe.” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

Az Szt. VIII. Fejezet címe helyébe a következő [fejezetcím]rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

Az Szt. „Szabadalmi lajstrom” alcím címe helyébe a következő [alcím cím]rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. § (1) bekezdés - Szt. 54. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

(1) Az Szt. 54. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a közzétételt megelőzően a szabadalmi bejelentésekről nyilvántartást, a közzétett szabadalmi bejelentésekről és a szabadalmakról lajstromot vezet, amelyekbe – az 55. §-nak megfelelően – be kell jegyezni a szabadalmi jogokkal kapcsolatos tényeket és körülményeket. Az európai szabadalmakat (X/A. [fejezet]Fejezet) a lajstrom külön részében kell feltüntetni.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az Szt. „Bejegyzés a szabadalmi lajstromba” alcím címe helyébe a következő [alcím cím]rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § - Szt. 69. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

Az Szt. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a szabadalmi bejelentés megfelel a 65. § a) és b) **[pontjai]pontja** alapján vizsgált feltételeknek, és a bejelentő magyar vagy angol nyelven benyújtotta a szabadalmi leírást igényponttal, valamint a kivonatot és – szükség szerint – a rajzot, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elvégzi az újdonságkutatást, és az igénypontok alapján – figyelemmel a szabadalmi leírásra és a rajzra – újdonságkutatási jelentést készít.”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § (1) bekezdés - Szt. 81. § (1b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

(1) Az Szt. 81. §-a a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a kitűzött tárgyalást hivatalból – a tárgyalást megelőzően vagy a tárgyaláson **[-]** a tárgyalás megtartása nélkül csak fontos vagy a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala érdekkörében felmerült okból, az ok megjelölésével halaszthatja el.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § (2) bekezdés - Szt. 81. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Szt. 81. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tárgyalás folyamán hozott végzéseket és a határozatot a tárgyalás napján ki kell hirdetni, és a kihirdetést csak a határozatra nézve és csak akkor lehet – legfeljebb nyolc napra – elhalasztani, ha ez az ügy bonyolultsága miatt feltétlenül szükséges. A kihirdetés határnapját ilyen esetben nyomban ki kell tűzni, és a határozatot a kihirdetés napjáig írásba **[is]**kell foglalni. Az írásba foglalt határozatot a kihirdetéskor jelen lévő feleknek nyomban **[kézbesíteni kell]**, a meg nem jelent felek részére pedig a **[kihirdetést követő]kihirdetéstől számított három napon belül [a kézbesítés iránt intézkedni]kézbesíteni** kell.”

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. § - Szt. 81/A. § (6) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

Az Szt. 81/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Gyorsított eljárás esetén – a 48. §-ban és a 81. §-ban foglaltaktól eltérően –
b) határidő-hosszabbítás csak különösen indokolt esetben adható, amelynek időtartama
[pedig]legalább tizenöt napos, de legfeljebb két hónapos lehet, és”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Szt. 83/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

Az Szt. 83/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) **[E törvény]A** 81. § (1a)-(1c) és (4)-(6) bekezdését a 83/B-83/G. **[§-okban]§-ban**
szabályozott eljárásokban is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

Az Szt. „Növényfajta-oltalmi lajstrom, hatósági tájékoztatás” alcím címe helyébe a következő
[alcím cím]rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § - Szt. 114/H. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

Az Szt. 114/H. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a közzétételt megelőzően a növényfajta-oltalmi
bejelentésekről nyilvántartást a közzétett növényfajta-oltalmi bejelentésekről és a növényfajta-
oltalmakról lajstromot vezet, **[amelybe]amelyekbe** be kell jegyezni a növényfajta-oltalommal
kapcsolatos tényeket és körülményeket. A növényfajta-oltalmi bejelentésekről vezetett
nyilvántartásra és a növényfajta-oltalmi lajstromra, valamint az **[abba]azokba** való bejegyzésre
az 54. § (2)-(5) bekezdésében és az 55. §-ban foglalt rendelkezéseket **[megfelelően]**alkalmazni
kell azzal, hogy ahol a törvény a szabadalom címére utal, azon a fajtanevet, a növényfaj nevét
és latin nevét kell érteni.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § - Szt. 115/R. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

55. §

Az Szt. 115/R. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az igazgatási szolgáltatási díj, a megújítási díj és a fenntartási díj megfizetésének időpontja átutalás útján történő teljesítés esetében megegyezik a **[Hivatalnak]**Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló jogszabályban megjelölt pénzforgalmi számláján történő jóváírás napjával. Ha a teljesítés készpénz-átutalási megbízás útján történik, a megfizetés napja a készpénz-átutalási megbízás postára adásának napja.”

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § - Szt. 115/T. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

Az Szt. 115/T. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) **[A testület]**Az ISZT szervezetének és működésének részletes szabályait **[külön jogszabály]**kormányrendelet állapítja meg.

(4) Az (1) és a (2) bekezdés alapján elkészített szakvéleményeket a **[Hivatal]**Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elektronikus úton bárki számára hozzáférhető adatbázisba foglalja. A közzétett szakvéleményben a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.”

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Szt. 117/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Szt. 117/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) **[E törvénynek az]**Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi ... törvénnyel megállapított 22. § (2) bekezdését, 45. § (6) bekezdését, 53/D. § (2) bekezdését, 80. § (3) bekezdését, 81/A. § (6) bekezdés a)-b) pontját és 111. § (2) bekezdését a 2023. január 1. napján folyamatban levő eljárásokban is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

Az Szt.

d) 84/H. § (8) bekezdésében az „annak keletkezésétől fogva” szövegrész helyébe **[a „bejelentés]**az „a bejelentés napjától” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § (1) bekezdés - Tpv. 24. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

(1) A Tpv. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vállalkozások összefonódását a Gazdasági Versenyhivatalnak be kell jelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [26. § (5) **[bekezdés]bekezdése**], valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a húszmilliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, **[melynek]amelynek** az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző évi nettó árbevételével együtt egymilliárd-ötszázmillió forint felett van.”

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § - Tpv. 33. § (2d) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

65. §

A Tpv. 33. §-a a következő (2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2d) A Gazdasági Versenyhivatal a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály) szóló, 2022. szeptember **[14.-i]14-i** (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet] szerinti illetékes hatóságként az (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazása során együttműködik az Európai Bizottsággal és az (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti illetékes hatóságokkal.”

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés - Tpv. 36. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

(1) Tpv. 36. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Gazdasági Versenyhivatal elnöke)

„e) kijelöli az 1/2003/EK tanácsi rendelet szerinti Versenykorlátozó Magatartások és Erőfölényes Helyzetek Tanácsadó Bizottságában, a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti Összefonódások Tanácsadó Bizottságában, valamint az (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti Digitális **[Piacok]Piac** Tanácsadó Bizottságában és

– az Európai Versenyhatóságok Hálózatától érkező felkérés esetén – a Digitális Piacok Magas Szintű Szakértői Bizottságában a Gazdasági Versenyhivatalt képviselő személyeket,”

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (2) bekezdés - Tpv. 36. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tpv. 36. §-a a következő (4)–(4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4) **[Az elnök]**A Gazdasági Versenyhivatal elnöke

a) a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó, feltételezeten jogsértő piaci magatartással kapcsolatos aggályainak ismertetése érdekében, és

b) a feltételezeten jogsértő piaci magatartásnak a magatartást tanúsító vállalkozás általi felülvizsgálata, valamint a jogkövető magatartás elősegítése céljából

felszólító levelet (a továbbiakban: felszólító levél) küldhet a magatartást tanúsító vállalkozás részére.”

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Tpv. 62/C. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A Tpv. 62/C. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A teljesítési határidő lejártá után az ügyfél – feltéve, hogy a végrehajtást még nem rendelték el – a (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Az igazolási kérelem, illetve a fizetési kedvezmény iránti kérelem elutasítása esetén a vizsgáló dönt a végrehajtás elrendeléséről is.”

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

72. §

A Tpv. 68. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem indítható versenyfelügyeleti eljárás [-] a jogorvoslati eljárás folytán megismételt eljárást ide nem értve [-], ha

[c] összefonódás vizsgálatára irányuló eljárás esetén)

„ca) a 24. § (4) bekezdése vagy a 25/B. § (1) bekezdése szerinti összefonódás végrehajtása óta hat hónap,”

(eltelt.)

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § - Tpv. 78. § (1c) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

A Tpv. 78. § (1c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1c) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – az (1b) bekezdésre is figyelemmel – az összefonódás végrehajtásának időpontjától

a) az összefonódásra vonatkozó összefonódás-bejelentés megtételéig, amennyiben az összefonódás-bejelentésre kötelezett az összefonódás bejelentését megelőzően a [Tpv. 43/L. § szerinti előzetes egyeztetést kezdeményezett, akkor ennek időpontjáig,] **ennek hiányában]**

b) ha az [összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárásnak]a [67. § (3) bekezdése szerinti megindításáig, vagy] pont nem alkalmazható,

ba) az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárásnak a 67. § (3) bekezdése szerinti megindításáig, vagy

bb) amennyiben a végrehajtásra az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás vagy a versenyfelügyeleti eljárás alatt kerül sor, a határozat meghozataláig

[c) a határozat meghozataláig, amennyiben a végrehajtásra az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás vagy a versenyfelügyeleti eljárás alatt kerül sor,]

számított legfeljebb napi háromszázezer forint. A bírság összegének számításakor a 25. § szerinti átmeneti időszakot figyelmen kívül kell hagyni.”

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - Tpv. 80/F. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

A Tpv. 80/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80/F. §

Ha az 1/2003/EK tanácsi rendelet alapján az Európai Bizottság, illetve más tagállam versenyhatósága vagy a 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján az Európai Bizottság vizsgálati cselekmény foganatosítását kéri a Gazdasági Versenyhivataltól, e foganatosításra a versenyfelügyeleti eljárás szabályait kell **[megfelelően]** alkalmazni. Ilyen esetben az eljárás a vizsgálónak a beszerzett bizonyítékok átadásáról szóló végzésével zárul. A Bizottság vagy másik tagállam versenyhatósága nem kötelezhető az eljárás során felmerült költségek viselésére.”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § (1) bekezdés - Tpv. 80/I. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

(1) Tpv. 80/I. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikk (1) bekezdése alapján más tagállam versenyhatósága vizsgálati cselekmény foganatosítását kéri a Gazdasági Versenyhivaltól, arra a versenyfelügyeleti eljárás szabályait kell **[megfelelően]** alkalmazni. Ilyen esetben az eljárás a vizsgálónak a beszerzett bizonyítékok átadásáról szóló végzésével zárul. A másik tagállam versenyhatósága nem kötelezhető az eljárás során felmerült költségek viselésére.”

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § (1) bekezdés - Tpv. 80/J. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

(1) A Tpv. 80/J. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Gazdasági Versenyhivatal a megkereső versenyhatóság nevében és a 80/L. §-ban meghatározottaknak megfelelő kérelmére értesíti a megkereső hatóság által eljárás alá vont vállalkozást, **[vagy]** vállalkozások társulását vagy az eljárás egyéb résztvevőjét (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: címzett)”

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

79. §

A Tpv. a következő **[fejezettel]**XI/D Fejezettel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § - Tpv. új 80/T. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

79. §

A Tpv. a következő fejezettel egészül ki:

„80/T. §

Az (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazásával a bíróság által hozott jogerős ítélet másolatát a határozatot hozó bíróság a felekkel való közlést követően megküldi az Országos Bírósági Hivatal részére. Az Országos Bírósági Hivatal a jogerős ítélet másolatát haladéktalanul továbbítja az igazságügyért felelős miniszter felé az Európai Bizottsághoz történő továbbítás céljából.”

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **80. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

80. §

A Tpvt. [XII. fejezete]a 81. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 81. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

81. §

A Tpvt. 98. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény)

„a) 1. § (2) bekezdése, 33. § (1) és (2a) bekezdése, 36. § (1) bekezdés e) pontja, 43/H. § (11) bekezdése, 80/A. § (1) bekezdése, 80/B. §-a, 80/C. §-a, 80/D. § (1)–(3) bekezdése, 80/E. §-a, 80/F. §-a és 80/I-80/K. §-a a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendeletnek,

b) 36. § (1) bekezdés e) pontja, 80/A. § (2) bekezdése, 80/D. § (4)–(7) bekezdése, 80/F. §-a és 80/I-80/K. §-a a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendeletnek.”

(a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. § - Tpvt. 98. § (3) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

81. §

A Tpvt. 98. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(E törvény)

„d) 33. § (2d) bekezdése, 36. § (1) bekezdés e) pontja, 55/A. § (1) bekezdés e) pontja, 80/D. § (4a) bekezdése és [80/Q-S]80/Q-80/S. §-a a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály) szóló, 2022. szeptember 14-i (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi [rendelet]rendeletnek”

(a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **84. § - Vt. 38. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

84. §

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény (a továbbiakban: Vt.) 38. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Védjegyügyekben sommás eljárásnak nincs helye és a kérelem [a]kormányablaknál nem terjeszthető elő.”

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § (2) bekezdés - Vt. 61/D. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vt. 61/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tárgyalás folyamán hozott végzéseket és a határozatot a tárgyalás napján ki kell hirdetni, és a kihirdetést csak a határozatra nézve és csak akkor lehet – legfeljebb nyolc napra – elhalasztani, ha ez az ügy bonyolultsága miatt feltétlenül szükséges. A kihirdetés határnapját ilyen esetben nyomban ki kell tűzni, és a határozatot a kihirdetés napjáig írásba [is]kell foglalni. Az írásba foglalt határozatot a kihirdetéskor jelen lévő feleknek nyomban[kézbesíteni kell], a meg nem jelent felek részére pedig a kihirdetéstől számított három napon belül kézbesíteni kell.”

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § - Vt. 72. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

91. §

A Vt. 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 4-6. [§-ok]§ alapján a védjegy törlését kérheti”

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § - Vt. 72. § (2) bekezdés b) és c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

91. §

A Vt. 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 4-6. §-ok alapján a védjegy törlését kérheti

b) az 5. § (1) [bekezdés a)-b) pontjában]bekezdésében meghatározott jog jogosultja, továbbá iparjogvédelmi jog esetében a hasznosítási szerződés alapján hasznosítási joggal bíró hasznosító, szerzői jogi jogosultság esetében a felhasználási szerződés alapján felhasználásra jogosult személy,[vagy]

c) az 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján a korábbi használó, továbbá az 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eredetmegjelölés vagy földrajzi jelzés oltalmából fakadó jogokat gyakorolni jogosult személy,vagy”

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. § - Vt. 114. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

A Vt. 114. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„114. §

A földrajzi árujelző oltalmának törlésére irányuló eljárásban a 72-74. **[§-ok]**§, a megszűnés megállapítására irányuló eljárásban pedig a 75. és 76. **[§-ok]**§ rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a törlési és megszűnés megállapítása iránti kérelemmel kapcsolatban kizárólag a lajstromba bejegyzett jogosultakat hívja fel nyilatkozattételre.”

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (1) bekezdés - Szjt. 26. § (8a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

99. §

(1) Az Szjt. 26. § (8a) és (8b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8a) Ha a rádió- vagy televízió-szervezet kiegészítő online szolgáltatás keretében rádióműsort, televíziós hír-, illetve időszéri, napi eseményekről szóló műsort, valamint a kizárólag saját forrásaiból készített televíziós műsort nyilvánosságához közvetíti, ebbe beleértve a nyilvánosság számára lehívásra hozzáférhetővé tételt is, e felhasználásokat és az azokhoz szükséges többszörözést úgy kell tekinteni, hogy az kizárólag az Európai Gazdasági Térség azon tagállamában valósul meg, amelyben a szervezet fő tevékenységi helye található. E bekezdés – a rádió szervezetek műsora kivételével – a sporteseményre, valamint az abban foglalt műveket tartalmazó műsorszámra nem alkalmazható.”

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (2) bekezdés - Szjt. 26. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Szjt. 26. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (8a) bekezdésben foglalt **[felhasználására]**felhasználásra adott engedély fejében járó díjazás megállapításakor figyelembe kell venni különösen a kiegészítő online szolgáltatás valamennyi jellemzőjét, ideértve a szolgáltatás elérhetőségének időtartamát, az elért közönséget és az elérhető nyelvi változatokat. E rendelkezés nem zárja ki a díjazásnak a műsorszolgáltató szervezet bevételei alapján történő kiszámítását.”

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § - Szjt. 40. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

Az Szjt. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. §

A szabad felhasználás keretében többszörözött példányok – a könyvtárközi kölcsönzés, a 35. § (4a) bekezdésében és a 36. § (5) bekezdésében foglalt eset kivételével – nem terjeszthetők a szerző engedélye nélkül.”

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § (1) bekezdés - Szjt. 41/N. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

101. §

(1) Az Szjt. 41/N. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kulturális örökségvédelmi intézmény [33/A. § (1) **[bek.]bekezdés** 2. pont] köteles nyilvántartást vezetni az általa a 41/M. § (1) és (4) bekezdése szerint végzett felhasználásokról, ideértve”

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § - Szjt. 55. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

103. §

Az Szjt. 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 16. § (4) és **[a]**(6)-(7) bekezdését, valamint a felhasználási szerződésre vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell a szerzői vagyoni jogok átruházására irányuló szerződésre, valamint – a (2)-(3) bekezdésben foglalt eltérésekkel – az előadóművészi teljesítmények felhasználására és az előadóművészi vagyoni jogok átruházására vonatkozó szerződésre is.”

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. § - Szjt. 57/E. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

104. §

Az Szjt. 57/E. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés c) pontja szerinti eljárásra az Ektv. 13. §-ában foglalt eljárás szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

b) az [eljárásra]eljárás során nem [alkalmazandók]alkalmazhatóak az Ektv. 13. §-ának alakiságra vonatkozó szabályai.”

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

106. §

(1) Az Szt. 60. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szoftverre a 34. § (2) bekezdése és a 38. § (1) bekezdése nem alkalmazható.”

(2) Az Szt. 60. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szoftver felhasználási és vagyoni jogi átruházási szerződésre a 16. § (4), (6)-(7) bekezdése, a 48. §, az 50/A. §, az 50/B. §, az 51. §, valamint a 102. § kivételével a felhasználási szerződés szabályait kell alkalmazni. A 49. § (1) bekezdésében szabályozott határidő szoftver esetében négy hónap.”

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § - Szt. 105. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

108. §

Az Szt. 105. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az egyeztető testület a 104. §-ban₂ valamint a 105/A. §-ban foglalt eljárása során e [szakaszban]§-ban foglalt szabályok megsértésével járt el, a sérelmet szenvedett fél az egyeztető testület döntése alapján létrejött megállapodást [az] annak hatálybalépésétől számított három hónapon belül bíróság előtt megtámadhatja. Ezen eljárás a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és kizárólagos illetékessége alá tartozik.”

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. § (2) bekezdés - Szt. 113. § (1) bekezdés n) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Szt. 113. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„n) a szerzői és szomszédos jogokra vonatkozó közös jogkezelésről és a zeneművek belső piacon történő online felhasználásának több területre kiterjedő hatályú engedélyezéséről szóló, [(2014. február [26.])26-i 2014/26/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

110. §

Az Sztj.

a) 41/F. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „38. § (5) bekezdésében meghatározott intézmény” szövegrész helyébe a „33/A. § (1) bekezdés 2. és 3. [pontjaiban]pontjában meghatározott intézmények” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

110. §

Az Sztj.

b) 82/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „gyűjtemény” szövegrész helyébe a „kiadvány” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § új c) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

110. §

Az Sztj.

c) 105/A. § (8) bekezdésében az „A (6) és a (7) bekezdésben” szövegrész helyébe az „A 105. § (3) bekezdésében és a (7) bekezdésben” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

111. §

Hatályát veszti az Sztj.

a) 104. § (4) és (5) bekezdése,

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. § (2) bekezdés - Fmtv. 58. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Fmtv. 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tárgyalás folyamán hozott végzéseket és a határozatot a tárgyalás napján ki kell hirdetni,

és a kihirdetést csak a határozatra nézve és csak akkor lehet – legfeljebb nyolc napra – elhalasztani, ha ez az ügy bonyolultsága miatt feltétlenül szükséges. A kihirdetés határnapját ilyen esetben nyomban ki kell tűzni, és a határozatot a kihirdetés napjáig írásba **[is]**kell foglalni. Az írásba foglalt határozatot a kihirdetéskor jelen lévő feleknek nyomban **[kézbesíteni kell]**, a meg nem jelent felek részére pedig a kihirdetéstől számított három napon belül kézbesíteni kell.”

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

115. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jst.) 5. § (2) bekezdés g) **[pontjának]**pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § - Jst. 5. § (2) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

115. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jst.) 5. § (2) bekezdés g) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(Jövedelmi és vagyoni helyzetére tekintet nélkül rászorultnak tekintendő az a fél, aki)
„g) a 4/2009/EK tanácsi rendelet 46. cikkében meghatározott jogosultként kér **[az]a**
4/2009/EK tanácsi rendelet 56. [cikk]cikke szerinti, vagy a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak nemzetközi behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény (a továbbiakban: hágai tartási egyezmény) 15. cikkében meghatározott jogosultként kér a 10. cikk szerinti eljárás lefolytatásához jogi segítséget,”

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

A Jst. 11. § (2) **[bekezdésének]**bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

118. §

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 25. § (1) bekezdése a következő zs) ponttal egészül ki:

([A cégjegyzék szükség szerint, valamennyi cég esetében tartalmazza)
„zs) a cég Európai Unió más tagállamában bejegyzett fióktelepe esetén a fióktelep nevét, további megnevezés esetén e megnevezéseit, székhelyét, nyilvántartásba vételének napját, ha ilyen adattal rendelkezik, működése megkezdésének napját.”

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **121. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

121. §

A Ctv. IV. Fejezet 18. Címe a következő 63/A. [§]és 63/B. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **121. § - Ctv. 63/A. § (5) és (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

121. §

A Ctv. IV. Fejezet 18. Címe a következő 63/A. § és 63/B. §-sal egészül ki:

„(5) A megkereső tagállam további tájékoztatást is kérhet. [E]Az e törvény szerinti eltiltásra vonatkozó adatokról a cégbíróság tájékoztatást nyújt. A Ptk. 3:22. § (4), illetve (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok esetén a cégbíróság kizárólag arról ad tájékoztatást, hogy a kizáró ok fennállása a Ptk. mely rendelkezésén alapul.

(6) A cégbíróság [ezen]e § szerinti információcsere során okiratokat nem küld a megkereső tagállam részére.”

Módosítópont sorszáma: **88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **122. § - Ctv. 116. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

122. §

A Ctv. 116. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Ha e [Fejezet]fejezet rendelkezése szerint a cégbíróság által hozott végzéssel szemben fellebbezésnek van helye, a másodfokú bíróság a fellebbezést 30 munkanapon belül bírálja el.”

Módosítópont sorszáma: **89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **128. § f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

128. §

A Ctv.

f) 132. § (1) bekezdés k) pontjában az „irányelv, kivéve az (EU) 2019/1151 irányelv 1. cikkének az (EU) 2017/1132 irányelv 13i. cikkét, 13j. cikk (2) bekezdését, és 16. cikk (6) bekezdését megállapító rendelkezéseit.” szövegrész helyébe az „irányelv[;].” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **131. § - Hetv. 30. § (5) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

131. §

A Hetv. 30. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A jegyzőt, valamint a közjegyzőt a 28. § (1a) bekezdése szerinti esetben a leltár felvétele során köti az irodagondnok nyilatkozata abban, hogy
b) az okirat, pénz₂ illetve vagyontárgy ügyvédi letét tárgyát képezi.”

Módosítópont sorszáma: **91.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[13. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítása

135. §

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 10. § (1) bekezdésében a „körét és” szövegrész helyébe a „körét, valamint” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **92.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § - 2013. évi V. törvény 4:181. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

136. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:181. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kapcsolattartásra vonatkozó határozatban rendelkezni kell a kapcsolattartás gyakoriságáról, időtartamáról, folyamatos vagy időszakos voltáról, arról, hogy felügyelt kapcsolattartásra kerül-e sor, a gyermek átadásának és visszaadásának helyéről, idejéről és módjáról, továbbá a gyermek személyes okmányai átadásáról és visszaadásáról, valamint a kapcsolattartás elmaradására vonatkozó értesítési kötelezettségről és az elmaradt kapcsolattartás pótlásáról.”

Módosítópont sorszáma: **93.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **137. § - 2013. évi CLXXV. törvény 6. § (2) bekezdés n) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

137. §

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény 6. § (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

[A gondnokoltak nyilvántartásában az érintettre vonatkozóan szereplő alábbi adatokat a cselekvőképesség fennállásának vizsgálata céljából konkrét ügyben közvetlen hozzáféréssel jogosult megismerni és kezelni:]

„n) az adóhatóság az eljárása során az adózó vagy az eljárás egyéb résztvevője **[adott ügyre vonatkozó]** eljárási képessége fennállásának vagy hiányának megállapításához a 3. § (1) bekezdés a) pont aa)–ae) alpontjában és b)–e) pontjában szereplő adatokat.”

Módosítópont sorszáma: **94.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **138. § - 2013. évi CLXXVII. törvény 37/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

138. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény a következő 37/B. §-sal egészül ki:

„37/B. § A Ptk.-nak az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvénnyel módosított 4:181. § (3) bekezdését **[az azt módosító rendelkezés hatálybalépésekor]** a 2023. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **95.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

139. §

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény **[(a továbbiakban: Kjkt.)]** 13. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A jogosult ugyanazon ország tekintetében ugyanazon típusú műveivel vagy kapcsolódó jogi teljesítményeivel kapcsolatos ugyanazon szerzői jog vagy kapcsolódó jog kezelésével kizárólag egy közös jogkezelő szervezetet bízhat meg.

(4) Jogkezelési megbízás kizárólag a jogosult adott mű- vagy teljesítménytípusba tartozó valamennyi művére vagy kapcsolódó jogi teljesítményére kiterjedő hatállyal adható.”

Módosítópont sorszáma: **96.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[18. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosítása

140. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 9. § (5) bekezdésében a „Ha az” szövegrész helyébe az „Amennyiben az” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **97.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

146. §

Nem lép hatályba a területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2022. évi XXII. törvény 124. § 1. pontja és [a] 2. melléklete.

Módosítópont sorszáma: **98.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

147. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(~~[3]~~5) bekezdésben foglalt kivétellel – a [~~kihirdetést~~]kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az [~~1–19~~]1–18. §, a [~~24~~]20. §, a [~~25~~]29. §, a [~~27~~]30. §, a [~~31–119~~]37. § 1., 3–7 pontja, a [~~122–127~~]39–76. §, a [~~128~~]78–80. §, a 82–128. §, a 131–136. §, a 137. § a), [c-e]~~c–e~~ és g) pontja, [valamint] a [~~129–146~~]138–153. §, valamint az 1–3. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 77. § és a 81. § 2023. február 1-jén lép hatályba.

(4) A 19. § 2023. április 1-jén lép hatályba.

(3) A [~~120~~]129. §, a [~~121~~]130. §, a [~~128~~]137. § b) és f) pontja, a [~~148~~]155. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a [~~148~~]155. § (2) bekezdés [~~f~~]e) pontja 2023. augusztus 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **99.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

148. §

(1) E törvény

a) [~~89~~]98. §-a a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2015.

december 16-i (EU) 2015/2436 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

b) **[98]107.** §-a a műsorszolgáltató szervezetek egyes online közvetítéseire, valamint televíziós és rádiós műsorok továbbközvetítésére alkalmazandó szerzői jogok és szerzői joggal szomszédos jogok gyakorlására vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 93/83/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/789 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

c) **[a 100–103]109–112.** §-a, **[105]114.** §-a és **[110]119.** § b) pontja a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról, valamint a 96/9/EK és a 2001/29/EK irányelv módosításáról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

d) **[108]117.** §-a a szerzői és szomszédos jogokra vonatkozó közös jogkezelésről és a zeneművek belső piacon történő online felhasználásának több területre kiterjedő hatályú engedélyezéséről szóló, 2014. február 26-i 2014/26/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

e) **[120]129.** §-a, **[a 121]130.** §-a, **[a 128]137.** § b) és f) pontja az (EU) 2017/1132 irányelvnek a digitális eszközök és folyamatok társasági jog terén történő használata tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1151 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

Módosítópont sorszáma: **100.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény

a) **[19]20.** §-a a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2012. december 12-i 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

[b) 28. §-a, 111. §-a, 112. §-a a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről szóló, 2008. december 18-i 4/2009/EK tanácsi rendelet,]

c) 65. §-a, 66. § (1) bekezdése, 68. §-a, 70. §-a, 78. §-a és 80. §-a az (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

d) 74–77. §-a az 1/2003/EK tanácsi rendelet és a 139/2004/EK tanácsi rendelet,

e) 94. §-a az európai uniós védjegyről szóló, 2017. június 14.-i (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

f) 121. §-a az (EU) 2017/1132 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó műszaki leírások és eljárások tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az (EU) 2020/2244 bizottsági végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. június 18-i (EU) 2021/1042 bizottsági végrehajtási rendelet,

g) 136. §-a az európai statisztikákról és a titoktartási kötelezettség hatálya alá tartozó statisztikai adatoknak az Európai Közösségek Statisztikai Hivatala részére történő továbbításáról szóló 1101/2008/EK, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet, a közösségi statisztikákról szóló 322/97/EK tanácsi rendelet és az Európai Közösségek statisztikai programbizottságának létrehozásáról szóló 89/382/EGK, Euratom tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. március 11-i 223/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: **101.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény

c) [65]73. §-a, [66]74. § (1) bekezdése, [68]76. §-a, [70]82. §-a, [78]87. §-a és [80]90. §-a a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály) szóló, 2022. szeptember 14-i (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: **102.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. § (2) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény

d) [74–77]74. § (1) bekezdése, 83–86. §-a [az]a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet és a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet,

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: **103.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. § (2) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény

e) [94]104. §-a az európai uniós védjegyről szóló, 2017. június [14.-i]14-i (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: **104.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. § (2) bekezdés f) és g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény

f) [121]130. §-a az (EU) 2017/1132 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó műszaki leírások és eljárások tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az (EU) 2020/2244 bizottsági végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. június 18-i (EU) 2021/1042 bizottsági végrehajtási rendelet,

g) [136]145. §-a az európai statisztikákról és a titoktartási kötelezettség hatálya alá tartozó statisztikai adatoknak az Európai Közösségek Statisztikai Hivatala részére történő

továbbításáról szóló 1101/2008/EK, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet, a közösségi statisztikákról szóló 322/97/EK tanácsi rendelet és az Európai Közösségek statisztikai programbizottságának létrehozásáról szóló 89/382/EGK, Euratom tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. március 11-i 223/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: **105.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

A Ctv. 1. számú melléklet II. pont 11. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Ha a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem tartalmára tekintettel kötelező, az egyes cégformák bejegyzéséhez (változásbejegyzéséhez) szükséges további okiratok:]

„11. közjegyzői iroda esetén

a) a területi kamara elnökségének alapítási engedélye, kivéve, ha az alapítási engedélyt megadottnak kell tekinteni, utóbbi esetben a tagok erről szóló, legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata;

b) a helyettes irodavezető bejegyzése esetén a területi kamara elnökségének a helyettes irodavezető kijelöléséről szóló **[határozatát]**határozata;

c) a helyettes irodavezető törlése esetén a területi kamara elnökségének a helyettes irodavezetői megbízásnak a megszüntetéséről és a közjegyzői iroda képviselőjére jogosult személy kijelöléséről szóló **[határozatát]**határozata.”

Indokolás

1. Szövegpontosítás.

2. Normavilágosság érdekében szükséges, pontosító módosítás.

3. Tekintettel arra, hogy az eljárás hosszabb időszakot ölel fel, az „eljárás időpontjában” kifejezés pontosítása szükséges.

4. Nyelvhelyességi módosítás.

5. Szerkesztési pontosítás.

6. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 27. § új (12) bekezdésére tekintettel a Kjtv. 37/D. § (4) bekezdésében feleslegessé váltak az „, és erről a cégbíróságot tájékoztatja” szövegrészek, melyeket ennek megfelelően indokolt hatályon kívül helyezni.

7. Jogtechnikai pontosítás.

8. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság a Vht. 15. § (1) bekezdés b) pontjának a 2023. március 31-i hatállyal történő megsemmisítéséről rendelkezett, a módosítás értelmében az elsőfokon eljáró bíróság végrehajtási lapot állít ki a polgári jogi igénynek helyt adó rendelkezése alapján, valamint a bíróság büntetőügyben hozott határozatának a büntetőeljárásban részt vevő személy részére bűnügyi költség megállapításáról szóló rendelkezése alapján is.

9. Szövegpontosítás.

10. A módosítás értelmében, ha valamennyi tartozás összesített tőkeösszege a Vht. 52/B. § (1) bekezdése szerint a 2 vagy 3 millió Ft-ot nem haladja meg és a végrehajtást kérő természetes személy, akkor az adós részére legfeljebb 1 évre részletfizetés megállapítható, azonban jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet végrehajtást kérő esetében attól függően, hogy a tartozások összesített tőkeösszege az 500 ezer Ft-ot meghaladja vagy sem, megállapítható a részletfizetés legfeljebb 2 évre vagy 1 évre. Ha az 500 ezer Ft-ot nem haladja meg az adós valamennyi tartozásának összesített tőkeösszege legfeljebb 1 évre, ha pedig az 500 ezer Ft-ot meghaladja, akkor legfeljebb 2 évre állapíthatja meg a végrehajtó a részletfizetést.

11. A végrehajtó az adós számára havi egyenlő összegű részleteket állapíthat meg a Vht. 52/B. § (1) bekezdés b) pontja szerint legfeljebb 1 vagy 2 évre, ha megtette az intézkedéseket az adós pénzügyi intézménynél kezelt összegeinek, munkabérének, ingóságainak végrehajtás alá vonása iránt, de azok eredményeként a tartozás teljes összegét nem sikerült behajtani és a követelés behajtása érdekében az adós lakóingatlanának árverésére lenne szükség. A részletfizetés feltétele, hogy az adóssal szemben indult végrehajtási eljárások követeléseinek összesített tőkeösszege a 2 millió Ft-ot nem haladja meg vagy pedig a 3 millió Ft-ot nem haladja meg valamennyi tartozás összesített tőkeösszege, de más követelés biztosítására zálogjog is be van jegyezve az adós lakóingatlanára az ingatlan-nyilvántartásba.

12. Szövegpontosítás.

13. Ha a hatósági átutalási megbízás fedezet hiánya miatt nem, vagy csak részben vezetett eredményre, azt a végrehajtó csak abban az esetben nyújthatja be ismételten, ha az eljárás nem szünetel vagy a letiltást a munkáltató nem jegyezte elő, nem vette foganatba, tehát a letiltás nem vezetett eredményre. Ha a végrehajtás szünetel (akár letiltásra tekintettel), akkor a végrehajtó újabb intézkedést ezidő alatt nem tehet, ekként hatósági átutalási megbízást sem bocsáthat ki. Ha a hatósági átutalási megbízás ismételt kibocsátásának feltételei fennállnak, akkor a végrehajtó egyszer hivatalból ismételten benyújtja, valamint akkor is, ha a végrehajtást kérő azt kéri. Ha a végrehajtást kérő kéri, akkor kérelmenként egyszer kerül benyújtásra a hatósági átutalási megbízás. Gyermektartásdíj-követelés esetén indokolt esetben a végrehajtást kérő kérelme nélkül is benyújthatja a végrehajtó a hatósági átutalási megbízást akár többször is.

14. A módosítás értelmében a végrehajtó a lefoglalt ingatlan becsértékének megállapítása iránt akkor intézkedhet, ha az adós valamennyi tartozásának összesített tőkeösszege az 500 ezer Ft-ot meghaladja. Tehát a végrehajtó az ingatlan lefoglalása iránt intézkedik, azonban az ingatlan becsértékének közlése iránt csak abban az esetben, ha valamennyi tartozás összesített tőkeösszege meghaladja az 500 ezer Ft-ot.

15. Szövegpontosítás.

16. Szövegpontosítás.

17. Szövegpontosítás.

18. A módosítás alapján a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöksége a végrehajtók közül 4 évre az elsőfokú fegyelmi bírósághoz 12 végrehajtót szakúlnöknek választ meg.

19. A fegyelmi eljárások során előterjesztésre kerülő elfogultsági kifogások száma a jogalkalmazói visszajelzések alapján drasztikusan megemelkedett. A fegyelmi eljárás megindulását követően több alkalommal előterjesztésre kerülő elfogultsági kifogások az eljárások és az érdemi döntéshozatal elhúzódását eredményezik, amelyek a fegyelmi eljárások

eredményességét és hatékonyságát is csökkentik. Ebből következően a módosítás alapján az elfogultsági kifogás előterjesztésére, elbírálására és a folyamatban lévő fegyelmi eljárásra gyakorolt hatására vonatkozó részletszabályok módosulnak figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.), mint háttérjogszabály rendelkezéseire. Ha a fegyelmi eljárás nem kellően hatékony, az a végrehajtási eljárások szabályszerű lefolytatására hat negatívan és az igazságszolgáltatásba vetett közbizalmat rengeti meg. Hiszen nem tudnak a fegyelmi eljárások során kiszabható büntetések megfelelően érvényre jutni. Ha az elfogultságot a fegyelmi bíróság elnöke, a fegyelmi tanács elnöke, tagjai vagy a vizsgálóbiztos maga jelenti be, akkor értelemszerűen a fegyelmi eljárásban nem járhat el, és az elfogultság tárgyában külön határozatot hozni nem kell. Ha azonban vele szemben az eljárás alá vont személy terjeszt elő elfogultsági kifogást, akkor annak elbírálása a fegyelmi eljárás tovább folytatását nem érinti, a tovább folytatásának nem akadályozza tekintettel arra, hogy a fegyelmi eljárás a végrehajtó szolgálati jogviszonyát érinti, így különös érdek fűződik az eljárások hatékony lefolytatásához. Ekként, aki ellen a kifogást benyújtották, a kifogás elbírálásáig a fegyelmi eljárásban részt vehet, csak az érdemi határozat meghozatalában nem vehet részt, ha arra a kifogás elbírálását megelőzően kerülne sor. Ha azonban az eljárás alá vont személy ugyanabban a fegyelmi eljárásban a korábban előterjesztett elfogultsági kifogásának elutasítása után tesz újabb kifogást ugyanazon bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos ellen a Pp. 12. § f) pontja alapján, akkor az az érdemi határozat meghozatalát nem akadályozza. Továbbá a módosítás egyértelművé teszi, hogy az elfogultsági kifogás elbírálásában a bíróság soron kívül köteles eljárni és határozatot hozni, amellyel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a fegyelmi határozat elleni fellebbezésben támadható meg. Elfogultsági kifogás előterjesztésére a fegyelmi eljárás bármely szakaszában van lehetősége az eljárás alá vont személynek az eljárást befejező határozat meghozataláig a fegyelmi bíróság elnökével, a fegyelmi tanács elnökével, a fegyelmi bíróság tagjával (fegyelmi bíró, szakúlnök) és a vizsgálóbiztossal szemben. Lényeges, hogy a Pp.-nek a bíró kizárására irányuló okok közül az egyéb ok, amely szerint a bíró nem vehet részt a fegyelmi eljárásban, ha az ügy tárgyilagosa megítélése a Pp. 12. §-ában felsorolt okokon kívüli, egyéb okból nem várható el, csak szűk körben adhat hivatkozási alapot a fegyelmi eljárások során az elfogultsági kifogások előterjesztése esetén, hasonlóan a Pp. szabályaihoz. Valószínűsíteni és alátámasztani szükséges ezen indok megjelölését minden esetben. A módosítás a fegyelmi eljárások alaptalanul előterjesztett elfogultsági kifogások miatti elhúzódtását kívánja elkerülni azzal, hogy lehetővé teszi a bíróság számára a pénzbírság kiszabását olyan esetekben, ha az eljárás alá vont személy nyilvánvalóan alaptalanul terjeszt elő elfogultsági kifogást, vagy ugyanabban a fegyelmi eljárásban ugyanazon bíró, szakúlnök vagy vizsgálóbiztos ellen ismételt alaptalan kifogást terjeszt elő.

20. A másodfokú fegyelmi tanács az eljárása során a módosítás alapján az elsőfokú fegyelmi határozatot nem csak megsemmisítheti és az elsőfokú fegyelmi tanácsot új eljárásra utasíthatja, valamint az elsőfokú fegyelmi tanácsot az eljárás megszüntetésére utasíthatja, vagy az elsőfokú fegyelmi határozatot hatályában fenntarthatja, hanem az ügy érdekében is határozhat.

21. Szövegpontosítás.

22. Szövegpontosítás.

23. Szövegpontosítás.

24. Szövegpontosítás.
25. Szövegpontosítás.
26. Nyelvhelyességi pontosítás.
27. Szövegpontosítás.
28. Szövegpontosítás.
29. Szövegpontosítás.
30. Szövegpontosítás.
31. Szövegpontosítás.
32. Szövegmódosítás.
33. Szövegpontosítás.
34. Szövegpontosítás.
35. Nyelvhelyességi módosítás.
36. Szövegpontosítás.
37. Nyelvhelyességi módosítás.
38. Szövegpontosítás.
39. Nyelvhelyességi módosító javaslat.
40. Nyelvhelyességi módosító javaslat.
41. Szövegpontosítás.
42. Szövegpontosítás.
43. Szövegpontosítás.
44. Szövegpontosítás.
45. Szövegpontosítás.
46. Szövegpontosítás.
47. Szövegpontosítás.
48. Szövegpontosítás.
49. Szövegpontosítás.
50. Szövegpontosítás.
51. Szövegpontosítás.
52. Szövegpontosítás.
53. Szövegpontosítás.
54. Szövegpontosítás.
55. Szövegpontosítás.
56. Szövegpontosítás.
57. Szövegpontosítás.
58. Szövegpontosítás.
59. A rendelkezés az (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet 39. cikk (2) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítését valósítja meg.
60. Szövegpontosítás.
61. Szövegpontosítás.
62. Szövegpontosítás.
63. Szövegpontosítás.
64. Nyelvhelyességi módosító javaslat.

65. Szövegpontosítás.
66. Szövegpontosítás.
67. Szövegpontosítás.
68. Szövegpontosítás.
69. Nyelvhelyességi módosítás.
70. Szövegpontosítás.
71. Szövegpontosítás.
72. Szövegpontosítás.
73. Szövegpontosítás.
74. Szövegpontosítás.
75. Szövegpontosítás.
76. Szövegpontosítás.
77. Nyelvhelyességi módosítás.
78. Szövegpontosítás
79. Technikai szövegkorrekció.
80. Szövegpontosítás.
81. Nyelvhelyességi módosító javaslat.
82. Szerkesztési pontosítás.
83. Szövegpontosítás.
84. Szerkesztési pontosítás.
85. Szövegpontosítás.
86. Szövegpontosítás.
87. Szövegpontosítás.
88. Nyelvhelyességi módosítás.
89. Szövegpontosítás.
90. Szerkesztési pontosítás.
91. A rendelkezés szükségtelen, elhagyása javasolt.
92. Szerkesztési pontosítás.
93. Az „adott ügy” kifejezés indokolatlan szűkítést tartalmaz az adóhatóság adatkezelése esetében, ugyanis bizonyos esetekben még meg nem indult eljárásban is szükség lehet az eljárási képesség vizsgálatára (pl. az adózó az ügyfélszolgálaton kíván kérelmet benyújtani és ekkor merül fel az eljárási képesség vizsgálata). Ugyanakkor indokolt, hogy valamely korlátozás mégis legyen az adatkezeléssel kapcsolatban, így a módosításnak megfelelően az adóhatóság az eljárása során jogosult indokolt esetben az eljárási képesség vizsgálatához megismerni és kezelni az érintett adatokat.
94. Pontosító módosítás.
95. Szövegpontosítás.
96. Technikai módosítás, a rendelkezés szükségtelen.
97. Szerkesztési pontosítás.
98. Szövegpontosítás, szükséges hatálybalépési korrekciók.
99. Szövegpontosítás.
100. A rendelkezés szükségtelen, részben téves, így elhagyása indokolt.

- 101.** Szövegpontosítás.
- 102.** Szövegpontosítás.
- 103.** Szövegpontosítás.
- 104.** Szövegpontosítás.
- 105.** Nyelvhelyességi módosítás.