



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/3776.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára az
igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/3776. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

3. §

[(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendelettel állapítja meg a közjegyzők illetékességi területét és a hagyatéki eljárásban alkalmazandó ügyelosztási rendet.”]

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés - 1991. évi XLI. törvény 12. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) Az e törvényben szabályozott eljárásokban az a közjegyző jár el, akihez a fél a kérelmét előterjeszti. Ha a fél a kérelmét az eljárás folyamatban léte alatt több közjegyzőhöz is előterjeszti, az a közjegyző jár el, akinél az eljárás előbb indult meg.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - 1991. évi XLI. törvény 20. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) Ha a közjegyzői álláshelyet a miniszter – a 18. §-ban foglaltak szerint – más székhelyre kinevezett [közjegyző személyével]közjegyzővel tölti be, a közjegyzőt e székhelyre helyezi át.

A közjegyző a kinevezésétől számított 3 éven belül csak a kinevezését követően felmerült különös méltánylást érdemlő okból helyezhető át. A különös méltánylást érdemlő okra a pályázó közjegyzőnek a pályázat benyújtásával egyidejűleg hivatkoznia kell.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § - 1991. évi XLI. törvény 37. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) Ha a helyettes olyan közjegyző, aki a helyettesített közjegyzővel azonos székhelyen működik, a helyettes közjegyző a helyettesítés során a saját székhelyén is, illetve a saját irodája útján is eljárhat. Ha a helyettes közjegyző illetékességi területe a helyettesített közjegyző illetékességi területével határos, saját székhelyén, illetve saját irodája útján akkor járhat el, ha arra a területi kamara elnöksége a helyettesítésről szóló megállapodást jóváhagyó vagy ennek hiányában a **[kirendeléséről]**kirendelésről szóló határozatában feljogosította.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (1) bekezdés - 1991. évi XLI. törvény 37/D. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A közjegyzői díj a tartós helyettest, illetve közjegyzői irodáját illeti. A helyettesített közjegyző munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a helyettesítés időtartama alatt a tartós helyettes gyakorolja azzal, [illette közjegyzői irodája gyakorolja]hogya munkaviszony létesítéséről, illetve megszüntetéséről csak a [helyettesített közjegyző munkavállalói felett a munkáltatói jogokat]területi kamara elnökének előzetes írásbeli engedélye alapján intézkedhet. Ha a tartós helyettes mint közjegyző közjegyzői iroda keretében folytatja tevékenységét, akkor a helyettesítési tevékenységet is a közjegyzői irodája keretében folytatja.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § - 1991. évi XLI. törvény 114. § (6) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(Az országos elnök a nyelvi jogosítványt visszavonja, ha)

„b) a **[közjegyzőhelyettes olyan közjegyzői irodával létesít munkaviszonyt]**közjegyzőhelyettesnek nem áll fenn olyan munkaviszonya, amely esetében a közjegyző **[nem]**rendelkezik az adott nyelvre nyelvi jogosítvánnyal.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 136. § (1) bekezdése a következő k) és l)

ponttal egészül ki:

(A közjegyző tanúsítványt állít ki)

„k) **[a képviseleti jogról.]**személy életben létéről,
l) a képviseleti jogról.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § (2) bekezdés - 1991. évi XLI. törvény 136. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A tanúsítvány kiállítása esetén a törvénynek a közjegyzői okiratokra vonatkozó általános szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

a) a közjegyző az okirat, a fordítás, a nyilatkozat vagy értesítés, a tanácskozás, a határozat, a váltó, a csekk, más értékpapír, a közhitelességű nyilvántartás tartalma, tanúsított képviseleti jog, egyéb jogi jelentőségű tény, illetve a 144. § (1) bekezdésében meghatározott egyéb tények és körülmények, a peren kívüli eskü vagy fogadalom jogszerűségét, érvényességét nem vizsgálja.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § (2) bekezdés - 1991. évi XLI. törvény 136. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A tanúsítvány kiállítása esetén a törvénynek a közjegyzői okiratokra vonatkozó általános szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

c) a 120. § (1) bekezdés a), b) és e) pontját nem kell alkalmazni,”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § - 1991. évi XLI. törvény 146/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) Képviselő [által]útján adott meghatalmazás esetén szükséges továbbá a meghatalmazó e képviselője képviseleti jogának a (2) bekezdés szerinti **[- harminc napnál nem régebbi -]**okirattal történő igazolása.

(4) Nem természetes személy nyilvántartási adatainak igazolása esetében a (2) bekezdés a) pontjának alkalmazása során 30 napnál, a (2) bekezdés b) pontjának alkalmazása során 3 hónapnál nem régebben kiállított okirat fogadható el.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § - 1991. évi XLI. törvény 146/B. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A képviselet valóságát a közjegyző

d) **[olyan meghatalmazás alapján tanúsíthatja, amely]**közokiratba vagy **[olyan**

magánokiratba van foglalva, amelyen [a képviselt meghatalmazó vagy képviselője **[aláírását]**aláírása tekintetében közjegyző, bíróság, más hatóság vagy magyar konzuli tisztviselő **[hitelesítette.]**által hitelesítéssel ellátott magánokiratba foglalt meghatalmazás alapján tanúsíthatja.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § - 1991. évi XLI. törvény 146/B. § (5) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) A tanúsítvány a 139. § (4) bekezdésében foglaltakon túl tartalmazza

b) a képviselt jogi személy vagy egyéb szervezet

bd) – a bc) alpontban foglaltak hiányában –nyilvántartási számát és a nyilvántartó hatóságának elnevezését,

be) – a bc) és bd) alpontban foglaltak hiányában –egyéb azonosítóját;”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § - 1991. évi XLI. törvény 182. § (19) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(19) E törvénynek az **[egyres]**igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi törvénnyel módosított 142. § (2) bekezdését az **[egyres igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi törvény]**e rendelkezés módosításának hatálybalépését követően indult, a 142. § szerinti nyilatkozat vagy értesítés közlésének tanúsítása iránti eljárásokra kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[18. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy — a 12. § (3) bekezdésében foglaltakon túl — rendelettel állapítsa meg:]

„b) a közjegyzői állások számát és székhelyét, a közjegyzők illetékességi területét, valamint hagyatéki ügyekben az ügyelosztási rendet a Magyar Országos Közjegyzői Kamara és az Országos Bírósági Hivatal elnöke véleményének ismeretében, továbbá a közjegyzői állások betöltésének részletes feltételeit;”]

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § új c) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

19. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

c) 49/C. § (1) bekezdésében a „közjegyzőkről” szövegrész helyébe az „a közjegyzői irodákról, közjegyzőkről” szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § - 1994. évi XXXIV. törvény 107. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„107. §

A 46/L. §

b) az (EU) 2018/1862 rendeletnek a harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó, az Unió érdekében álló információs figyelmeztető jelzéseknek a Schengeni Információs Rendszerbe (SIS) való bevitele tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. július 6-i (EU) 2022/1190 európai parlamenti és tanácsi rendelet **[végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.]**

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 24. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

24. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 67. § (3) bekezdésében a „Köztársasági Elnök Hivatalánál” szövegrész helyébe a „Sándor-palotánál” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § - 1996. évi XXXVIII. törvény 57/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) Ha a szabadságvesztés végrehajtása átadásának feltételei fennállnak vagy erre irányuló kezdeményezést terjesztenek elő, az elítélt a hozzájárulásáról a végrehajtási jogsegély alapjául szolgáló határozat kihirdetésekor az eljáró bíró előtt, egyéb esetben az elsőfokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró előtt nyilatkozhat.

(4) Az elítélt meghallgatásáról írásbeli jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a bírónak és a nyilatkozattevőnek alá kell írnia, vagy az írásbeli jegyzőkönyv mellett a meghallgatásról kép- és hangfelvételt kell készíteni.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § - 1996. évi XXXVIII. törvény 57/A. § (8)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(8) A büntetés-végrehajtási bíró a (4) bekezdésben foglaltak alapján felvett írásbeli jegyzőkönyvet, a végrehajtás átadásához szükséges egyéb ügyiratokkal együtt megküldi a miniszter részére, ha a letöltendő büntetés hátralévő tartamára tekintettel a **[büntetés]**végrehajtás átadása nem kizárt. Ha a **[büntetés végrehajtásának]**végrehajtás átadása a letöltendő büntetés hátralévő tartamára tekintettel kizárt, a büntetés-végrehajtási bíró erről tájékoztatja az elítéltet.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 26. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

26. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 27. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A nettó árbevételt az összefonódást létrehozó nyilvános ajánlati felhívás közzétételének, szerződés megkötésének, az irányítási jog megszerzésének vagy az összefonódás-bejelentés benyújtásának időpontjai közül a legkorábbi időpontot megelőző utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 27. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 66. §-a a következő (4)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A tárgyalás az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózat (a továbbiakban: elektronikus hírközlő hálózat) útján is megtartható. Az eljáró versenytanács, amennyiben a tárgyalást elektronikus hírközlő hálózat útján tartja meg, erre irányuló tárgyalási értesítőben közli az elektronikus hírközlő hálózathoz való hozzáféréshez szükséges technikai adatokat.

(5) Az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatás esetén a tárgyalás nyilvánosságára vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a nyilvánosságot előzetes regisztrációhoz kötve szükséges biztosítani. Az eljáró versenytanács az elektronikus hírközlő hálózat útján meghallgatottak személyazonosságát a személyazonosság igazolására alkalmas, elektronikus úton bemutatott vagy megküldött hatósági igazolvány alapján állapítja meg.

(6) Az elektronikus hírközlő hálózat útján tartott tárgyalás esetén is lehetővé kell tenni a (2) bekezdés alkalmazásával a nyilvánosság egész tárgyalásról vagy annak egy részéről történő kizárását, illetve zárt tárgyalás tartását.

(7) Az elektronikus hírközlő hálózat útján történő tárgyalás esetén a tárgyalásról készült jegyzőkönyvnek ki kell terjednie az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatás lefolytatása körülményeinek rögzítésére is.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 28. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

28. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 78. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az eljáró versenytanácsot a (3) bekezdés szerinti mérlegelés körében az (1b) bekezdés nem köti. Az (1b) bekezdést a 76. § (1) bekezdés k) pontja szerinti döntés meghozatalakor kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény

b) 25/B. § (1) bekezdésében az „egymilliárd” szövegrész helyébe az „egymilliárd-ötszázmillió” szöveg[.]

[c) 27. § (6) bekezdésében a „megszerzésének vagy” szövegrész helyébe a „megszerzésének, illetve” szöveg,

d) 78. § (3) bekezdésében az „így különösen” szövegrész helyébe az „elsősorban” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 29. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

29. §

Hatályát veszti a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 27. § (6a) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § - 2003. évi LXXX. törvény 21. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„21. §

A fél számára naptári évenként legfeljebb tíz alkalommal engedélyezhető – állam által viselt vagy előlegezett – támogatás. Ha a fél ~~[ezen felül]~~ezenfelül újabb jogi segítségnyújtási támogatás iránti kérelmet nyújt be, a támogatás csak különös méltánylást érdemlő okból engedélyezhető.”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § (1) bekezdés - 2003. évi LXXX. törvény 66. § (4) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

[Az ügyvéd – a (4a) bekezdésben foglalt kivétellel – akkor kérheti a felvételét a névjegyzékbe, ha]

„c) nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt, vagy az Üttv. 108. § a) és b) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés jogerős kiszabása **[vagy az Üttv. 123. § (1) bekezdés a) pontja szerinti írásbeli figyelmeztetés alkalmazása]** óta legalább **[három]**egy év eltelt és”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § (1) bekezdés - 2003. évi LXXX. törvény 71. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3a) A (3) bekezdés a) pont szerinti azon feltételt, hogy a jogi segítő – vagy más ügyvéd megbízottal nem rendelkező jogi segítő szervezet esetében a nevében eljáró ügyvéd – fegyelmi felelősségét megállapították, a jogi segítségnyújtó szolgálat megkeresésére az ügyvédi kamara a 66. § **(4) bekezdés c) pontjában]**4c) bekezdésében meghatározottak szerint igazolja.”

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § - 2005. évi CXXXV. törvény 47. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(8) E törvény 20. § (3) bekezdése a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 18. cikk (3) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény

f) 26/B. § (2) bekezdésében az „az érzelmi” szövegrész helyébe az „az áldozat kérelmére

a krízishelyzet orvoslása érdekében biztosított pszichológiai szolgáltatásra, az érzelmi” szöveg[.]

[g) 46. § (1) bekezdés c) pontjában a „szervezeteket, valamint” szövegrész helyébe a „szervezeteket, továbbá” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény

a) 15. § (3) bekezdésében a „célelőirányzat (a továbbiakban: célelőirányzat)” szövegrész helyébe az [„**Igazságügyi**],„Igazságügyi miniszter feladatkörébe tartozó jogszabályok alapján teljesítendő fizetési [**kötelezettségek**]”kötelezettségek” elnevezésű előirányzat (a továbbiakban: előirányzat)” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 45. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

45. §

Hatályát veszti a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában a „magyar állampolgárságú áldozatai és a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 46. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

46. §

(1) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 1. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A törvénytől mint cégbíróság (a továbbiakban: cégbíróság) feladata]

„f) döntés a közhasznúvá minősítésről, és a közhasznú jogállás cégjegyzékbe történő bejegyzése, illetve törlése,

g) azoknak az egyéb ügyeknek az elbírálása, amelyeket törvény a cégbíróság hatáskörébe utal, továbbá”

(2) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 1. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[A törvényszék mint cégbíróság (a továbbiakban: cégbíróság) feladata]

„h) a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről és szétválásáról szóló törvényben foglalt feladatok ellátása.”

(3) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 1. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat (a továbbiakban: céginformációs szolgálat) feladatai a következők:]

„c) biztosítja a tagállami központi nyilvántartások, kereskedelmi nyilvántartások és cégjegyzékek összekapcsolására szolgáló rendszerrel (a továbbiakban: tagállami cégnyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszer) való kapcsolattartást, valamint a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásával, egyesülésével és szétválásával kapcsolatos elektronikus adatszolgáltatást;”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. § - 2009. évi L. törvény 7. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) Ha másik közjegyző kerül kijelölésre az ügyben, a MOKK rendszere a kijelölt közjegyzőről és az új ügyszámról automatikusan, az elektronikus úton [értesíti a feleket. A]eljáró felet elektronikus úton, a nem elektronikus úton eljáró felet [a kijelölt közjegyző]postai úton értesíti.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 52. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

52. §

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 16. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés hatálya alá nem tartozó, az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett személy részére az iratokat elektronikusan, az E-ügyintézési törvény szerint kell kézbesíteni.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 55. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

55. §

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem visszautasításának nincs helye, és ha nem kell a felet a hiányok pótlására felhívni, vagy a fél a hiánypótlási kötelezettségének eleget tett, a közjegyző az ellenfél meghallgatása (nyilatkoztatása) nélkül köteles a fizetési

meghagyást kibocsátani. A közjegyző a fizetési meghagyást legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül – elektronikus úton beadott kérelem esetén három munkanapon belül – bocsátja ki és papír alapon kézbesíteti. A közjegyző a fizetési meghagyást elektronikusan kézbesíteti, ha e törvény elektronikus kézbesítést ír elő.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § - 2009. évi L. törvény 38. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) Ha a 30. § alkalmazásának van helye, a közjegyző a 37. § (3) **[bekezdés]**bekezdése szerinti felhívást csak azt követően kézbesíti a jogosult részére, ha a jogosult a kötelezett állítását vitatja. Ebben az esetben a 37. § (3) bekezdésében meghatározott határidő e felhívás kézbesítésétől kezdődik.”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 59. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

59. §

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 59. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az európai fizetési meghagyásos eljárásban a beadványokat az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett személy az E-ügyintézési törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon, elektronikusan az eljáró közjegyzőhöz, más személy az eljáró közjegyzőnél papír alapon írásban terjesztheti elő. Az eljárásban a Kjnp. 15/A-15/D. §-a megfelelően alkalmazandó, és az e törvénynek a MOKK rendszerére vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 104. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„104. §

[Az]A települési önkormányzat törvényes öröklése [alá esik az ingatlanon található minden olyan]esetén minden olyan, a hagyaték tárgyát képező ingatlanon található ingó dolog [is, amely]tekintetében, amelynek a tulajdonjoga nem állapítható meg, vélelmezni kell azt, hogy az örökgyó tulajdonában állt halálakor.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § (2) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 110. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(Fellebbezésnek van helye a hagyatéki eljárás során)

„24. a **[papír alapú]**papíralapú kapcsolattartás iránti kérelmet elutasító és visszautasító,**[valamint]**

25. az áttételt elrendelő,

26. a tárgyalás tartása iránti kérelmet elutasító és visszautasító, valamint

27. a tárgyalás kitűzése iránti kérelmet elutasító és visszautasító”

(végzés ellen.)

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. § a)-c), e)-h), j) és k) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény

a) 20. § (4) bekezdés b) pontjában az **[„Állam]„a Magyar Állam.”** szövegrész helyébe az **[„Állam]„az állam** vagy belföldi települési önkormányzat (a továbbiakban: települési önkormányzat).” szöveg,

b) 28. § (3) bekezdésében a „c)–f) [”] pontjában meghatározott szakmai szervezet” szövegrész helyébe a „c)–e) [”] pontjában meghatározott szervezet” szöveg,

c) 29. § (1) bekezdés b) pontjában az **[„Állam]„a Magyar Állam** érdekelt” szövegrész helyébe az **[„Állam]„az állam** vagy települési önkormányzat érdekelt” szöveg,

d) 36. § (2) bekezdésében a „helyezze közjegyzői letétbe” szövegrész helyébe az „a Kjnp. megfelelő alkalmazásával előlegezze meg” szöveg és az „el kell” szövegrész helyébe a „vissza kell” szöveg,

e) 40. § (2) bekezdésében az **[„Állam]„a Magyar Állam** öröklése” szövegrész helyébe az **[„Állam]„az állam** vagy települési önkormányzat öröklése” szöveg és az „Állam kérelmére” szövegrész helyébe az „Állam vagy települési önkormányzat kérelmére” szöveg,

f) 64. § (1) bekezdésében az **[„Állam]„a Magyar Állam** örököl” szövegrész helyébe az **[„Állam]„az állam** vagy települési önkormányzat örököl” szöveg,

g) 64. § (2) bekezdésében az **[„Államot]„a Magyar Államot.”** szövegrész helyébe az **[„Államot]„az államot** vagy települési önkormányzat törvényes öröklése esetén az érintett települési önkormányzatot.” szöveg,

h) 64. § (3) bekezdésében az **[„Állam]„a Magyar Állam** törvényes” szövegrész helyébe az **[„Állam]„az állam** vagy települési önkormányzat törvényes” szöveg,

i) 74. §-ában a „közjegyzői letétbe kell helyezni” szövegrész helyébe az „a Kjnp. megfelelő alkalmazásával a közjegyzőnél kell megfizetni” szöveg,

j) 91. § (1) bekezdésében az „államot –” szövegrész helyébe az „államot vagy települési önkormányzatot –” szöveg,

k) 94. § (3) bekezdésében az „a Magyar Államnak” szövegrészek helyébe az „az államnak” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 67. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

67. §

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 22. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A törvénysértésnek nem minősülő hiányosságra és az olyan törvénysértésre, amely miatt felhívásnak vagy rendelkezésnek nincs helye, az ügyész jelzésben hívja fel az illetékes szerv vezetőjének a figyelmét. Ha az ügyész ezt kéri, az illetékes szerv vezetője a jelzéssel kapcsolatos álláspontjáról az ügyészt harminc napon belül értesíti.”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 68. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

68. §

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 24. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti panasz elbírálása mellőzhető, ha azt az abban sérelmezett döntés, intézkedés vagy mulasztás bekövetkezésétől számítottan egy éven túl nyújtják be. Az elbírálás mellőzéséről és annak okáról a panaszost tájékoztatni kell.”

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § - 2011. évi CLXXXI. törvény 37. § (5) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) Ha a változásbejegyzési kérelem kizárólag a szervezet nevében szereplő, megyére utaló elnevezés Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosítása folytán szükséges vármegyére utaló elnevezésre történő megváltoztatására irányul, a szervezet változásbejegyzésére vonatkozó eljárási szabályokat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

b) a bíróság a változásbejegyzési kérelemről a 30. § (1) és **[30. §](5) bekezdésétől** eltérően legkésőbb a kérelem benyújtásától számított húsz napon belül dönt.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § - 2011. évi CLXXXI. törvény 37. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) Az (5) bekezdés b) pontjában megállapított határidőbe nem számít bele a 30. § (4) **[bekezdés a)-c) pontjában]**bekezdésében, valamint a (3) bekezdésben meghatározott idő.”

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 71. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

71. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 111. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A képviselő az Országgyűlés Hivatalán keresztül térítésmentesen jogosult a saját, valamint a (3) bekezdés szerinti személyek tevékenységének ellátásához szükséges felszerelésre és eszközökre.”

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 72. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

72. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 124/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Országgyűlés Hivatala az (1)-(3) bekezdésben meghatározott feladatai ellátásához kapcsolódó könyvkiadási tevékenységet végezhet, az általa kiadott könyveket és egyéb kiadványokat jogszabályban meghatározottak szerint átruházhatja.”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

71. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény

a) 111. § (**[1a) bekezdés nyitó szövegrészében]**1) bekezdésében a „minden képviselő esetében egy irodánál magában foglalja a **[„Bármely”]** megfelelő színvonalú irodai berendezést és felszerelést, továbbá” szövegrész helyébe **[az „A”]**a „magában foglalja” szöveg,

b) 112. § (2) bekezdésében a „jogosultságai biztosítására” szövegrész helyébe a „jogosultságaira” szöveg és a „használhat fel” szövegrész helyébe a „biztosít” szöveg,

c) 112. § (4) bekezdésében az „a képviselőcsoport vezetőjére.” szövegrész helyébe az „a képviselőcsoport vezetőjére. A képviselőcsoport vezetője az e bekezdés szerinti átruházott jogait személyesen vagy meghatalmazása alapján a képviselőcsoportvezető-helyettes útján gyakorolja.” szöveg

[b) 112. § (4) bekezdésében az „alkalmazottak” szövegrész helyébe az „alkalmazott” szöveg és a „foglalkoztathatók” szövegrész helyébe a „foglalkoztatható” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. § új b) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

72. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény

b) 459. § (1) bekezdés 11. pont k) alpontjában a „Köztársasági Elnök Hivatalánál”
szövegrész helyébe a „Sándor-palotánál” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § - 2012. évi CLXXX. törvény 128. § (5)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) A kitöltött tanúsítványt[,] a végrehajtás átadásához szükséges egyéb ügyiratokkal, továbbá – ha rendelkezésre áll – az ítélet fordításával együtt a büntetés-végrehajtási bíró a miniszter részére küldi meg. E bekezdés alkalmazása során az elektronikus kapcsolattartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a büntetés-végrehajtási bíró az ügyiratot papíralapon küldi meg a miniszternek, ha a miniszter tájékoztatása alapján az ügyirat végrehajtó tagállam részére történő megküldéséhez az szükséges.”

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § - 2012. évi CLXXX. törvény 129. § (2)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) Az elítélt a [**végrehajtási jogsegélyt érintő**]végrehajtás átadásának kezdeményezését a végrehajtási jogsegély alapjául szolgáló határozat kihirdetésekor az eljáró bírónál, azt követően az elsőfokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónál terjesztheti elő.”

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § - 2012. évi CLXXX. törvény 129. § (4)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) Ha a [**szabadságvesztés végrehajtása**]végrehajtás átadásának feltételei fennállnak vagy erre irányuló kezdeményezést terjesztenek elő, az elítélt hozzájárulásáról a végrehajtási jogsegély alapjául szolgáló határozat kihirdetésekor az eljáró bíró előtt, egyéb esetben a büntetés-végrehajtási bíró előtt nyilatkozhat. Az elítéltet a hozzájárulásáról abban az esetben is nyilatkoztatni kell, ha [**az**]a végrehajtás átadásának nem feltétele az elítélt hozzájárulása és az átadás az elítélt átszállításával jár együtt. A nyilatkozatban fel kell tüntetni az elítélt személy tagállamban található tényleges tartózkodási helyét, és a büntetés vagy intézkedés tagállami végrehajtásával kapcsolatban megfogalmazott indokait is.”

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § - 2012. évi CLXXX. törvény 129. § (9)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(9) A büntetés-végrehajtási bíró a magyar nyelvű tanúsítványt, az (5) bekezdésben foglaltak alapján felvett írásbeli jegyzőkönyvet[,] a végrehajtás átadásához szükséges egyéb ügyiratokkal együtt megküldi a miniszter részére, ha a letöltendő büntetés vagy az alkalmazott intézkedés hátralévő tartamára tekintettel a **[büntetés]**végrehajtás átadása nem kizárt. Ha a **[büntetés végrehajtásának]**végrehajtás átadása a letöltendő büntetés vagy az alkalmazott intézkedés hátralévő tartamára tekintettel kizárt, a büntetés-végrehajtási bíró erről tájékoztatja az elítéltet.”

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **78. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

78. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény[**6:123. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeben az „a (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés” szöveg lép.]**

a) 4:170. § (2) bekezdésében a „megszünteti” szövegrész helyébe a „megszüntetheti” szöveg,

b) 6:123. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeben az „a (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[79. §

Hatályát veszti a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:170. § (2) bekezdése.]

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **80. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

80. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény **[53/A. § (5) bekezdésében]**a **[„megkeresése alapján” szövegrész helyébe a „megkeresésére” szöveg lép.]**következő 22/B. alcímmel egészül ki:

„22/B. A tisztességtelenségtől eltérő okból semmis általános szerződési feltétellel kapcsolatos közérdekű kereset (A Ptk. 6:105. §-ához)

53/B. §

A tisztességtelen általános szerződési feltétellel kapcsolatos közérdekű kereset megindítására

jogosult személy a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződés részévé váló általános szerződési feltétel érvénytelenségének megállapítását – a tisztességtelen általános szerződési feltétellel kapcsolatos közérdekű keresetre vonatkozó szabályok szerint – akkor is kérheti a bíróságtól, ha a kikötés a tisztességtelenségtől eltérő egyéb okból semmis.”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 81. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

81. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény a következő 73. §-sal egészül ki:

„73. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel módosított 53/B. §-át az e rendelkezés módosításának hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 48. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) Ha a büntetés-végrehajtási bíró megállapítja a szabadságvesztés végrehajthatóságát, úgy
b) az igazságügyért felelős miniszternél kezdeményezi a büntetés végrehajtásának átadását **[az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló]a 2012. évi CLXXX. törvény** vagy **[a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény]**az Nbjt. rendelkezései szerint a végrehajtás átadásához szükséges ügyiratok és – szükség esetén – a magyar nyelven kiállított tanúsítvány megküldésével, ha
ba) az elítélt lakóhelye vagy tényleges tartózkodási helye ismert és az **[nem Magyarországon]külföldön** van, és
bb) a letöltendő büntetés hátralévő tartamára tekintettel a büntetés **[végrehajtás]végrehajtásának** átadása nem kizárt.”

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **84. § - 2013. évi CCXL. törvény „Szigorúbb kezdeti kategória besorolás, az azonnali kategória-visszasorolás elrendelésének és a kreditpont számítás felülvizsgálata” alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

„Szigorúbb kezdeti **[kategória besorolás]kategória-besorolás**, az azonnali kategória-visszasorolás elrendelésének és a **[kreditpont számítás]kreditpontszámítás** felülvizsgálata”

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **85. § - 2013. évi CCXL. törvény 73. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„73. §

(1) Az elítéltnak vagy védőjének a szigorúbb kezdeti **[kategória besorolásról]** kategória-besorolásról és a **[kreditpont számítás]** kreditpontszámítás vizsgálatáról hozott határozattal szembeni bírósági felülvizsgálati kérelmét a büntetés-végrehajtási bíró az iratnak a hozzá érkezésétől számított tizenöt napon belül bírálja el. A szigorúbb kezdeti kategória-besorolással kapcsolatos eljárást annak a bv. intézetnek a székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le, ahol az elítélt kockázatelemzési vizsgálatát elvégezték.”

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § - 2013. évi CCXL. törvény 75. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1) Az elítéltnak vagy védőjének a bv. intézet magánelzárás fenyítést kiszabó határozattal szembeni bírósági felülvizsgálati kérelmét a büntetés-végrehajtási bíró az iratnak a hozzá érkezésétől számított öt napon belül bírálja el. A büntetés-végrehajtási bíró a felülvizsgálat során a magánelzárás fenyítéssel járó **[kreditpont levonás]** kreditpontlevonás mértékét is vizsgálja.”

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 82. §-a a következő 8. **[és 9.]** ponttal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § (2) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 82. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(E fejezet alkalmazásában)

„8. kreditrendszer: az elítélt magatartása, együttműködési készsége és a reintegrációs tevékenység keretében nyújtott teljesítménye alapján számított kreditértékeken alapuló előmeneteli rendszer, amelyben a szabadságvesztés tartamához igazodóan rögzítésre kerül azon kreditpontok száma, amelynek összegyűjtése esetén az elítélt a kezdeti besoroláshoz képest átkerülhet egy kedvezőbb kategóriába, és amelyhez mérten az elítélt által megszerzett és a tőle levont kreditpontok számértéke határozza meg a kategóriák közötti előre- vagy visszasorolását[,]

[9. bv. intézet alatt érteni kell a Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézetet (a továbbiakban: KKMI) és agglomerációs szervezeti egységét is e törvényben

meghatározott tevékenysége vagy feladata ellátása során.]”

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **88. § - 2013. évi CCXL. törvény 85. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) A 84. § (1) bekezdése esetén a BVOP a 92. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően szükség szerint intézkedik az **[elítéltnek]elítélt** kockázatelemzési **[vizsgálatára]vizsgálatra** történő átszállítása iránt.

(6) A BVOP az elítélt 92. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatát követően a **[kategória besorolásról]kategória-besorolásról** hozott határozat, valamint a sajátos kezelési igényű részlegre helyezésre vonatkozó javaslata alapján jelöli ki azt a bv. intézetet, amely a szabadságvesztést végrehajtja, és egyidejűleg intézkedik az elítélt átszállítása érdekében.”

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[89. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény „Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézet és a Kockázatelemzési és Kezelési Rendszer” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„KKMI és a Kockázatelemzési és Kezelési Rendszer”]

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - 2013. évi CCXL. törvény 92. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„92. §

(1) A Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézet (a továbbiakban: KKMI) és agglomerációs szervezeti egységei a Kockázatelemzési és Kezelési Rendszer alapján elvégzik az e törvényben meghatározott elítéltek **[kockázatelemző]kockázatelemzési**, valamint a reintegrációs programok kiválasztását és egyéb döntéseket elősegítő vizsgálatát.”

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - 2013. évi CCXL. törvény 92. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az (1) bekezdés szerinti vizsgálatot
a) a KKMI végzi, ha az elítéltet **[súlyos személy elleni erőszakos bűncselekmény**

tettesként történő elkövetése miatt ítélték szabadságvesztésre,]

aa) a Btk. XIX. Fejezetébe tartozó bűncselekmény vagy a Btk. 160. § (2) bekezdése szerint minősülő emberölés tettesként történő elkövetése miatt ítélték szabadságvesztésre,

ab) tizenöt évi vagy azt meghaladó tartamú szabadságvesztésre ítélték.”

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - 2013. évi CCXL. törvény 92. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) A KKMI, illetve az agglomerációs szervezeti egysége az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján – a 26. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – határozattal dönt a 97. § (3) vagy (4) bekezdése alapján az elítélt **[adott végrehajtási fokozathoz tartozó]**kezdeti **[kategória besorolásáról]** kategória-besorolásáról, valamint az elítélt szükségleteinek megfelelő sajátos kezelési igényű részlegre helyezésére tehet javaslatot.”

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - 2013. évi CCXL. törvény 92. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(8) Az **([1]5)** bekezdés szerinti vizsgálati időszak kockázatértékelési jelentéssel zárul, amely tartalmazza az elítélt befogadásakor mért általános – visszaesési és fogvatartási – kockázatát, meghatározza a kockázat csökkentéséhez szükséges egészségügyi, pszichológiai, biztonsági és reintegrációs feladatokat, amelyet a bv. intézetnek a reintegrációs tevékenysége során figyelembe kell vennie.”

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - 2013. évi CCXL. törvény 92. § (11) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(11) A KKMI, illetve az agglomerációs szervezeti egysége a szabadságvesztést végrehajtó bv. intézet kijelölése érdekében haladéktalanul értesíti a BVOP-t az elítélt **[kategória besorolásáról]** kategória-besorolásáról, valamint a sajátos kezelési igényű részlegre helyezésére vonatkozó javaslatáról.”

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - 2013. évi CCXL. törvény 94. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„94. §

(1) A **[KKMI]**KKMI-re és agglomerációs szervezeti **[egysége]**egységére a **[tevékenysége során keletkező fogvatartotti kockázatelemzéshez szükséges adatokat rendszerezi, elemzi, értékeli, indokolt esetben adatot szolgáltat a büntetés-végrehajtási ügyben döntésre jogosultak részére]**bv. intézetre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni e törvényben meghatározott tevékenysége vagy feladata ellátása során.

(2) A KKMI és agglomerációs szervezeti egysége a tevékenysége során keletkező fogvatartotti kockázatelemzéshez szükséges adatokat rendszerezi, elemzi, értékeli, indokolt esetben adatot szolgáltat a büntetés-végrehajtási ügyben döntésre jogosultak részére.”

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 95. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A BFB végzi – a KKMI által kiadott módszertan alapján [~~az~~– az elítélt kockázatelemzési vizsgálatát, és dönt az elítélt adott végrehajtási fokozathoz tartozó kezdeti kategória besorolásáról, ha

a) a 92. § (3)[~~és~~–] és (4) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn,”

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 95. § (4) bekezdés c) pont ca) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A BFB végzi – a KKMI által kiadott módszertan alapján – az elítélt kockázatelemzési vizsgálatát, és dönt az elítélt adott végrehajtási fokozathoz tartozó kezdeti kategória besorolásáról, ha

c) az elítélten – a szabadságvesztések folyamatos végrehajtásával – újabb vagy összbüntetésként megállapított szabadságvesztést kell végrehajtani, és

ca) az elítélt [**kategória besorolása**] kategória-besorolása megfelel a 97. § (3) bekezdése alapján, az újabb vagy összbüntetésként megállapított szabadságvesztés végrehajtási fokozatához igazodó kezdeti [**kategória besorolásnak**] kategória-besorolásnak, vagy”

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 95. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) Az elítélt kezdeti [**kategória besorolásáról**] kategória-besorolásáról és a kategóriaváltásról – a 26. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a BFB határozattal dönt.”

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **92. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 96. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(A BFB elítéltekkel kapcsolatos feladatai:)

„b) a 95. § (4) bekezdése esetén az elítélt kezdeti [**kategória besorolása**] kategória-

besorolása,”

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **92. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 96. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(A BFB elítéltekkel kapcsolatos feladatai:)

„d) a kreditpontokra figyelemmel az elítélt **[kategória besorolásának]**katégória-besorolásának megváltoztatása,”

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 97. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A szabadságvesztés végrehajtásának rendjét, e törvény eltérő rendelkezése hiányában az elítélt egyéni körülményeinek figyelembevételével kijelölt **[kategória besorolása]**katégória-besorolása határozza meg. Az elítélt részére adható kedvezmények az egyes kategóriák szerint eltérőek lehetnek.”

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 97. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) A **[kockázatelemző]**kockázatelemzési vizsgálat eredménye alapján az elítélt végrehajtási fokozathoz igazodó kezdeti **[kategória besorolása]**katégória-besorolása

a) **[fogház fokozat]**fogházfokozat esetén, ha az elítéltet első alkalommal ítélték szabadságvesztésre, amelynek a tartama az egy évet nem haladja meg I. kategória, lehet.”

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 97. § (4) bekezdés**

záró szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

„tekintettel a (3) bekezdés szerinti kezdeti **[kategória besorolása]**katégória-besorolása a végrehajtás rendjét veszélyeztetné, az elítélt kezdeti **[kategória besorolása]**katégória-besorolása a (3) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározottnál eggyel szigorúbb kategóriában is meghatározható, amelyről a KKMI vagy az agglomerációs szervezeti egysége az elítélt kockázatelemzése – ideértve a bv. intézet kezdeményezésére lefolytatott újbóli vizsgálatot is – alapján határozattal dönt. A határozattal szemben az elítélt bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be.”

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 97. § (6) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) Ha az elítélten több szabadságvesztést folyamatosan hajtanak végre, az elítélt korábbi kategória-besorolása az újabb vagy összbüntetésként megállapított szabadságvesztés végrehajtása során is fenntartható, [ha]feltéve, hogy az elítélt korábbi [kategória besorolása]kategória-besorolása a [97. §](3) bekezdés szerinti besorolásnak megfeleltethető, az elítélt korábbi kategória besorolása fenntartható.”

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 97. § (8) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

„(8) A szabadságvesztés végrehajtása során a kezdeti **[kategória besorolást]kategória-besorolást** követően az elítélt **[kategória besorolását]kategória-besorolását**, jogszabályban meghatározottak szerint az elítélt által megszerzett, illetve tőle levont kreditpontok száma alapján történő kategóriaváltás vagy a 95. § (7) bekezdése szerinti kategória-visszasorolás határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 98. § (2) bekezdés 14. pont**
Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) Az egyes kategóriákban a jogszabályban meghatározottak szerint eltérő az elítélt 14. **[sport]sport-** vagy kulturális eseményen, illetve vallási szertartáson való részvételének módja,”

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 99. §**
Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) Az elítélt akkor is jogosult kreditpont megszerzésére, ha az **[az]**adott időszakban neki fel nem róható okból nem tudott részt venni reintegrációs tevékenységben.

(3) A végrehajtás során megszerezhető – a kategóriákban való előmenetelt biztosító – kreditpontok száma és annak időbeli ütemezése a szabadságvesztés végrehajtási fokozatához, tartamához, illetve annak hátralévő részéhez és az elítélt kezdeti **[kategória besoroláshoz]kategória-besorolásához** igazodik.”

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 99. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**
Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A **[kreditpont levonás]**kreditpontlevonás végrehajtását a BFB”

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 99. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(9) Ha az elítélt fenyítése során **[kreditpont levonás]**kreditpontlevonás végrehajtásának felfüggesztésére került sor, a felfüggesztés tartama alatt kategória-előresorolásnak nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 100. § (2) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

„követő tizenöt napon belül kérelmet nyújthat be a BFB-hez, hogy vizsgálja meg, hogy az általa megszerezhető kreditpont meg nem adása vagy a tőle való **[kreditpont levonás]**kreditpontlevonás, illetve annak mértéke megalapozott-e.”

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 100. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) A vizsgálat során a BFB az elítélt magatartása, együttműködési készsége és a reintegrációs tevékenység keretében nyújtott teljesítménye alapján a felülvizsgálattal érintett időszak tekintetében **[kreditpont levonását]**kreditpontlevonását törölheti, illetve kreditpont megszerzéséről dönthet.”

Módosítópont sorszáma: **87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 100. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben az elítélt a BFB **[kreditszámítás]**kreditpontszámítás vizsgálatáról hozott, kérelmet elutasító vagy annak részben helyt adó határozatával szemben bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be.”

Módosítópont sorszáma: **88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 101. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A gyógykezelés érdekében a különböző **[kategória besorolású]**kategória-besorolású elítéltek a kórteremben, a betegszobában, a fertőző elkülönítőben, illetve az e célra kijelölt zárkában közösen helyezhetők el, valamint az orvosi vizsgálatra, illetve egészségügyi rendelésre közösen várakozhatnak.

(5) **[Kategória besorolástól]**Kategória-besorolástól függetlenül az elítéltek – az adott

részlegesen belül a zárkában és lakóhelyiségben is – együtt helyezhetők el a gyógyító-terápiás részlegesen, az átmeneti részlegesen, a drogprevenációs részlegesen, a pszichoszociális részlegesen, a vallási részlegesen, az első alkalommal végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték részlegesen, az időskorúak részlegesen. A **[kategória besorolástól]**kategória-besorolástól függetlenül – az adott részlegesen belül – az elítéltek együtt helyezhetők el a hosszú időre ítélték részlegesen, a fiatalok elítéltek részlegesen és az anya-gyermekek részlegesen.

(6) A különböző **[kategória besorolású]**kategória-besorolású elítéltek a munkahelyen együtt dolgozhatnak, az általános iskolai, illetve középfokú iskolai oktatásban, a felsőoktatásban, a szakmai képzésben, reintegrációs programon, a sport és a kulturális programon, a szállítás és az előállítás során, valamint a vallásos szertartásokon és más rendezvényeken közösen vehetnek részt, továbbá a szabad levegőn és a közös étteremben együtt tartózkodhatnak.”

Módosítópont sorszáma: **89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2013. évi CCXL. törvény 102. § (4) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) Az I. és a II. kategóriában az elítélt

g) zárkája vagy lakóhelyisége ajtaját éjszaka zárva kell tartani, kivéve, ha a tisztálkodáshoz szükséges folyó vizet, illetve illemhelyet részlegenként biztosítják, nappal nyitva kell tartani.”

Módosítópont sorszáma: **90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 103. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1) Azt az elítéltet, aki büntetését a IV. **[kategória besorolásban]**kategória-besorolásban tölti és a szabadságvesztésből legalább öt évet kitöltött, a társadalomba való beilleszkedés elősegítése érdekében, a várható szabadulása előtt legfeljebb egy évvel átmeneti részlegre lehet helyezni. Az elítélt átmeneti részlegre helyezhetőségéről a BFB javaslatára a bv. intézet parancsnoka határozattal dönt.”

Módosítópont sorszáma: **91.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § - 2013. évi CCXL. törvény 109. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„109. §

(1) A fogvatartás biztonságára különös veszélyt jelentő elítéltek részlegére (e **[szakasz]**§ alkalmazásában a továbbiakban: részleg) az az V. kategóriába sorolt elítélt helyezhető, akinek az intézet rendjéhez és biztonságához való viszonya kirívóan elutasító, nyíltan vagy rejtetten agresszív viselkedésű, és

a) a végrehajtás rendjét és a fogvatartás biztonságát súlyosan sértő cselekményt **[készít]**készített elő, kísérelt meg vagy követett el, vagy”

Módosítópont sorszáma: **92.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § - 2013. évi CCXL. törvény 109. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A bv. orvos – szükség esetén pszichológus bevonásával – a részlegre helyezés alatt jogszabályban meghatározott rendszerességgel megvizsgálja az elítéltet. A bv. orvos vagy a pszichológus az elítélt egészségi állapotára tekintettel kezdeményezheti a bv. intézet parancsnokánál a részlegre helyezés felfüggesztését. Az ön- vagy közveszélyes magatartást tanúsító elítélt esetén a 146. § (6) bekezdését **[megfelelően]** alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **93.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § - 2013. évi CCXL. törvény 109. § (3) bekezdés**

nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) A részleg végrehajtási rendje az V. **[kategória besorolásra]** kategória-besorolásra vonatkozó szabályokhoz igazodik azzal, hogy”

Módosítópont sorszáma: **94.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § - 2013. évi CCXL. törvény 136. § e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(A szabadságvesztés végrehajtása alatt az elítélt köteles túrni – különösen –)

„e) életrendjének, bv. intézeten belüli mozgásának a **[kategória besorolása]** kategória-besorolása szerinti meghatározását, illetve bv. intézeten belüli mozgásának egyedi biztonsági előírással történő korlátozását,”

Módosítópont sorszáma: **95.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § - 2013. évi CCXL. törvény 175/B. § (1)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1) Az elítélt a **[végrehajtási fokozatokra és a]** kategóriákra vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint havonta legalább egyszer, alkalmanként legalább egy órában élhet a bv. intézet által biztosított telekommunikációs eszköz útján történő kapcsolattartás lehetőségével. A kategóriákra vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerinti tartam az elítélt kérelmére a különböző kapcsolattartásra jogosultak szerint **[harminc perces]** harmincperces tartamokra felosztható.”

Módosítópont sorszáma: **96.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § - 2013. évi CCXL. törvény 192. § (1a)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1a) A fiatalkorúak végrehajtási fokozathoz igazodó kezdeti **[kategória besorolása]** kategória-besorolása fiatalkorúak fogháza esetén a II. kategória, fiatalkorúak börtöne esetén a III. kategória lehet.”

Módosítópont sorszáma: **97.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 212. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1) Ha a külföldi elítélt vagy a képviselője a szabadságvesztés végrehajtásának más állam részére történő **[átengedését]**átadását kezdeményezi, a bv. intézet a kezdeményezést – a BVOP útján – megküldi az elsőfokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak, ha a letöltendő büntetés hátralévő tartamára tekintettel a büntetés végrehajtásának átadása nem kizárt. Ha a büntetés végrehajtásának átadása a letöltendő büntetés hátralévő tartamára tekintettel kizárt, a bv. intézet erről tájékoztatja az elítéltet és a képviselőjét.”

Módosítópont sorszáma: **98.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (2) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 212. § (1a) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1a) Ha a külföldi elítélt nem kezdeményezte a büntetés végrehajtásának átadását, és
a) a letöltendő büntetés hátralévő tartamára tekintettel a büntetés végrehajtásának átadása nem kizárt, és
a bv. intézet – a BVOP útján – kezdeményezi az elsőfokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónál az elítélt meghallgatását a szabadságvesztés végrehajtásának átadása érdekében.”

Módosítópont sorszáma: **99.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **112. § - 2013. évi CCXL. törvény 273. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) Az elzárás végrehajtására az V. Fejezetben foglaltakat kell alkalmazni azzal, **[hogya]**hogya e fejezet valamely kérdésben nem tartalmaz rendelkezést, az elzárás végrehajtására a II. kategóriára vonatkozó **[szabályok az irányadók, azonban]**szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a kreditrendszert nem kell alkalmazni, továbbá az elzárásra ítéltet megfelelően megilletik a szabadságvesztésre ítélt részére biztosított jogosultságok.”

Módosítópont sorszáma: **100.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. § (1) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 294. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtására – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – a II. kategóriára vonatkozó **[szabályok az**

irányadók]szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést töltő elítélt”

Módosítópont sorszáma: **101.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. § (2) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 294. § (2a) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2a) A Btk. 51. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a (2) bekezdésben meghatározott eltérésekkel a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtására

a) folyamatosan töltött szabadságvesztés esetén az elítéltnak a végrehajtás megkezdését megelőző **[kategória besorolására]kategória-besorolására,** vonatkozó szabályok az irányadók.”

Módosítópont sorszáma: **102.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. § (2) bekezdés - 2013. évi CCXL. törvény 294. § (2a) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

„vonatkozó **[szabályok az irányadók]szabályokat kell alkalmazni.**”

Módosítópont sorszáma: **103.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. § - 2013. évi CCXL. törvény 386. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) A letartóztatás végrehajtása során a **[kategória besorolás]kategória-besorolás** és a **[kreditpont számítás]kreditpontszámítás** nem alkalmazandó.”

Módosítópont sorszáma: **104.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § - 2013. évi CCXL. törvény 436/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A bv. intézetnek az (1) **[bekezdése]bekezdés** szerinti **[kategória besorolást]kategória-besorolást** a Mód. tv.1. e törvényt módosító rendelkezéseinek hatálybalépését követő hatvan napon belül [el]kell elvégeznie.

(3) Az (1) bekezdés szerinti megfeleltetésről az elítéltet tájékoztatni kell. A fogvatartotti nyilvántartásban az elítéltnak mind a korábbi rezsimbe sorolást, mind a **[kategória megfeleltetést]kategória-megfeleltetést** – az (1) bekezdés szerinti hivatkozással – fel kell tüntetni. Az elítélt az agglomerációs központ vezetőjénél panasszal élhet, ha a bv. intézet nem megfelelően alkalmazta az (1) bekezdésben meghatározott megfeleltetési szabályokat.”

Módosítópont sorszáma: **105.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § - 2013. évi CCXL. törvény 436/B. § (1)**

bekezdés nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

„436/B. §

(1) E törvénynek [a ...]az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi törvény (a továbbiakban: Mód. tv.1.) által bevezetett [kategória besorolási]kategória-besorolási rendszerét a végrehajtási fokozatokhoz igazodó rezsimszabályok alá besorolt elítéltek esetében a következők szerint kell megfeleltetni:”

Módosítópont sorszáma: **106.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § - 2013. évi CCXL. törvény 436/B. § (4)**

bekezdés nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A Mód. tv.1. e törvényt módosító rendelkezéseinek hatálybalépésekor a társadalmi kötődés programba bevont elítélt a szabadságvesztésből történő szabadulás időpontjáig jogosult”

Módosítópont sorszáma: **107.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § - 2013. évi CCXL. törvény 436/B. § (5)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) A Mód. tv.1. e törvényt módosító rendelkezéseinek hatálybalépésekor a biztonsági zárkába vagy részlegre helyezett elítélt átkerül a biztonságra különös veszélyt jelentő elítéltek részlegére azzal, hogy a továbbiakban a részlegre helyezés meghosszabbítására alkalmanként további három hónappal kerülhet sor.”

Módosítópont sorszáma: **108.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

117. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény

5. 83. § (4) bekezdésében a „fokozatára,” szövegrész helyébe a „fokozatára és az elítélt [kategória besorolására]kategória-besorolására,” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **109.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § 9. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

117. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény

9. 126. § (6) bekezdésében a „biztonsági zárkában vagy részlegén” szövegrész helyébe a „fogvatartás **[biztonságra]biztonságára** különös veszélyt jelentő elítéltek részlegén” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **110.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § 16. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

117. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény

16. 153. §-ában a „végrehajtási fokozattól” szövegrész helyébe a **[„kategória besorolástól”]**„kategória-besorolástól” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **111.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § 19. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

117. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény

19. 180/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „rezsimbe sorolása” szövegrész helyébe a **[„kategória besorolása”]**„kategória-besorolása” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **112.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. § b), c) h) i) és m) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

118. §

Hatályát veszti a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény

a) 24. § (5) bekezdésében a „73. és” szövegrész,

b) **[52. §-a]**„A szabadságvesztés végrehajtási fokozatának megváltoztatására irányuló eljárás” című alcíme,

c) **[53. §-a]**„Enyhébb végrehajtási szabályok alkalmazása” című alcíme,

d) 95. § (3) bekezdésében az „összefoglaló” szövegrész és a „rezsimbe sorolásáról és” szövegrész,

e) 96. § (2) bekezdésében a „, f)” szövegrész,

f) 96. § (6) bekezdése,

- g) 103. § (1a) bekezdése,
- h) **[104. §-a]**, „Az enyhébb végrehajtási szabályok” című alcíme,
- i) **[115. §-a]**, „Fokozatváltás” című alcíme,
- j) 145. § (1) bekezdés b) pontja,
- k) 147. §-a,
- l) 185. § (2) bekezdés e) pontja,
- m) **[187. §-a]**, „Társadalmi kötődés program” című alcíme,
- n) 273. § (7) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **113.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **123. § - 2015. évi CV. törvény 45. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(3) Az adósnak az adósságrendezés záró időpontjáig az adósságrendezésbe vont vagyont, bevételeit a 3. melléklet szerinti kötelezettségvállalások és jogi korlátozások között kell kezelnie. Az adósnak és az adóstársnak az adósság törlesztése céljából egy közös fizetési számlával kell rendelkeznie, amely felett a családi vagyonfelügyelő rendelkezik. Az adós és az adóstárs egy külön közös fizetési számlát nyit az adósságrendezésbe nem vont pénzeszközei kezelésére, valamint a mindennapi megélhetéshez és a szokásos kiadásai kifizetéséhez. Ezen számla felett az adós és az adóstárs közösen rendelkezik, de a számláiról és a takarékbetétjéből, összességében havonta legfeljebb csak az e törvény **[végrehajtási rendeletében]** végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott felső összeghatárig vehet fel készpénzt, vagy legfeljebb ilyen összegben kezdeményezhet a számláról fizetési műveletet, a mindennapi élet szokásos kiadásaihoz. Ezt meghaladóan az adós a közműszolgáltatások díját, a vagyonbiztosítások díját és a társasházi közös költséget átutalással teljesítheti. Ennél nagyobb összeget a saját és a vele közös háztartásban élő hozzátartozók rendkívüli kiadásai esetében vehet fel az adós, legfeljebb olyan összegben, amely nem veszélyezteti a (4) és (5) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségek teljesítését. Az adós és az adóstárs mindennapi kiadásai fedezésére nyitott számla forgalmáról legalább kéthavonta köteles a családi vagyonfelügyelőnek elszámolni.”

Módosítópont sorszáma: **114.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **123. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény 45. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az a belföldi székhelyű hitelintézet, amelynek tevékenységi engedélye és üzletszabályzata kiterjed a lakossági folyószámlák vezetésére, és az adóssal forint fizetési számla nyitására és vezetésére vonatkozó keretszerződése van, az adós kezdeményezésére soron kívül megköti, illetve módosítja - a (3) bekezdésben, valamint a természetes személyek bírósági adósságrendezési eljárásában a családi vagyonfelügyelő és a felek közötti együttműködés szabályairól, valamint az adós fizetési számláiról szóló jogszabályban meghatározott - az adósságtörlesztési számla, illetve a megélhetési számla céljára szolgáló bankszámlaszerződéseket.”

Módosítópont sorszáma: **115.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **124. § - 2015. évi CV. törvény 72. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1) Az adósságtörlesztési terv összeállításánál a családi vagyonfelügyelő olyan javaslatot terjeszt elő, amely biztosítja az adós, adóstárs és a velük közös háztartásban élő, nem aktív korú közeli hozzátartozók mindennapi életvezetésével összefüggő legszükségesebb kiadások fedezetét, legalább havonta és személyenként az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott havi összeghatárig. Az összeghatárt a bíróság növelheti arra tekintettel, hogy az adós, adóstárs és velük közös háztartásban élők között van-e olyan nem aktív korú személy, aki súlyosan beteg vagy fogyatékkal élő. Az adósságtörlesztési terv összeállításánál figyelembe kell továbbá venni a közműszolgáltatások és a vagyonbiztosítások díját, a társasházi közös költséget vagy a lakásszövetkezet részére fizetendő fenntartási célú hozzájárulást, valamint az adós, adóstárs olyan egyéb, folyamatosan, rendszeresen teljesítendő fizetési kötelezettségeit, amelyeket a bírósági adósságrendezés alatt is teljesítenie kell a 45. § (4) és (5) bekezdés értelmében.”

Módosítópont sorszáma: **116.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **126. § - 2015. évi CV. törvény 105/E. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„105/E. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel **[(a továbbiakban: 2023. évi ... törvény)]** módosított 7. § (1) bekezdés a) és b) pontját, valamint 8. § (1) bekezdés h) pontját **[és 31. § (1) bekezdés a) pontját a 2023. évi ... törvény 13. alcímének]**e rendelkezések módosításának hatálybalépését követően kezdeményezett adósságrendezési eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **117.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **128. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

128. §

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény

j) 45. § (5) bekezdés a) pontjában az „a szociális vetítési alap összegének kétszeresét nem haladó összegig” szövegrész helyébe az „az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott havi összeghatárig” szöveg,

k) 45. § (5) bekezdés b) pontjában az „a szociális vetítési alap összegének kétszeresét meg nem haladó” szövegrész helyébe az „az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott havi” szöveg,

l) 45. § (5) bekezdés c) pontjában a „havi 15 000 forint összegig – ha pedig ezekben közműszolgáltatások díját is meg kell fizetni, akkor 30 000 forint” szövegrész helyébe az „az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott havi” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **118.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **128. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

128. §

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény

a) 5. § 47. pont a) alpontjában az „a szociális vetítési alap összegének kétszeresét – a bíróság által megállapított méltánylandó esetekben legfeljebb a szociális vetítési alap összegének háromszorosát – meg nem haladó” szövegrész helyébe az „az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott” szöveg,

b) 5. § 47. pont b) alpontjában az „a szociális vetítési alap összegének másfélszeresét meg nem haladó” szövegrész helyébe az „az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott” szöveg,

c) 5. § 47. pont c) alpontjában a „15 000 forintot meg nem haladó havi összeggel számolva, ha pedig a közös költség részeként közműdíjakat is meg kell fizetni, akkor legfeljebb 30 000 forintot meg nem haladó” szövegrész helyébe az „az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott” szöveg,

d) 5. § 47. pont d) alpontjában a „2 millió forint összegig” szövegrész helyébe az „az e törvény **[végrehajtási rendeletében]**végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott felső összeghatárig” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **119.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **128. § h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

128. §

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény

h) **[30]25. § ([2]4) bekezdésében a [„– megállapodástervezetet” szövegrész helyébe az „– a 25. § (3) bekezdés szerinti igazolás kézhezvételét követő 45 napon belül megállapodástervezetet”], „bíróságon kívüli adósságrendezési kezdeményezés benyújtásának tényét, időpontját,” szövegrész helyébe a „bíróságon kívüli adósságrendezési kezdeményezés benyújtásának tényét, időpontját, az adósságrendezési ügy számát,” szöveg,**

lép.

Módosítópont sorszáma: **120.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **129. § a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

129. §

Hatályát veszti a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény

[a) 31. § (1) bekezdés a) pontjában az „– amennyiben a hitelezők között a főhitelezőn

**és kapcsolt vállalkozásain kívül más hitelezők vannak, akkor 120 napon belül –”
szövegrész,]**

Módosítópont sorszáma: **121.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § - 2016. évi XCIII. törvény 148. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(7) Az SZTNH elnöke a jóváhagyási eljárás 150. § szerinti véleményezési szakaszába véleményezőként nem vonja be azt a 151. § (3)-(4) bekezdése, illetve a 151. § (7) bekezdése szerinti jelentős felhasználót és felhasználói érdek-képviselői szervezetet, amely a (2) bekezdés a) pontja szerinti **[hatástanulmány]hatásvizsgálat** előkészítésében a közös jogkezelő szervezet megkeresése ellenére nem vett részt vagy a hatásvizsgálat elkészítéséhez szükséges adatszolgáltatást jogalap hiányában, részben vagy egészben megtagadta.

(8) A (2) bekezdés a) pontja szerinti **[hatástanulmánnyal]hatásvizsgálattal** kapcsolatban a reprezentatív közös jogkezelő szervezet, az SZTNH és az igazságügyért felelős miniszter a tudomására jutott felhasználói adatokat kizárólag a jóváhagyási eljárásban használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik félnek át nem adhatja.

(9) A rádió- és a televízió-szervezetek műsorában sugárzott, a saját műsort vezeték útján a nyilvánossághoz közvetítők műsorába belefoglalt, valamint a kép- vagy hanghordozón forgalomba hozott művek szerzőit, **[előadó-művészi]előadóművészi** teljesítmények előadóművészeit, továbbá filmek és hangfelvételek előállítóit műveik, **[előadó-művészi]előadóművészi** teljesítményeik, illetve filmjeik és hangfelvételeik magáncélú másolására tekintettel megillető megfelelő díjazás megállapításához a **[hatástanulmány]hatásvizsgálat** helyett a magáncélú többszörözés mértékét reprezentatív módon megjelenítő felmérést is csatolni kell. A felmérés módszerének meghatározásához ki kell kérni a jelentős felhasználók és felhasználói érdekképviselői szervezetek véleményét. A felmérés eredményét a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban részt vevők számára hozzáférhetővé kell tenni.”

Módosítópont sorszáma: **122.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § - 2016. évi XCIII. törvény 148. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A reprezentatív közös jogkezelő szervezet a jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából benyújtott díjszabás mellékletként köteles

a) a felhasználókra és jogosultakra várhatóan gyakorolt gazdasági hatásokat vizsgáló **[hatástanulmányt]hatásvizsgálatot** (a továbbiakban: **[hatástanulmány]hatásvizsgálat**), és csatolni.”

Módosítópont sorszáma: **123.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § - 2016. évi XCIII. törvény 148. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A reprezentatív közös jogkezelő szervezet nem köteles a (2) bekezdés a) pontja szerinti **[hatástanulmány]hatásvizsgálatot** csatolni a díjszabáshoz, ha a jóváhagyásra benyújtott díjszabás tartalmára és alkalmazására kiterjedően minden érintett, a 151. § (3)-(4) bekezdése, illetve a 151. § (7) bekezdése szerinti”

Módosítópont sorszáma: **124.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § - 2016. évi XCIII. törvény 148. § (5) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) A (2) bekezdés a) pontja szerinti **[hatástanulmány]hatásvizsgálat** alapját képező módszertan meghatározásához a reprezentatív közös jogkezelő szervezetnek legkésőbb a díjszabás benyújtását megelőző harmadik hónap utolsó napjáig ki kell kérni”

Módosítópont sorszáma: **125.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § - 2016. évi XCIII. törvény 148. § új (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

„(6) A 151. § (3)-(4) bekezdése, illetve a 151. § (7) bekezdése szerinti jelentős felhasználó és felhasználói érdek-képviselői szervezet, amennyiben az (5) bekezdés b) pontja szerint véleményt kíván nyilvánítani, véleményét legkésőbb a vélemény kérésétől számított 20. napig köteles megküldeni a reprezentatív közös jogkezelő szervezet részére.”

Módosítópont sorszáma: **126.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 136. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

136. §

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 150. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az SZTNH a díjszabásnak az igazságügyért felelős miniszternek való felterjesztésével egyidejűleg tájékoztatja a reprezentatív közös jogkezelő szervezetet a felterjesztés tényéről és a 146. § (3) bekezdése szerinti módosítási és visszavonási jog gyakorlásának határidejéről.”

Módosítópont sorszáma: **127.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § - 2016. évi XCIII. törvény 151. § (8) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(8) Az SZTNH a 150. § (1) bekezdése, illetve **[a 151. §]az** (1) és (2) **[bekezdése]bekezdés** szerinti véleménykéréssel egyidejűleg megküldi a véleményező részére”

Módosítópont sorszáma: **128.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § - 2016. évi XCIII. törvény 151. § (8) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(8) Az SZTNH a 150. § (1) bekezdése, illetve a 151. § (1) és (2) bekezdése szerinti véleménykéréssel egyidejűleg megküldi a véleményező részére

c) a 148. § (2) bekezdés a) pontja szerinti **[hatástanulmányt]**hatásvizsgálatot, illetve”

Módosítópont sorszáma: **129.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § - 2016. évi XCIII. törvény 151. § (10) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(10) A véleményezési szakasz folytatódik, ha

a) azt bármelyik, a jóváhagyási eljárásban **[résztvevő]**részt vevő fél kéri, vagy”

Módosítópont sorszáma: **130.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § - 2016. évi XCIII. törvény 159/B. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

„159/B. §

Ha a 2023. évi jóváhagyási eljárásban a 148. § (2) bekezdés a) pontja szerinti **[hatástanulmányt]**hatásvizsgálatot köteles a díjszabásához mellékelni, akkor a reprezentatív közös jogkezelő szervezet”

Módosítópont sorszáma: **131.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **140. § - 2016. évi CXXX. törvény 133. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) Az idézésben a címzettet figyelmeztetni kell a meg nem jelenés következményeire, és öt perbeli állásához képest a szükséges tájékoztatással is el kell látni. **[Az]Ha a címzett elővezetése is elrendelhető, az idézésben az** elővezetésről szóló tájékoztatásnak ki kell terjednie a költségtérítési kötelezettségre és annak költségelemeire. A kiskorú személy idézésében a figyelmeztetést és a tájékoztatást a korára, érettségére figyelemmel, számára érthető szövegezéssel és módon kell közölni. A meghatalmazottat akkor is meg kell idézni, ha a bíróság a felet vagy annak törvényes képviselőjét személyes megjelenésre idézi.”

Módosítópont sorszáma: **132.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **141. § - 2017. évi LX. törvény 10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„10. §

A félnek a választottbíróági eljárás megindítása előtti fizetési meghagyás kibocsátása iránti, európai fizetési meghagyás kibocsátása iránti, vagy a választottbíróági eljárás előtt vagy alatt magyar bírósághoz benyújtott, **[ideiglenes intézkedés (a Pp. VIII. [Fejezet) vagy biztosíték adása** [Fejezete szerinti perindítást megelőző ideiglenes intézkedés vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:523. § [c) pontja szerinti biztosíték adása iránti kérelme, magyar bírósághoz vagy magyar közjegyzőhöz benyújtott előzetes bizonyítás, nemperes eljárásban történő igazságügyi szakértő kirendelése, nemperes eljárásban történő egyezségi kísérletre idézés, **[biztosítási intézkedés** [a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) X. [Fejezet], vagy okirat végrehajtási záradékkal ellátása [Fejezete szerinti biztosítási intézkedés, vagy az okirat Vht. 23/B. § (1) bekezdés a) [pont]pontja és 23/C. [§]§-a szerinti végrehajtási záradékkal való ellátása iránti kérelme, magyar közjegyzőhöz benyújtott közjegyzői okirat szerkesztése iránti kérelme, a felek magyar közjegyző előtti egyezségkötés iránti együttes kérelme, illetve bármely külföldi bírósághoz benyújtott hasonló intézkedés iránti kérelme és a bíróság, illetve a közjegyző e kérelem tárgyában történő intézkedése nem összeegyeztethetetlen a választottbíróági szerződéssel.”

Módosítópont sorszáma: **133.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **142. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

142. §

A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény 47. § (2) bekezdés b) **[pont bb) alpontjában a „választottbíróági ítélet” szövegrész]pontja** helyébe a **[„választottbíróág ítélete” szöveg]következő rendelkezés lép[.]**:

(A választottbíróági ítélet a másik fél ellen előterjesztett kereset alapján a 7. § (2) bekezdésében meghatározott bíróság által és csak abban az esetben érvényteleníthető, ha)

„b) a bíróság úgy ítéli meg, hogy

ba) a vita tárgya a magyar jog szerint választottbíróági útra nem tartozhat,

bb) a választottbíróági ítélet a magyar közrendbe ütközik, vagy

bc) a választottbíróág a felek bármelyike által becsatolt Teljesítésigazolási Szakértői Szerv által készített szakvélemény tartalmát – a bizonyítékként történő értékelés vagy mellőzés okaira kiterjedően – ítéletében érdemben nem értékelte.”

Módosítópont sorszáma: **134.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 143. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

143. §

A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény a következő 68. §-sal egészül ki:

„68. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel módosított 47. § (2) bekezdés b) pontját az e rendelkezés módosításának hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **135.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § - 2017. évi XC. törvény 354/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„354/A. §

(1) Ha az egyidejűleg elvégzendő eljárási cselekmények számára tekintettel vagy egyéb okból célszerű, akkor az általa meghatározott eljárási cselekmény elvégzése érdekében a nyomozó hatóság a szervezetén belül megkeresheti a jogszabályban meghatározott szervét (e [szakasz]§ alkalmazásában a továbbiakban: nyomozó hatóság kijelölt [szerv]szerve).”

Módosítópont sorszáma: **136.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **151. § - 2017. évi XC. törvény 875. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) E törvénynek [a ...]az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel [megállapított]módosított 671. § 10. pontja alapján egyszerűsített felülvizsgálatnak csak [a ... törvény]az e rendelkezés módosításának hatálybalépését követően benyújtott rendkívüli jogorvoslati indítvány esetén van helye a Btk. 60. § (2a) bekezdésében meghatározott kiutasítás tartamával kapcsolatos törvénysértés miatt.”

Módosítópont sorszáma: **137.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **156. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

156. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(~~5~~6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A ~~2–5~~2. alcím, a ~~7~~23. §, a 4. alcím, a ~~31–34~~35–38. §, a ~~35~~39. § (1) bekezdése, a ~~36–38~~40–42. §, a ~~9~~10. alcím, a ~~10~~12. alcím, a ~~12~~13. alcím, a ~~13~~15. alcím, a ~~15–17~~16. alcím, a ~~20–25~~85. § b) pontja, a 24. alcím, a ~~27–34~~25. alcím, a 27–29. alcím, a 33. alcím, a 34. alcím és a ~~157~~171. § 2023. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 21. §, a 22. §, az 5. alcím, a 7. alcím, a 9. alcím, az 50. §, az 51. §, a 80. §, a 81. §, a 85. § a), c)–e) pontja, a 21–23. alcím, a 30. alcím és a 32. alcím 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.

(4) Az 1–3. §, az 5–19. § és a 14. alcím 2023. október 1-jén lép hatályba.

(5) A 39. § (2) bekezdése, az 52. §, a 17. alcím, a 82. § és a 26. alcím 2024. január 1-jén lép hatályba.

(6) A 4. § 2025. január 1-jén lép hatályba.

[(3) Az 1–3. §, az 5–20. § és a 14. alcím 2023. október 1-jén lép hatályba.

(4) A 35. § (2) bekezdése, a 46. §, a 70. § és a 26. alcím 2024. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 4. § 2025. január 1-jén lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: **138.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

158. §

E törvény

- a) **[22]**21. és 23. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján,
- b) **[47. §-a]**12. alcíme az Alaptörvény XIV. cikk (5) bekezdése alapján,
- c) **[67. §- a]**17. alcíme az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján,
- d) **[71]**82. és 84. §-a az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján, sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **139.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **159. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

159. §

(1) A **[26]**29. és [27]30. § a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december **[16.-i,]**16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet 15. cikk (2) bekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(2) Az **[59]**68. § 1) pontja az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról szóló 2006. december 12-i 1896/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(3) A 3. alcím, a 7. alcím, a 22. alcím[, a **146. §]** és a **[152]**160. § az (EU) 2016/794 rendeletnek az Europol magánfelekkel folytatott együttműködése, a személyes adatoknak az Europol által a bünyügyi nyomozások támogatása érdekében végzett kezelése, valamint az Europol kutatásban és innovációban betöltött szerepe tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. június 8-i (EU) 2022/991 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: **140.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **160. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A **[38]**42. § a) pontja az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 12. cikk (2) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

(3) A **[41]**45. § a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 18. cikk (3) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Módosítópont sorszáma: **141.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **160. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A 28. alcím a **belső piaci szolgáltatásokról** szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Indokolás

1.

A módosítás elhagyása a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény belső koherenciájának fenntartása miatt indokolt.

2., 12., 18., 25., 36., 49., 58., 60., 63., 69., 71-78., 80-86., 88., 90., 93-94., 96., 101., 103., 108-111., 129., 141.

Nyelvhelyességi pontosítások.

3.

Szövegpontosító módosítás.

4.

A módosítás célja a normaszöveg pontosítása, mivel jelenleg nem egyértelmű, hogy mi minősül indokolt esetnek, így fennáll a lehetősége, hogy a közjegyző illetékességét a fél utólag vitassa, és így akár évekkel később is erre hivatkozva az okiratok érvénytelenségét állítsa. Ez a jogbiztonságot és a közjegyzői eljárásokba vetett közbizalmat indokolatlanul veszélyezteti. Abban az esetben ugyanakkor, ha szomszédos illetékességi területen saját irodája útján való eljárásra a helyettes közjegyzőt a területi kamara elnöksége jogosítja fel a helyettesítésről szóló megállapodást jóváhagyó vagy ennek hiányában a kirendelésről szóló határozattal, akkor az illetékesség a továbbiakban nem vitatható.

5.

A hatályos normaszöveg a 2022. január 1-jét megelőző állapottól eltérően nem rendezi, hogy a megállapodás nélküli tartós helyettesítés esetén a közjegyzői díj kit illet, így csak következtetni lehet arra, hogy a tényleges feladatellátást folytató tartós helyettesít, illetve annak közjegyzői irodáját. Ugyanígy nincs rendezve az sem, hogy tartós helyettesítés esetén a munkavállalók tovább-foglalkoztatása miként alakul. Az egyértelműséget szolgálja az a rendelkezés, amely a tartós helyettes irodai működése esetén a tartós helyettesítés gyakorlása vonatkozásában is kimondja ezt a működési formát. 2019. január 1-jén hatályba lépett a Kjt. 31/A. § (1a) bekezdése, miszerint a 2018. december 31. napját követően

kinevezett közjegyző kizárólag közjegyzői iroda keretében folytathatja tevékenységét. 2022. január 1-től pedig a törvény kimondta, hogy a közjegyző közjegyzői iroda keretében folytatja tevékenységét. Erre tekintettel kerültek hatályon kívül helyezésre a vonatkozó rendelkezések, ugyanakkor a legutóbbi jogalkotási eredmények alapján a közjegyzők még bizonyos körben 5 évig, a tartós helyettesek pedig – közjegyzőhelyettes esetén – a továbbiakban is működhetnek egyénileg, azaz nem irodában. Ez pedig szükségessé teszi a közjegyzői díjra és Kjtv. 37/A. § (3) bekezdésével és 37/B. § (3) bekezdésével összhangban a helyettesített közjegyző munkavállalóinak jogi helyzetére vonatkozó alapvető kérdések rendezését. Megjegyzendő, hogy a normaszöveg kizárólag arra az esetre szól, amikor a helyettesített közjegyzőnek nincs helyettesítési megállapodása – ezzel is ösztönözve a közjegyzőket ilyen megállapodások megkötésére.

A Kjtv. 37/D. § (4) bekezdésének módosítása – a Kjtv. 37/D. § (2) bekezdésével összefüggően – arról rendelkezik, hogy helyettes irodavezető kirendelése esetén ő a közjegyzői iroda képviselőjének a státuszába lép, tehát nincs szükség a (2) bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazására.

6.

A 2019. január 1-je óta hatályos kettős foglalkoztatásra is lehetőséget adó szabályokra is tekintettel indokolt a szabály pontosítása, annak érdekében, hogy ha a helyettes egyik munkaviszonya olyan közjegyzői irodával áll fenn, ahol a közjegyző rendelkezik valamely nyelvre nyelvi jogosítvánnyal, míg a másik fennálló munkaviszonya esetén ez a feltétel nem teljesül, ne legyen kötelező megvonni az adott nyelvre kiadott nyelvi jogosítványt a közjegyzőhelyestestől. A módosítás alapján a közjegyzőhelyettes nyelvi jogosítványa fennmarad, ha olyan közjegyzővel is munkaviszonyban áll, aki azzal nem rendelkezik, ha a másik munkáltatója rendelkezik az adott nyelvre nyelvi jogosítvánnyal.

7.

A Kjtv. 141. § jelenleg is szabályozza a személy életben létének tanúsítását, azonban az eddig nem jelent meg a Kjtv. 136. § (1) bekezdése szerinti felsorolásában, mely taxatívnek tekinthető.

8.

A Kjtv. belső koherenciájának biztosítása érdekében szükséges a felsorolás kiegészítése.

9.

Kodifikációs technikai pontosítás.

10.

A módosítás külön választja a képviseleti jog tanúsítására vonatkozó szabályokat, mivel nem minden esetben életszerű az, hogy a képviseleti jog tanúsítása esetén az alapul szolgáló okirat

30 napon belüli keltezésű legyen. Külföldi okiratok tekintetében a határidőt három hónapra indokolt felemelni, tekintettel arra is hogy a cégbírósi eljárásokban benyújtott külföldi okiratok felhasználhatóságára is ez a határidő vonatkozik.

11.

Kodifikációs-technikai és szövegponosító módosítás.

13.

Kodifikációs-technikai pontosítás.

14.

A felhatalmazó rendelkezés módosításának elhagyása a Kjtv. 12. § (3) bekezdésének módosítására irányuló rendelkezés elhagyása miatt indokolt.

15.

Indokolt, hogy a területi kamarák által vezetett egyéb hatósági nyilvántartásokhoz hasonlóan a közjegyzői irodákra vonatkozó nyilvántartás adataira vonatkozó adatkezelési szabályok beépítésre kerüljenek a szabályozásba.

16.

Kodifikációs technikai pontosítás.

17.

Az egyes törvényeknek a köztársasági elnök jogállásával összefüggő módosításáról szóló T/3759. számú törvényjavaslatban foglaltakkal való összhang megteremtését célzó technikai pontosítás.

19.

Terminológiai pontosítás.

20-22.

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 27. § (6) bekezdésének módosítása szövegponosító jellegű, célja a bejelentési kötelezettség szempontjából a küszöbszámok egységes, az összefonódás létrejöttének időpontja szerinti állapothoz kötődő meghatározása.

A Tpv. 66. §-ának kiegészítése az eljáró versenytanács tárgyalásának elektronikus hírközlő hálózat útján történő lebonyolításának lehetőségét hivatott biztosítani, annak érdekében, hogy

rendkívüli helyzetek felmerülése esetén is biztosított legyen a tárgyalás megtartásának zavartalan és akadály nélküli lefolytatása.

A magyar bírói gyakorlatban eltérő megközelítés alakult ki a Tpv. 78. § (3) bekezdésébe foglalt mérlegelési szempontok és a 78. § (1b) bekezdésének viszonya kapcsán. A Tpv. 78. § (3a) bekezdéssel való kiegészítése az európai versenyjogi gyakorlattal összhangban [lásd az Európai Unió Bírósága C189/02. P, C-202/02. P., C-205/02. P-C-208/02. P., valamint C-213/02. P. számú egyesített ügyet (Dansk Rørindustri és társai kontra Bizottság), ECLI:EU:C:2005:408.] egyértelművé teszi, hogy a 10%-os bírságmaximum nem a bírságkiszabásra vezető mérlegelés, hanem a végső bírságösszeg felső korlátja.

23.

A Tpv. 76. § (6) bekezdésének és 78. § (3) bekezdésének módosítását újraszabályozó módosító rendelkezések kezelik, így a szövegcsérés módosító rendelkezések elhagyhatóak.

24.

A Tpv. 27. § (6a) bekezdésének hatályon kívül helyezése a Tpv. 27. § (6) bekezdésének módosításához kapcsolódik.

26.

Szükséges mérsékelni az ügyvédek fegyelmi elmarasztalásához kapcsolódó várakozási időt három évről egy évre. A módosítás ezen felül elhagyja az írásbeli figyelmeztetésre vonatkozó utalást is.

27.

Kodifikációs-technikai pontosítás.

28.

Kodifikációs-technikai pontosítás.

29.

Az Ást. 46. § (1) bekezdés c) pontjának eltérő tartalmú módosítására tekintettel elhagyni szükséges.

30.

Kodifikációs-technikai pontosítás.

31.

A felhatalmazó rendelkezés pontosítása.

32.

A Ctv. 1. §-ának módosítása egyértelművé teszi, hogy a cégbírószági nemperes eljárások közé tartoznak a tőkeegyesítő társaságok határon átnyúló átalakulásával, egyesülésével és szétválásával összefüggő nemperes eljárások, valamint e külön törvényben a cégbírószág, a cégbírószági informatikai rendszerre háruló intézkedések, adatközlések ellátása is. Bár a Ctv. 1. § jelenleg is általános szinten utal a Ctv.-n kívül szabályozott, azonban a cégbírószág által lefolytatandó eljárásokra, a határon átnyúló művelet kiemelt jelentősége okán a Ctv. szövegezése a jövőben tételesen is megjeleníti e fontos cégbírószági feladatot és eljárását. Mindez azt is nyilvánvalóvá teszi, hogy a cégbírószági munkát segítő, és a széles vett cégnyilvántartási rendszert biztosító ügyviteli és informatikai rendszer szerves részei a határon átnyúló műveletekkel összefüggő részelemek.

33.

A módosítás alapján a MOKK rendszere automatikus értesítést küld, ha másik közjegyző kijelölésére kerül sor. A nem elektronikus úton eljáró felet szintén automatikusan, de postai úton értesíti a rendszer, ezért az már nem a kijelölt közjegyző feladata lesz.

34-35., 37.

A módosítással a fizetési meghagyásos eljárásban is kötelező lesz *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus ügyintézésre kötelezettek számára az elektronikus kézbesítés. A módosítással az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésében foglalt személyek számára lesz kötelező az elektronikus út.

A fentiekén túlmenően az európai fizetési meghagyásos eljárásban a beadványok előterjesztésére is az elektronikus út válik kötelezővé a cégkapuval rendelkező felek [E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésében foglalt személyek] számára – amelyre *az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról* szóló az európai parlament és a tanács 1896/2006/EK rendelete 7. cikk (5) bekezdése és 16. cikk (4) bekezdése is lehetőséget nyújt – azzal, hogy az európai fizetési meghagyásos eljárásban a közjegyzők számára a módosítás megengedni *az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról* szóló 2008. évi XLV. törvény szerinti egységes ügykezelő alkalmazás használatát is, elősegítve az elektronikus ügykezelést és így egységesítve a közjegyzők nemperes eljárásokra vonatkozó adminisztrációs terheit.

38.

A módosítás a hagyaték eljárás szabályainak kiegészítése útján a Ptk.-nak a települési önkormányzatok törvényes öröklésére vonatkozó szabályait akként rendeli alkalmazni, hogy egy megdönthető vélelem alapján teszi megítélhetővé az ezen speciális öröklés hatálya alá eső ingatlanon található ingó dolgok tulajdonjogát, tekintettel a tulajdonjog

megállapításával kapcsolatos esetleges nehézségekre.

39.

Szükséges a fellebbezhető végzések taxatív listájának kiegészítése.

40.

Szövegpontosító módosítás.

41-42.

A hatályos szabályozásban az Ütv. III. Fejezet 3. alcíme alá tartozó törvényben meghatározott joghátrány végrehajtása törvényességének felügyelete körében az intézkedések között nem szerepel a jelzés lehetősége. A jelzés a másik két intézkedésnél (rendelkezés és felhívás) „kisebb súlyú”, akkor kerülne alkalmazásra, ha az ügyészség jogszabálysértésnek nem minősülő hiányosságot (pl. egy OP utasítás valamely rendelkezését nem tartja be az intézet) észlel, vagy olyan jogszabálysértést, amely esetében nincs helye sem felhívásnak, sem rendelkezésnek, mert már megszűnt a jogsértő állapot, ugyanakkor a hasonló eset előfordulásának megelőzése érdekében a jelzés megtételét szükségesnek tartja. A módosító javaslat ezt az intézkedési lehetőséget teremti meg.

A szabadságvesztés végrehajtása körében bevezetni kívánt új kategória- és kreditrendszer valószínűsíthetően a büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti eljárások számát is nagyban megnöveli. Az Ütv. III. Fejezet 3. alcíme alapján lefolytatott eljárásokban jelenleg nincs az elbírálásra vonatkozó időbeli korlát a fogvatartotti panaszok benyújtásával kapcsolatosan, így a szabályozás azt parttalanná teszi. Ez a helyzet olyan ügyekben is eljárási kötelezettséget generál, amelyekben a hosszú idő elteltével, tekintve hogy bizonyítékok már nem állnak rendelkezésre, a panasz érdemben már nem vizsgálható ki. Az Ütv. 5. § (4) bekezdése a büntetés-végrehajtás törvényességi felügyelet körében nem értelmezhető, ezért ennek önálló szabályozása szükséges. Ezt végzi el a módosító javaslat.

43.

Kodifikációs technikai módosítás.

44.

Kodifikációs technikai módosítás.

45., 47.

A módosítás a képviselői tevékenység ellátásának biztosítására vonatkozó rendelkezést csupán áthelyezi a törvényen belül, de érdemben nem módosítja, mivel ezen juttatások, eszközök biztosítása ténylegesen nem az irodákhoz kötődik, hanem a képviselő és a képviselői alkalmazottak személyéhez és tevékenységéhez. A módosítás emellett rendelkezik a képviselőcsoportvezető-helyettesre átruházható jogkörökről.

46.

A Hivatal kulturális tevékenységeihez közvetlenül szorosan kapcsolódó tevékenység a könyvkiadás (amely magában foglalja egyéb kiadványok megjelentetését elektronikus vagy nyomtatott formában). A módosítás ennek törvényi szinten való rögzítését szolgálja. A Hivatal által előállított vagy vállalkozási szerződés keretében előállított kiadványok állami tulajdont képeznek, amelyek értékesítésére vagy ingyenes átruházására a vagyoni jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

48.

Az egyes törvényeknek a köztársasági elnök jogállásával összefüggő módosításáról szóló T/3759. számú törvényjavaslatban foglaltakkal való összhang megteremtését célzó technikai pontosítás.

50.

Terminológiai pontosítás.

51.

Terminológiai pontosítás.

52.

Terminológiai pontosítások.

53.

Az egyes igazságügyi tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXII. törvény 2022. január 1-jei hatállyal úgy módosította, illetve egészítette ki a Ptk. szülői felügyelet gyakorlásának bírósági rendezésére vonatkozó szabályait (Ptk. 4:167. §, Ptk. 4:167/A. §), hogy a bíróság akkor is dönthet a szülői felügyelet közös gyakorlásáról, ha a szülők ebben nem tudnak megállapodni, feltéve, hogy ez a kiskorú gyermek érdekében áll. Figyelemmel arra, hogy a hivatkozott rendelkezések alapján a bíróság az egyik szülő kérelmére is dönthet közös szülői felügyelet elrendeléséről, így módosítani szükséges a Ptk. 4:170. § (2) bekezdése szerinti szabályon, mely szerint, ha a közös szülői felügyelet gyakorlása során a szülők már nem tudnak együttműködni, a közös szülői felügyeletet a bíróság bármelyik szülő kérelmére – minden további mérlegelés nélkül – megszünteti. A módosító javaslat eredményeképpen, abban az esetben, ha az egyik szülő nyújt be a közös szülői felügyelet megszüntetésére irányuló kérelmet, a bíróság mérlegelheti, hogy a közös szülői felügyelet megszüntetése a gyermek érdekében áll-e, és ennek alapján dönt a közös szülői felügyelet fenntartásáról vagy megszüntetéséről. A módosítás eredményeképpen tehát elkerülhetővé válik az, hogy a szülők visszaéljenek azzal, hogy a közös szülői felügyelet elrendeléséről szóló bírói döntés jogerőre emelkedését követően azonnal kérik annak megszüntetését.

54.

A hatályon kívül helyezésre irányuló módosítás elhagyásra kerül, mivel a Ptk. 4:170. § (2) bekezdésének módosítása indokolt.

55.

A tisztességtelen általános szerződési feltétellel kapcsolatos közérdekű kereset szabályait a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény 6:105. §-a szabályozza. Bár a Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiuma 3/2011. számú PK véleményében úgy foglalt állást, hogy közérdekű keresetindítás esetén az általános szerződési feltételként a fogyasztói szerződés részévé váló kikötés érvénytelenségét akkor is meg kell állapítani, ha a kikötés – a tisztességtelenségtől eltérő, egyéb okból – semmis, a bíróságok ezzel kapcsolatos joggyakorlata nem egységes. A hivatkozott PK vélemény indokolása szerint előfordul, hogy a fogyasztói szerződésben alkalmazott, tisztességtelen általános szerződési feltétel egyben jogszabályba is ütközik és ezért - vagy egyéb okból - semmis. A szerződés semmisségének a megállapítása iránt ugyanakkor peres eljárást csak az indíthat, akinek ehhez jogi érdeke fűződik, vagy akit erre a törvény kifejezetten feljogosít. A Ptk. 6:105. §-a csak tisztességtelen általános szerződési feltételre hivatkozással ad közérdekű keresetindításra lehetőséget az arra jogosult személyi körnek. Ugyanakkor a fogyasztói jogosultságok hatékonyabb érvényesülését az szolgálná, ha a közérdekű kereset indítására jogosult személy a tisztességtelenségtől eltérő, egyéb okból semmis általános szerződési feltételek érvénytelenségének megállapítását is indítványozhatná, adott esetben ugyanabban az eljárásban, amelyben a tisztességtelenség megállapítását is kéri. Így függetlenül attól, hogy melyik jogcímen áll meg a kereseti kérelem, a jogszerűtlen általános szerződési feltétel alkalmazása meggátolható lenne. Előfordulhat ugyanis, hogy egy adott általános szerződési feltétel tisztességtelensége nem állapítható meg, ugyanakkor más okból az mégis érvénytelen. Ezekben az esetekben is indokolt lehetővé tenni a közérdekű keresetindítást a fogyasztók védelmének kiteljesítése érdekében.

56.

Átmeneti rendelkezés a Ptké. új 53/B. §-ának alkalmazásához.

57.

Kodifikációs technikai és terminológiai pontosítások.

59.

A kockázatelemzési vizsgálatot nagyobb részt a Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézet (KKMI) és annak az agglomerációs központokhoz rendelt szervezeti egységei fogják elvégezni és hozhatnak bírósági felülvizsgálati kérelemmel megtámadható határozatot a szigorúbb kezdeti besorolásról. Tekintettel arra, hogy a bírósági felülvizsgálati eljárás lefolytatására az illetékességet főszabályként a megtámadott határozatot hozó végrehajtásért felelős szerv

székhelye határozza meg, ez a kezdeti szigorúbb kategória-besorolás esetén aránytalan ügyelosztást eredményezne, mivel a KKMI a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága szervezetébe tartozik. Ezért indokolt az ügyteher megosztása a főváros és az agglomerációs központok székhelye szerint illetékes törvényszékek mellett működő büntetés-végrehajtási bírúk között.

61.

Kodifikációs technikai pontosítás.

62.

Kodifikációs technikai pontosítás.

64.

Kodifikációs technikai módosítás.

65.

Kodifikációs technikai módosítás.

66.

Figyelemmel arra, hogy a súlyos személy elleni erőszakos bűncselekmény fogalma nem került meghatározása, pontosítani szükséges azt, hogy a kockázatelemzési vizsgálat lefolytatására mely elítélti körben lesz jogosult a Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézet.

67.

Technikai és nyelvhelyességi pontosítás.

68.

Kodifikációs technikai módosítás.

70.

Kodifikációs technikai módosítás.

79.

Kodifikációs technikai és nyelvhelyességi pontosítások.

87.

Terminológiai pontosítás.

89.

Technikai pontosítás.

91.

Kodifikációs technikai és nyelvhelyességi pontosítás.

92.

Kodifikációs technikai pontosítás.

95.

Kodifikációs technikai és nyelvhelyességi pontosítások.

97.

Terminológiai pontosítás.

98.

Kodifikációs technikai pontosítás.

99.

Kodifikációs technikai és nyelvhelyesség pontosítások.

100.

Kodifikációs technikai pontosítás.

102.

Kodifikációs technikai pontosítás.

104.

Kodifikációs technikai módosítás.

105.

Kodifikációs technikai és nyelvhelyességi módosítás.

106.

Kodifikációs technikai módosítás.

107.

Kodifikációs technikai módosítás.

112.

Kodifikációs technikai módosítás.

113.

Kodifikációs technikai módosítás.

114.

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló egyes jogszabályok veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 23/2023. (II.1.) Korm. rendelet 2. §-ának törvényi szintre emelése, tekintettel arra, hogy ez a rendelkezés a veszélyhelyzet megszüntetését követően is alkalmazandó legyen.

115.

Szövegpontosító módosítás.

116., 119-120.

A bíróságon kívüli adósságrendezési eljárásban a határidők rövidítésére vonatkozó rendelkezések kikerülnek a törvényjavaslatból, a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárások eredményességének előmozdítása érdekében. Ezen túlmenőleg rendelkezés történik arról, hogy az adósságrendezési eljárásban közzétételre kerülő hirdetmények tartalmazzák az adósságrendezési ügyszámot is, ami megfelel a jelenlegi gyakorlatnak, és elősegíti a hitelezők számára, hogy az ügyszám szerinti keresést végezzenek a számukra releváns hirdetmények között.

117.

Szövegpontosító módosítások.

118.

Szövegpontosító módosítások.

121.

A módosítás a reprezentatív közös jogkezelő szervezet számára előírt új kötelezettségek tartalmának pontosítása érdekében a hatástanulmány kifejezést hatásvizsgálatra cseréli. A módosítás ezen felül nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz.

122.

A módosítás a reprezentatív közös jogkezelő szervezet számára előírt új kötelezettségek tartalmának pontosítása érdekében a hatástanulmány kifejezést hatásvizsgálatra cseréli.

123.

A módosítás a reprezentatív közös jogkezelő szervezet számára előírt új kötelezettségek tartalmának pontosítása érdekében a hatástanulmány kifejezést hatásvizsgálatra cseréli.

124.

A módosítás a reprezentatív közös jogkezelő szervezet számára előírt új kötelezettségek tartalmának pontosítása érdekében a hatástanulmány kifejezést hatásvizsgálatra cseréli.

125.

A módosítás célja, hogy a hatásvizsgálatot megelőző módszertani egyeztetésekben résztvevő jelentős felhasználók és felhasználói érdekképviselői szervezetek számára az egyeztetésben való részvétel tekintetében határidőt fogalmazzon meg, mivel ennek hiányában nem lenne világos, hogy a díjszabás-jóváhagyási eljárás véleményezési szakaszában mely szervezeteket szükséges bevonni.

126.

A módosítás célja, hogy a módosítás és visszavonás vonatkozásában fennálló határidő tekintetében a reprezentatív közös jogkezelő szervezet tájékoztatást kapjon.

127.

Kodifikációs-technikai pontosítás.

128.

A módosítás a reprezentatív közös jogkezelő szervezet számára előírt új kötelezettségek tartalmának pontosítása érdekében a hatástanulmány kifejezést hatásvizsgálatra cseréli.

130.

A módosítás a reprezentatív közös jogkezelő szervezet számára előírt új kötelezettségek tartalmának pontosítása érdekében a hatástanulmány kifejezést hatásvizsgálatra cseréli.

131.

Figyelemmel arra, hogy a polgári perben csak meghatározott személyi kör vonatkozásában (tipikusan közreműködők) lehet helye elővezetésnek, indokolt egyértelműsíteni, hogy az elővezetésről szóló tájékoztatást csak akkor kell tartalmaznia az idézésnek, ha az idézendő vonatkozásában az elővezetés, mint jogkövetkezmény ténylegesen alkalmazható.

132.

Kodifikációs-technikai pontosítás.

133.

A kivitelezési szerződésekkel kapcsolatos vitarendezések hatékonyságának egyik törvényi garanciája a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv (a továbbiakban: TSZSZ) létrehozatala. Különös jelentősége van ennek az intézménynek a magyar építőipart jelenleg és az előre belátható jövőben sújtó munkaerő-és kapacitáshiány, valamint az alapanyagok árának növekedése ismeretében, amely körülmények az iparági rendes üzleti kockázatvállaláson túli kockázatokat terhelnek az építőipari vállalkozásokra. A TSZSZ által készített szakvélemény az esetek túlnyomó többségében hatékony megoldást nyújt az esetleges jogviták rendezésében.

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: TSZSZ törvény) 8/H. §-a már jelenleg is úgy rendelkezik, hogy a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleménye választottbírói eljárásban is felhasználható, a választottbírói eljárás a szakvéleményt a bizonyítékok körében mérlegeli, szükség szerint a szakértői tanács elnökét vagy tagját a tárgyaláson meghallgatja. Tekintettel arra, hogy a TSZSZ törvény a szakvélemény mérlegelését írja elő, azonban a szakvéleménnyel kapcsolatos értékelés elmaradásának nincs jogszabályban meghatározott következménye, a jogszabályoknak megfelelő jogalkalmazási gyakorlat biztosítása érdekében indokolt annak meghatározása.

134.

Átmeneti rendelkezés a Vbt. új 47. § (2) bekezdés b) pontjához.

135.

Kodifikációs technikai pontosítás.

136.

Kodifikációs technikai módosítás.

137.

Kodifikációs technikai módosítás. Az átszámozott rendelkezésének hatálybalépésének meghatározására irányul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján „az igazságszolgáltatási rendszert” érintő valamennyi törvénymódosítást kötelezően hatvan napos hatálybaléptetéssel lehet csak hatályba léptetni, biztosítandó az igazságszolgáltatás felkészülésének lehetőségét. Erre tekintettel a Törvényjavaslat „igazságszolgáltatási rendszert” érintő módosításai a benyújtott szöveghez képest csak eltérő

2023. szeptember 1-jei hatálybalépéssel fogadhatóak el.

138.

Kodifikációs technikai módosítás.

139.

Kodifikációs technikai módosítás.

140.

Kodifikációs-technikai pontosítás.