



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
2. (T/10307)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**a terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények
módosításáról** szóló
T/10307. számú törvényjavaslathoz

1. A bizottság a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Rtv. 42. §-a a következő (5e) bekezdéssel egészül ki:

„(5e) Az állam működése szempontjából kiemelten fontos, illetve a Kormány által létesítmény és rendezvénybiztosítási intézkedés céljából kijelölt és a rendőrség által védett, továbbá a rendőrség kezelésében lévő létesítmények rendjének és jogszerű működésének védelme, illetve az abban tartózkodók biztonsága érdekében a létesítmény folyosóin, a közös használatú – a megfigyelés elől az emberi méltóság védelme érdekében el nem zárt – helyiségeiben, valamint a létesítmények területét határoló külső falakon és kapuknál a rendőrség képfelvevőt helyezhet el és felvételt készíthet.”

2. A bizottság a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. § (1) Az Rtv. 91/J. § (1) bekezdése a következő *c)* és *d)* ponttal egészül ki:

(A rendőrség kezeli)

„*c)* az állam működése szempontjából kiemelten fontos, illetve a Kormány által létesítménybiztosítási és rendezvénybiztosítási intézkedés céljából kijelölt és a rendőrség által védett, a rendőrség által védett] kezelésében lévő létesítményekbe történő be- és kiléptetés során beszerzett személyes adatokat, az adatok beszerzésétől számított harminc napig,

d) a korlátozott robbanóanyag-prekurzorokkal kapcsolatos gyanús tranzakciók jelentésével, valamint a gyanús tranzakciókra vonatkozó jelentési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésével összefüggő rendőrségi feladatok ellátásához szükséges adatokat a jelentés megtételétől, illetve a jelentéstételi kötelezettség rendőrség általi ellenőrzésének időpontjától számított öt évig.”

3. A bizottság a törvényjavaslat **22. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

22. § (1) Az Nbtv. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzetbiztonsági szolgálatok feladataik teljesítése érdekében – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – bármely adatkezelési rendszerből – az adatkérés céljának megjelölésével – adatokat kérhetnek, a rendszerekbe és a nyilvántartás alapjául szolgáló iratba betekinhetnek. Az adatkérés alapján az állami szerv, valamint a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényben meghatározott pénzügyi intézmény az adattovábbítást elektronikus formában, elektronikus adatkapcsolat útján, az érintett nemzetbiztonsági szolgálat által meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő, az adatkezelő által térítésmentesen kiépített és üzemeltetett csatlakozási felületen **[kell végrehajtani]** hajtja végre, valamint hiányos és töredékadatok tekintetében is teljesít[en]i. **[kell. Az adattovábbítás tényét mind az átdó, mind az átvevő szervnél dokumentálni kell.]**”

(2) Az Nbtv. 40. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott adattovábbításokról az átdó szerv az adattovábbítás tényének és időpontjának, valamint az átvevő szerv által az adatkéréskor képzett egyedi azonosítónak a rögzítésével, illetve az átvevő szerv az adattovábbítás tényének, időpontjának, egyedi azonosítójának és az adatkérés céljának rögzítésével olyan elkülönült nyilvántartást vezet, amely kizárja az utólagos módosítás lehetőségét. A nyilvántartásokból az egyes adattovábbításokra vonatkozó adatok az adattovábbítástól számított öt év elteltével törölhetőek.

(1b) Az (1) bekezdésben meghatározott igényeknek megfelelő műszaki rendszert az adatkezelőnek az érintett nemzetbiztonsági szolgálat részére a műszaki követelményekről történő írásbeli tudomásszerzéstől számított hat hónapon belül kell kialakítani.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 44. §-ának a következő módosítását javasolja:

44. § Az Ekertv. „Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatással kapcsolatos adatszolgáltatás” alcíme a következő 3/B. §-sal egészül ki:

„3/B. § Az az alkalmazásszolgáltató, aki az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatást nyújt, amely a szolgáltatást igénybe vevők között titkosított kommunikációt biztosít olyan módon, hogy a kommunikáció tartalma vagy a kommunikációs csatorna felépítésével kapcsolatos funkciók nem kizárólag a felhasználó végberendezésén valósulnak meg (végpont-végpont közötti titkosítás), köteles – az e törvényben meghatározott feltételek szerint – a titkosított kommunikációt biztosító alkalmazás igénybevételével továbbított küldemények, közlések tartalmát a külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtésre jogosult szerv megkeresése esetén átadni, valamint [az azokkal]a titkosított kommunikációt biztosító alkalmazás igénybevételével kapcsolatosan keletkező, vagy kezelt, a 13/B. § (2) bekezdése szerinti metaadatokat a 13/B. § szerint megőrizni és külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtésre jogosult szerv megkeresése esetén átadni.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 46. §-ának a következő módosítását javasolja:

46. § Az Ekertv. „Adatvédelem” alcíme a következő 13/B. §-sal egészül ki:

„13/B. § (1) Az az alkalmazásszolgáltató, aki titkosított kommunikációt biztosító szolgáltatást nyújt, köteles az ilyen alkalmazás igénybevételével továbbított küldeményekkel, közlésekkel

kapcsolatosan keletkező vagy kezelt, (2) bekezdés szerinti metaadatokat azok keletkezésétől számított 1 évig megőrizni.

(2) A külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtésre jogosult szerv megkeresése esetén a titkosított kommunikációt biztosító szolgáltatást nyújtó alkalmazásslaváló

a) a szolgáltatás típusát;

b) a szolgáltatás előfizetőjének vagy felhasználójának

ba) a szolgáltatás igénybeviteléhez szükséges azonosító adatait, a szolgáltatás igénybevitelének dátumát, kezdő és záró időpontját;

[c)] bb) a regisztrációhoz használt IP-címét és portszámát;

[d)] bc) az igénybevitelnél használt IP-címét és portszámát;

[e)] c) a felhasználói azonosítót

köteles átadni.”

6. A bizottság a törvény javaslat 68. §-ának a következő módosítást javasolja:

„68. § (1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) **[162. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A pénzügyi intézmény a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolaváló és az ügyészség 161. § szerinti írásbeli megkeresésére haladéktalanul, de legkésőbb két munkanapon belül szolgáltatja a kért adatot.”

(2) A Hpt.] 161. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha törvény másként nem rendelkezik, akkor a (2) bekezdésben meghatározott esetben a pénzügyi intézmény a nyomozó hatóság és az ügyészség írásbeli megkeresésére tizenöt munkanapon belül, a nemzetbiztonsági szolaváló írásbeli megkeresésére kettő munkanapon belül szolgáltatja a kért adatot.”

(2) A Hpt. 162. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a pénzügyi intézmény a **[z (1) bekezdésben]** nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolaváló vagy az ügyészség írásbeli megkeresésére **[meghatározott]** határidőn belül az adatszolgáltatást nem teljesíti és a mulasztását a megkereső szerv felé írásban sem menti ki, a megkereső szerv erről tájékoztatja a Felügyeletet.”

(3) A Hpt. 162. § (1) bekezdésében a „haladéktalanul kiszolaváló” szövegrész helyébe a „haladéktalanul, de legkésőbb kettő munkanapon belül kiszolaváló” szöveg lép.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 73. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

73. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő **[15]30.** napon lép hatályba.

8. A bizottság a törvényjavaslat 76. §-ának a következő módosítását javasolja:

76. § **[E törvény] Az 1-[4]5. §[-a], [9] 10. § a)-c) pontja, [10-17] 11-18. §[-a], [19] 20. §, [-a és 20] 21. §[-a], [28-35] 29-37. §[-a],** valamint a **[37] 39. §[-a]** az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás

1. és 2-hoz. Az érintett rendelkezésekben meghatározott objektumok körét leszűkíteni szükséges a rendőrség által védett vagy kezelt objektumokra, mert a más szervek által (például Országgyűlési Őrség) védett objektumokra nem terjedhet ki a rendőrségi hatáskör.

3. Nyelvhelyességi okból jelzett javítás.

4. A módosított rendelkezés alcímhez kapcsolását célozza.

5. A módosított rendelkezés alcímhez kapcsolását, valamint a (2) bekezdésben rögzített felsorolás megfelelő értelmezését biztosító szövegezést célozza.

6. A Hpt. hatálya alá tartozó pénzügyi intézmények adatszolgáltatási kötelezettségének határidejét differenciálja a nemzetbiztonsági szolgálatok, a nyomozóhatóságok, az ügyészség általános, illetve a súlyos bűncselekményekkel összefüggő megkeresései tekintetében.

7. A hatályba lépés főszabályát rögzítő rendelkezést módosítja.

8. A Javaslathoz új 2. §-a és új 35. §-a [Rtv. 37/A. § és 37/B. §, Nbtv. 77. § (1) bekezdés *d*) pontja] sarkalatos rendelkezéseket állapít meg, amely a Javaslathoz sarkalatosági rendelkezésének módosítását igényli.