

# **J e g y z ő k ö n y v**

az Allergia-Parlagfű Kerekasztalnak  
2015. április 29-én, szerdán, 18 óra 11 perckor  
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Dr. Nagy István államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium) beszámolója a civil szervezetek részére kiírt parlamenti-mentesítési pályázat eredményeiről</i></b>	<b>5</b>
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	8
<i>Dr. Nagy István válaszai</i>	18
<i>Szalkai Gábor válaszai</i>	22
<i>További kérdések és hozzászólások</i>	25
<i>Dr. Nagy István válaszai</i>	31
<b><i>A Kerekasztal előző, 2014. december 16-i ülésén hozott döntések áttekintése</i></b>	<b>32</b>
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>32</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>36</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Dr. Nagy István államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium) beszámolója a civil szervezetek részére kiírt parlagfű-mentesítési pályázat eredményeiről
2. A Kerekasztal előző, 2014. december 16-i ülésén hozott döntések áttekintése
3. Egyebek

## Az ülés résztvevői

**Elnököl: Heringes Anita** (társelnök)

Dankó Béla (társelnök)

Dr. Nagy István államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium)

Szalkai Gábor főosztályvezető-helyettes (Földművelésügyi Minisztérium)

Réthy Pál főosztályvezető (Belügyminisztérium)

Dr. Antal Erzsébet (FlyBySense Kft.)

Surek György osztályvezető (Földmérési és Távérzékelési Intézet)

Sogrik György (Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület)

Ignéczi Tibor elnök (Lakóközösségi Szervezetek Szövetsége)

Dr. Kelen Andrásné elnök (Parlagfűpollen No Egyesület)

Dr. Juhászné Halász Judit elnök (Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület)

Prof. Dr. Nékám Kristóf elnök (Magyar Allergológiai Szövetség)

Pós Péter elnök (Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége)

Mányoki Gergely (Országos Környezetegészségügyi Intézet)

Varga Gergő (Együtt az Abaúji Megújuló Energiáért Egyesület)

Venczelné Bartha Ildikó elnök (Nyírteleki Civil Centrum)

Szentpáliné Rudi Éva (Nyírteleki Civil Centrum)

Olszewszki Ildikó (Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara)

Dr. Tarcali Gábor elnök (Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara)

Prutkay János (Belügyminisztérium Önkormányzati Helyettes Államtitkárság)

Szinay Ildikó (Földművelésügyi Minisztérium parlamenti államtitkárság)

Dr. Simonyi Péter szakértő (Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottsága)

Obreczán Ferenc (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara)

Dr. Mikus Gábor (Földmérési és Távérzékelési Intézet)

Kárpátiné dr. Gyórfy Katalin elnökségi megbízott (Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara)

Czagány-Mákos Lúcia (Magyar Zoltán országgyűlési képviselő ideiglenes asszisztense)

Dr. Dobi Bálint főosztályvezető (Földművelésügyi Minisztérium)

Gyovai-Balogh Rita Orsolya osztályvezető-helyettes (Honvédelmi Minisztérium)

Hajósy Adrienne, a Környezet- és Természetvédő Civil Szervezetek Országos Találkozásának delegáltja

Kiss Levente igazgató (MTA Agrártudományi Kutatóközpont Növényvédelmi Intézet)

Mészáros Imre osztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Mezei Attila földügyi főfelügyelő (Földművelésügyi Minisztérium)

Obermayer András elnök (Kék Forrás Környezet- és Természetvédelmi Egyesület)

Szaniszló Katalin programkoordinátor (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 18 óra 11 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása**

HERINGES ANITA (társelnök) országgyűlési képviselő, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! A késésünk oka az, hogy az egyik beléptető kaput bezárták, és egy-két úriember és hölgy még kint ragadt a Parlament előtt, úgyhogy most átsétálnak a Parlament másik felére. Ezért kérünk egy kis türelmet, hogy ideérjenek és elkezdhessük közösen az ülést. Köszönöm szépen.

(Szünet: 18.11-18.20)

Szerintem húsz perc már elég várakozás arra, ha valaki ide szeretett volna érn. Akik még a kapu miatt nem értek ide, azok majd, reméljük, csatlakoznak, és a társelnök úr is a dugóból kikeveredve, reméljük, ideér.

Nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttetek, eljöttetek, örülök, hogy végre össze tudtunk ülni.

Technikai jellegű dolgok lennének a legelején. Azt szeretnénk kérni a jegyzőkönyvvezetés miatt, hogy mindenki, aki szót kér, mondja be a nevét és hogy honnan jött, mert ekkora teremben nem fogják látni a jegyzőkönyvvezető hölgyek, és ezzel megkönnyítik az ő munkájukat. Ezt előre is nagyon szépen köszönjük.

Aláírta-e mindenki a jelenléti ívet? Mert ez is nagyon fontos lenne, hogy mindenki aláírja, hogy lássuk egyrészt a határozatképességet, másrészt pedig tudjuk, hogy kik jöttek el és honnan.

A harmadik fontos dolog pedig, hogy az asztal körül azok üljenek, akik szavazati joggal rendelkeznek és akik a nevüket látják, az érdekvédők, civilek, érdeklődők pedig a hátsó sorban foglalnak helyet. Ha így vagyunk, akkor minden teljes mértékben rendben van. Köszönöm.

A napirendi pontokat a meghívóban kiküldtük. Gondolom, elfogadjuk azokat, de azért szavazzunk róla, mert az úgy tisztességes, és úgy van rendben. Ezért kérdezem a szavazati joggal rendelkezőket, hogy a napirendi pontokat elfogadjátok-e, elfogadják-e. Most szavazzunk róla! (Szavazás.) Ellene valaki? (Nincs jelentkező.) Tartózkodott? (Nincs jelentkező.) Senki. Úgy látom, egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pontokat.

Így az első napirendi pont értelmében akkor megkérném dr. Nagy István államtitkár urat, hogy az eredményekről számoljon be nekünk. Köszönöm.

### **Dr. Nagy István államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium) beszámolója a civil szervezetek részére kiírt parlagrafi-mentesítési pályázat eredményeiről**

DR. NAGY ISTVÁN államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Nagy tisztelettel köszöntöm én is mindnyájukat, és őszinte tiszteletem azért, hogy egy végigdolgozott nap után este hat órakor még civil életük folytatásaként egy bizottsági ülésen vesznek részt. Le a kalappal mindenki előtt, és azt kell mondanom, hogy a civil erő, a civil mozgalmak sikere pont ezen múlik, hogy erőn felül is itt vannak és tesznek a jó dolgokért.

Amiért ma itt vagyunk, azt kell mondanom, szintén egy civil siker, hiszen civil egyesületek kezdeményezésére és Heringes képviselő asszony parlamenti munkájának eredményeképpen a kormány úgy döntött, hogy azt a 642 millió forintot, amit a civil 1 százalékokból a parlagrafi elleni védekezés céljára ajánlottak fel,

visszajuttatja ennek a célnak a végrehajtása eredményeképpen. Beszéltünk róla már többször, de az elején szeretném tisztázni ennek a körülményeit.

Sokszor hibáztatták mindenféle pró és kontra érvekkel a kormányt ennek a 642 millió forintnak a sorsával kapcsolatban. A helyzet az, hogy valóban volt korábban is és ezen ciklusban is olyan kormányzati gyakorlat, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium zárol bizonyos összegeket a kormányzati munka során azért, hogy bizonyos célok teljesülni tudjanak a kormányzati szándékon belül, illetve természetesen a pénzügyi eredmények függvényében.

De civil felvetés és a képviselői munka sikere azt eredményezte - ami egyedülálló, mert soha nem volt még olyan, hogy ezt el lehetett volna érni -, hogy ezt a 642 millió forintot újra a parlafű elleni védekezésre kell fordítani. Úgy döntött a kormány, hogy ha ezt a civil erők harcolták ki, és természetesen az 1 százalék felajánlásából jött össze, akkor ezt pályáztassuk meg olyan civil szervezetek számára, amelyek a parlafű elleni védekezést tűzték zászlajukra. *(Dankó Béla megérkezik.)*

Szeretném önöknek jelezni, hogy az összes beérkezett pályázat száma 239 darab volt. Ebből a határidőn túl postára adott pályázatok száma 3 darab, formai hibás pályázatok száma 64 darab, szakmai indokok miatt teljesen elutasított pályázatok száma 2 darab. Így a nyertes pályázatok száma összességében 170 darab. Az összes pályázott érték 912 084 426 forintba érkezett be, és ebből a támogatni javasolt pályázók részére kifizetett összeg 546 458 462 forint. A keretből fennmaradó összeg, mely nem került kifizetésre, 95 458 462 forint.

Itt szeretnék egy picit megállni, és elmondani önöknek az elmúlt időszak történéseit, ami az FM parlamenti államtitkárságán történt. Akkor, amikor megbíztak azzal a feladattal, hogy a minisztériumon belül ennek a 642 millió forintnak a sorsáról és felhasználásáról intézkedjek, az a cél vezérelt, hogy minden egyes forint valóban a parlafű irtására szolgáljon.

Azt is be kell látni, hogy amikor elindult ez a folyamat, akkor nagyon sok civil szervezet szkeptikus volt afelől, hogy egyáltalán lesz-e pályázó. Nagyon sokan felvetették azt a kérdést, hogy nem jó maga a pályázati rend, nem jó, hogy pályázat útján adjuk ezt a pénzt oda, hanem más módon kellene állami szerveket helyzetbe hozni, és állami szervezeteken keresztül elkölteni ezt a pénzt. Hadd mondjam el önöknek, hogy miért nem így történt.

Amikor a civil szervezetek kiharcolták ennek a 642 millió forintnak az újraaktiválását a parlafű elleni védekezésben, akkor emellett zajlott egy másik csúnya történet is, mégpedig annak a történeteit olvastuk az újságok címlapjain, hogy az állami szervek mire költötték a parlafűellenes pénz egy részét. És akkor jöttek, emlékeznek rá, a cipőpucolók és a nem tudom, miknek a felsorolása. Ezt nem vállalhatta fel a kormányzat, hogy hasonló hibába keveredjék, hanem ezért döntött úgy, hogy civilektől érkező pénzt civil szervezeteken keresztül újra aktívan használjuk fel. De mivel a pályázat menetében ezek a hangok nagyon erősnek és egyöntetűnek tűntek, hogy nem lesz annyi pályázó, amennyi ezt a pénzt le tudja kötni, vagy lehet, hogy egyáltalán nem is lesz pályázó, ezért én egyeztetéseket kezdeményeztem az államtitkársággal.

Én ott nagyon sokat tanultam és nagyon sokat tapasztaltam ezekből az egyeztetésekből, és ennek az eredménye egyébként az, hogy a pályázatok lezárása után fennmaradó 95 millió forint sorsáról beszélgettünk, és próbáltunk olyan döntéseket hozni, amelyek pontosan azt a célt szolgálják, amit eredetileg is szerettek volna, csak így megvalósul mindegyik. Tehát a civil szervezeteket is tudjuk támogatni, 170 civil szervezetet, illetve a megmaradt 95 millió forintot céltudatosan fogjuk elkölteni vagy odaadni olyan állami szerveknek, amelyeknek a működésével és a formájával a civil szervezetek zöme egyetértett. Én nagyon remélem, hogy ennek a

642 millió forintnak az utolsó forintja is valóban azt a célt fogja szolgálni, hogy kevesebb legyen a parlafű Magyarországon. Gondoljanak bele: 170 helyen civil szervezetek fognak a parlafű-mentesítésbe beszállni.

Ráadásul még egy jó hírem van: a Belügyminisztériumnak köszönhetően a 170 civil szervezet nemcsak arra nyert jogosítványt, hogy pályázhasson parlafűirtásra szolgáló gépi, műszaki berendezésre - ennek egyébként a felső plafonja 5 millió forint volt -, hanem arra is jogot nyertek, hogy a közmunkaprogramon belül közmunkásokat foglalkoztassanak. Tehát nemcsak az eszközt nyerték meg, hanem azt is, aki az eszköz kezelésében, az eszköz felhasználásában a segítségükre tud lenni. Ráadásul abban is segítséget kaptunk a Belügyminisztériumtól, hogy nemcsak a gépek effektív üzemeltetésében lehetnek ott, hanem mint civil szervezetek a közmunkásokat foglalkoztatva a parlafű felderítésében, feltérképezésében, bejelentésében is aktív közreműködő tagjai legyenek a parlafű ellen küzdő szervezeteknek és embereknek. Tehát egy olyan hatékony együttműködés alakulhatott ki a Belügyminisztériummal, ami szerintem a sikerét fogja jelenteni annak a küzdelemnek, ami a parlafű ellen zajlik. Tehát így történtek ezek a dolgok.

Jelen pillanatban ott tartunk, hogy ezt a 95 millió forintot vissza kellett adjuk a központi kormányzat felé, és visszaigényeljük, tehát ez az eljárás rendje, és utána kell majd ennek a felhasználásáról dönteni.

A pályázati döntés menetéről hadd mondjak még önöknek néhány dátumot. 2015. március 24-én hagyta jóvá a miniszter úr a pályázati döntési javaslatát. 2015. március 24-én a nyertesek listája kikerült a honlapra, és megtörtént a nem nyertes pályázók kiértékelése levélben. 2015. március 25-én a nyertes pályázókat is levélben kiértékelítettük. A nyertes pályázók az értesítő levélben megküldött költségtervminta alapján beküldték a megítélt támogatási összeg alapján véglegesített költségtervüket. A költségtervek sok esetben hiányosak, számszakilag nem megfelelőek voltak, ezért számos szervezettel újbóli egyeztetésre volt szükség.

2015. április 9-én összehívtuk a kiírt pályázattal kapcsolatban a nyerteseket, hogy egy fórumot tartsunk számukra, egy olyan szakmai egyeztetést, ahol Szalkai Gábor úr is részt vett, a Belügyminisztérium részéről és a FÖMI részéről is részt vettek szakemberek, hogy a parlafű elleni védekezés fontosságáról, a közfoglalkoztatottak bevonásának lehetőségeiről tájékoztassuk ezeket a szervezeteket. Azt kell mondjam, egy nagyon konstruktív, nagyon hatékony egyeztetés volt, jó érzés volt látni, hogy lelkes emberek komoly elhatározással és komoly elszánással akarják magukat belevetni a parlafű elleni küzdelembe.

Gyakorlatilag ott tartunk, hogy 2015. április 20-án a végleges minta alapján megtörténik az egyedi támogatási szerződések előkészítése.

Ami még nagyon fontos, amit még tudni kell, hogy a pályázati kiírásban az eszközök beszerzése 2015. május 31-ig volt lehetséges. Ezt az időpontot a költségvetéssel egyeztetve a támogatási szerződésekben meghosszabbítottuk 2015. június 15-ig.

A támogatottak 2015. június 30-ig szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást kötelesek készíteni a támogatási összeg szerződés szerű felhasználásáról. A támogatottaknak 5 év elteltével az eszköz megőrzési idejének lejártakor kötelező egy összefoglaló beszámolót nyújtani.

Tehát azt gondolom, hogy azon siker nyomán, amit az önök munkájának köszönhetünk, újabb frontokat nyitott a parlafű elleni védekezésben ez a 170 nyertes civil szervezet. Ha belegondolunk, hogy e mögött hány ember van, hogy e mögött hány hatékony gép és műszer van, akkor azt kell mondjam, hogy a parlafűellenes küzdelem ebben az esztendőben, nagyon remélem, hogy eredményesebb lesz. Ehhez természetesen szükséges a korábban bevált módszerek, a jó módszerek megújítása,

ezeknek a folytatása, és mindazokat a dolgokat, amelyek nem vezettek eredményre, természetesen igyekezni kell kiküszöbölni, vagy azon állami szerveket, amelyek nem segítők voltak ennek a munkának, akkor őket ki kell vonni ebből a munkából. Megerősítve a földhivatalokat, megerősítve a FÖMI intézetét, azt hiszem, hogy egy olyan lehetőséghez jutunk, amellyel eredményesebben és sikeresebben védekezhetünk ebben az esztendőben vagy ettől az esztendőől fogva, mint amit korábban tettek.

Azt kell mondjam, gratulálok önöknek, és jó küzdelmet kívánok közösen az elkövetkező időszakban a parlafű ellen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon köszönöm államtitkár úr beszámolóját. Szerintem most akkor a kérdések, vélemények következnek. Azt szeretném kérni, hogy csináljuk úgy, hogy mindig egy lezárt kör után kaphat újra szót ugyanaz az ember, mert azt gondolom, hogy mindenkinek szava, gondolata akkor tud elhangzani. Kérlek titeket, kérem önöket, hogy röviden, tömören, hogy haladni is tudjuk és érdemben tudjunk ma dűlőre jutni mindenben.

Kinek van kérdése, véleménye államtitkár úrhoz a beszámoló után? *(Többen jelentkeznek.)* Ugyanúgy akkor, ahogy mondtam, a nevet és azt, hogy honnan, melyik szervezettől érkezett, legyen szíves a jegyzőkönyv miatt. Parancsoljon!

### **Kérdések, hozzászólások**

PÓS PÉTER (Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége): Köszönöm a lehetőséget. Pó Péter vagyok az Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetségétől. A kérdésem lényege az, hogy olvasván a pályázati kiírást annak idején, ez megjelent, igen komoly ellentmondásokat hallottam most. Úgy tűnik, hogy ezek válaszra várnak. Úgy tűnik, mintha utólag reparálták volna a nyertes pályázók számára a lehetséges felhasználási körülményeket, ehhez bizonyos segítségeket kaptak, lehetőségeket a hivatkozott BM-reparálás kapcsán is.

A másik az, hogy nem hallottunk adatot arról, hogy a 170 szervezet valamennyien... Elolvastam a listát, a 170 szervezet listáját, és megdöbbsentem, hogy ránézésre olyan neveket láttam ott, amelyeknek úgy tűnik, hogy semmi közük nincs a parlafűtémához, és ilyen nevek alapján nehezen tudom elképzelni azt, tűzoltóegylet meg kertszépítő akármik, satöbbi, nemigen tudom elképzelni azt, hogy ezeknek az alapszabályában valóban benne volt a megfelelő időben az, hogy a parlafűirtás kifejezetten célja a szervezetnek. Amennyiben ez nem volt benne, akkor ezek a szervezetek jogtalanul pályáztak, és ha kötöttek velük szerződést, akkor azok a szerződések jogtalanok, megkockáztatom, semmisek.

El tudom képzelni, hogy a pályázat kapcsán, mert nagy pénzekekről van szó, és a civilekekről köztudott, hogy eléggé szegények, megihlette őket ez a lehetőség, és azt hitték, hogy jól járnak, ha itt pályáznak, és nem gondolták végig a pályázati kiírásokat, amik igencsak szigorúak voltak, és a számonkérési lehetőséget se, tehát hogy mit kell teljesíteni és milyen feltételekkel, üzemananyag nélkül, háttér nélkül, engedélyek nélkül, hogy egyáltalán bemelessenek a parlafűvel szennyezett területekre, többnyire állami területekre, vagy mindenképpen olyan helyre, ahova eleve nem tudnak bemenni.

Azt hiszem, hogy ha ez utólag reparálva lett, az egyrészt lehet, hogy jó, de ugyanakkor minimum azt mondom, hogy ez vagy nem fair vagy nem is törvényes, mert ha kiírok egy pályázatot, és abban a tudatban pályáznak a pályázók, hogy nekik a pályázati kiírás szerint kell majd szerződést kötni, az az egyik dolog, de annak megfelelően kell majd végezni is a munkát és elszámolni. És ha utólag ezt megkönnyítik jelentősen, mert én első olvasatra azt tapasztaltam, hogy ezt nem lehet



megtenni, ők nem fogják tudni a munkát végrehajtani, és ez a veszély fogja őket fenyegetni, pont a pályázatokból kiindulva, hogy fel fogják szólítani, hogy akkor adják vissza a babaruhát. A babaruhát nem tudják visszaadni, mert gépet visszaadni nem lehet, csak pénzt; a gépet nem lehet eladni, mert nincs rá vevő, a szervezetek vezetői pedig teljes vagyonukkal is felelősek. Ha ezt összeadjuk, ez egy komoly fenyegetés a civil szervezetek kárára.

Én is a nagykétkedők közé tartoztam, csodálkoztam, hogy ennek ellenére jelentkeztek. Most nem tudom, hogy kapunk majd választ, hogy ez tényleg hogy volt, de azt mondom, hogy ha viszont tényleg ez utólagos reparáció, az azt jelenti, hogy ez nem fair, mert ez felveti még azt is, hogy esetleg bennfentes sűgások alapján jelentkeztek, baráti körök, satöbbi. Ezt csak elméletileg vetem fel, senkit nem merek ezzel vádolni természetesen, de mindenképpen furcsa.

Nagyjából ezekre szeretnék választ kapni, hogy hány volt ellenőrizhetően - és a mi számunkra is ellenőrizhetően – olyan, amelyiknek tényleg benne volt az alapszabályában kifejezetten, tételesen a parlafű irtása mint cél, illetve ha bekerült később, akkor az mikor került be. Ezek a kérdéseim. Köszönöm.

ELNÖK: Judit, parancsolj!

DR. JUHÁSZNÉ HALÁSZ JUDIT elnök (Parlaffümentes Magyarországért Egyesület): Juhászné Halász Judit vagyok a Parlaffümentes Magyarországért Egyesülettől. Mi egy picit továbblépnénk ebben a kérdésben, hogy mik voltak vagy mik nem a feltételei a pályázatnak. Mi inkább a gyakorlati oldalról szeretnénk megközelíteni ezt a pályázatot, és szeretnénk itt a plénumon tudni, hogy melyek azok a szervezetek.

Ugyanis elhangzottak az államtitkár úrtól, hogy különböző ajánlások voltak, hogy hogyan tudnak hozzájárulni az ország stratégiájához, a mentesítéshez. Ez elhangzott azokon az egyeztető összejöveteleken, ezért erről egy picit közelebbit szeretnénk tudni. Ehhez egy kis gyakorlati segítséget is kértünk és kérünk folyamatosan részben a jelen lévőktől, részben pedig azoktól a szervezetektől, intézményektől, amelyek ebben dolgoznak.

Konkrétabban: hogyan lehetne kiterjeszteni a felderítés rendszerét a civilekre, hogyan vehetnek részt ebben a munkában, milyen csatornáik vannak, hogy ne csak a fizikális mentesítést hajtsák végre, hanem azt a hiányfoglalkozást vagy azt a hiánymunkát, amire nincs megfelelő kapacitás, hogy a belterületen készítsenek úgynevezett helyi feltérképezést a parlaffüves területekről, ez megvalósítható-e? És egy kicsit továbbmenve: ne csak a belterületen, hanem menjenek ki a helyi határba, és próbálják a felderítést megsegíteni. Van-e erre esély? Ehhez én hoztam egy segédanyagot, ugyanis kikértük részben a minisztériumtól, részben a parlament bizottságától azt a listát, ami gyakorlatilag nyilvános, tehát ez nem egy titkos információ, ez tartalmaz elérhetőségeket, közvetlen e-mailt, és mindenki a saját munkaterületén tudná ezt hasznosítani – ez a rendelkezésünkre áll. Tehát aki ezzel élni akar, akár a felderítésben, akár a bejelentésekben, akár a bejelentések kiterjesztésével, ezt megteheti. És minden olyan információ alapján, ami elhangzik ezeken a helyeken, legyen az szakmai fórum vagy akár egy olyan összejövetel, lehetne ezeket az embereket mozgatni.

Tehát a kérdésem az, hogy lát-e abban fantáziát a kormányhivatal, illetve a kormánynak az avatott szervei, amelyek ezt a pályázatot meghirdették, hogy más területen hasznosítsuk ezeket a civileket. Köszönöm.

ELNÖK: Kelen Andrásné!

DR. KELEN ANDRÁSÉ elnök (Parlagfűpollen No Egyesület): Kelen Andrásné vagyok, a Parlagfűpollen No Egyesület elnöke. Kiindulási problémám van. Ezt nem mondhatjuk és nem is gondolhatjuk, hogy a kormány nem vállalja fel; a kormány jelen pillanatban nincs döntési helyzetben, egy nemzet egészsége a tét, a kormánynak ezt fel kell vállalni. A kormány nem vállalhatja ezt úgy fel, hogy 172 vagy 173 nagyon jóindulatú - tényleg, senkit nem ismerek közülük, de biztos nagyon jóindulatú - emberre bízva azt a szakmai munkát, amihez az égvilágon semmi felkészültségük nincs.

Engedjenek meg egy közbevetést Szalkai úrhoz: a kormány mint szakmai irányító szerint hány hektár parlagfüves terület van? *(Köhög.)* Elnézést. Alkalmi, úgyhogy ne reménykedjenek. *(Derültség.)* Hány hektár parlagfüves terület van ma Magyarországon? Ha erre választ kaphatnék nagyságrendileg, tehát tíz, száz, ezer, tízezer, százezer, egymillió hektár? Ezt megköszönném, hogy ennek fényében folytathassam... *(Szalkai Gábor: Most azonnal? - Dr. Nagy István: Térjünk rá vissza!)* A végén kapok rá választ, jó. Akkor tételezzük fel azt a ténytet, hogy mondjuk 600-800 ezer hektár parlagfüves terület van, és Magyarországon kétmillió az allergiás megbetegedés, tehát azoknak a száma, akik 40 milliárd forintért szednek gyógyszert évente, visszatérően.

Itt nem az a kérdés, hogy a kormány ezt fel akarja-e vállalni, van-e kedve felvállalni, hanem az a feladata, hogy ezt felvállalja és megcsinálja, ehhez pedig szakképzett emberek kellene, akik a felmérést meg tudják csinálni, és a felmérési adatokat egymással összehangolva az egész országot képesek feltérképezni. Jelen pillanatban erre a földhivataloknak a munkatársai vannak felkészítve, viszont alapvető feltétel, hogy a kormány részéről nagyon komoly szakmai és emberi kvalifikációval rendelkező egyén irányítsa ezt a munkát. Ezért nagyon kértük, hogy legalább megyenként egy parlagfű-koordinátor legyen, és nem jelenhetnek meg ilyen cikkek, mint ami a mai napon megjelent, hogy Fürged – én nem hallottam, de ez semmit nem jelent - polgármestere arról tájékoztattott, hogy a közmunkások már irtják a parlagfüvet. Mi a Jóistent irtanak a közmunkások? Most jött ki a parlagfű, és ha azt lekaszálják, olyan rohadt erős lesz a parlagfű, hogy a szezon végére egész Fürged parlagfüben fog úszni! Hol van itt a szakmai koordináció? Nem az emberek jóindulatát vonom kétségbe, hanem azt, hogy nincs szakmai koordináció.

Hogy létezik az, hogy a mai napig számtalan kérés ellenére nem történik meg egy rohadt munkatervnek a megírása, aminek a feladata lenne, hogy országosan megtalálja azokat a módokat, hogy hogyan történjen meg a felmérés? Ne jöjjünk már azzal, hogy a pénzből megint megengedhetetlen módon helikopteres felmérésre 15 millió forintot akarnak költeni! Mi a Jóistenre akarják költeni? Hogy repkedjünk? Hát ne repkedjünk! A terepi felmérés a legolcsóbb, a leghatékonyabb és a legértelmesebb! Az, hogy a FÖMI kap egy keretet arra, hogy az úrfelvételeket megcsinálja, és erre segítségül kap embereket arra, hogy ennek a valódiságát mérjék, ezek projektek, ezek nélkülözhetetlenek, de amikor valamiről bebizonyosodik, hogy nem jó, akkor mi az Úristennek adunk rá megint 15 millió forintot?! Miért engedünk megint ötmilliót vagy mennyit adni arra, hogy a PBR-rendszert erősítsük? Most csináltatta meg a minisztérium olyan pénzekért, hogy három vagy öt PBR-rendszert lehetett volna belőle csinálni, és ne keverjük már össze a PIR-rendszerrel, amire naponta szükség van, a PBR-rendszer meg arra nem volt képes, hogy fél év után nem válaszol a bejelentett területekre, hogy ott mi történik.

Könyörgök! Nem ez a megoldás! Az a megoldás, hogy készüljön egy munkaterv! Az a munkaterv a fő irány! A főirányból ágazzanak ki lehetőségek, hogy ki mit tud vállalni! És igen, lehet ebben civilpályázat, kaszagép, akármi kinja lehet, de a

fő irány legyen meg! Amíg ez nem történik meg, és itt mindenki összevissza arra költheti a pénzt, amire akarja, majd utána bűnbánóan azt mondja, hogy visszaadta arra, amire eredetileg szánták - nem azt kell, hogy a pénzt adják vissza, hanem ezt koordinálják! Tessék azt felvállalni, hogy ha elérte... Hol van arra valami garancia, hogy ha eléri a pollenkoncentráció mondjuk nem a feketét, csak a vörös riasztási szintet, hogy akkor mi történik? Elrendel valaki katasztrófaállapotot? Nem! Elmegy a hatóság szabadságra, és azt mondja augusztusban, hogy ugye, megértem, hogy az ő gyereke nem allergiás - én se vagyok az -, és akkor neki is jár a szabadság! Igen, jár, de a tanár se szeptember 1-jén megy el szabadságra! Tehát egyszerűen nincs egy központi irányítás, nincs egy munkaterv, és összevissza olyan nevetséges indokokat adnak arra, hogy miért megy el a pénz, hogy egyszerűen szavak nem férnek hozzá! Semmi értelme, hogy még egy perrel ugyanezt a cirkuszt végigjátsszuk, hogy visszakönyörögjük a pénzt, megvan a pénz, utána pedig nem tudunk vele mit kezdeni.

Például a civilek számára, a pályázók számára, a nyert pályázók számára ki fogja kijelölni a területeket, ahol a parlagfű van és ahol nekik irtani kell? Azt tetszenek gondolni, hogy egy felmérés abból áll, hogy kimegyek a határba, és elkezdem nézni, hogy jobbra van, balra van? A parlagfű ott van mindenhol. Mi az, hogy a helikopteres felmérést azzal magyarázzák, hogy olyan helyre eljutnak, ahol nehezen található meg a parlagfű? Hol van Magyarországon olyan terület, ahol nehezen található meg? Jobbra tetszenek nézni meg balra tetszenek nézni, és ott a parlagfű.

Tehát egy további teljes káosz van, nincs egy irányító. A minisztérium szakmai irányítói, akiket eddig Szalkai úr személyesít meg igazából, nem tesznek le egy munkatervet, ami garancia lenne valamire. A pénz teljesen ugyanazokon a csatornákon folyik el most is, mint eddig, és az eredményt senki nem garantálja, senki az égvilágon. Azt nem tudjuk megmondani az íróasztal mellől, hogy hogyan növekedett az utolsó 5 évben például a parlagfűvel borított területek száma. Gondoljon már mindenki a maga munkahelyére. Elképzelhető, hogy én nem tudom se előre, se visszamenőleg, hogy mi történik, csak úgy körülbelül, és a beosztott fogja megmondani, hogy mikor mit csinálunk? Miért nem a szerencsétlen földhivatalok kapják meg az összes pénzt vagy legalábbis a pénz 80 százalékát? Miért lesz jobb a 172 civil pályázó olyan géppel, hogy ültethet vele, szárvágógép, meg a jó isten tudja, milyen gép, aminek köze nincs a parlagfűhöz? Egyetlenegynek se szerepel... Ez nem a civilek feladata. Holnap a műtétet egy civillel akarják megoldani? Nézzünk már szembe a tudománnyal. Itt mind diplomás emberek ülünk, tudjuk, hogy nem abból áll egy tudás, hogy jóindulatom van. Alap, hogy jóindulatom legyen, de ettől még nem tudom megoldani. Ha engem kiküldenének GPS-szel, azt se tudnám, melyik irányba menjek. Most el tetszenek képzelni, hogy ezek az emberek, akik ott megkapják a gépeket, fel vannak készülve arra, hogy az országot fel tudják mérni? Ki fog felmérni? Erre szeretnék választ kapni.

Azt nagyon elvárom, hogy a parlagfű-mentesítésre rendelkezésre álló pénzt, ezt a 46,1 milliót újraosszuk, és ebben nem kaphat a PBR-rendszer újra 4 milliót és nem kaphat 17,5 milliót a helikopterezés, mert ezek nem szolgálják a célt.

Viszont a munkatervbe kérek szépen egy olyan részt betenni, amiben arra kap garanciát a beteg, amiből kettőmillió van, hogy ha mégis az a parlagfű nem érti meg, hogy azt mondják neki, hogy most nem lehet olyan magas a koncentrációja, akkor mi fog történni, elrendeljük a riasztást vagy mit csinálunk. Halálos esetet szerencsére azért nem tud produkálni ez a nyomorult ország ebben az esetben, mert ott vannak a gyógyszerek, és aki megkapja a rohamot, azt kirángatják belőle. Tessék megnézni az egészségügyi államtitkárság kimutatását, már papíron is látszik, hogy augusztusban sokkal nagyobb a gyógyszerfogyasztás, tehát a parlagfű virágzása. Most nem élezném

le augusztusra, mert szeptember közepéig ugyanúgy van a probléma. Már látható, a gyógyszerfogyásból is látszik, hogy milyen nagy a probléma, és mégis átlépjük.

Tehát én arra várok választ, hogy a felmérésben mi a garancia és ki fogja elvégezni a terepi felmérést az országon, hány hektáron fogjuk felmérni az országot. Amikor ilyen adatot le mer valaki írni, hogy 4,1 millió hektáron, mezőgazdasági területen, magyarul, az ország egészén 3000-4000 hektárt találunk, akkor vak, aki jár? Vagy a miniszter azt mondhatja, hogy félmegegyényi területen nem lát parlagfüvet? Hát akkor miről beszélünk?

Tehát én arra kérek választ, hogy milyen munkarend szerint fognak dolgozni, kik fognak dolgozni, ki fogják a nyert pályázók munkáját koordinálni, megyénként összefogni az ő munkájukat, és akkor megmondani, hogy itt ki derít föl, ott ki derít föl, és ki fogja nekik megmondani, hogy a mentesítést hol kell végrehajtani, és mindezt határidőhöz és célhoz kötve. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ignéczi Tibor!

IGNÉCZI TIBOR (Lakóközösségi Szervezetek Szövetsége): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Ignéczi Tibor vagyok a LAKSZ-csoporttól, kimondom, hogy Lakóközösségi Szervezetek Szövetségétől.

Igazából öt dolgot szeretnék elmondani, ismertetni most. Az első, ami nagyon fontos: mindannyian tudjuk, azért vagyunk itt mindannyian, hogy valamilyen pozitív eredményt tudjunk produkálni a parlagfű irtásában, a mentesítésben. Tehát ha esetleg néha kemény szavak is hangzanak el, az azért van, mert mindannyian azt szeretnénk, hogy eredményeket produkáljunk, jóval többet, mint az elmúlt 20 évben, mert akkor nem nagyon volt eredmény.

A szerződések tekintetében azt nagyon fontosnak tartanám, benne van a szerződésben az, hogy az adott nyertes szervezet a saját körzetében a közmunkásokon túl más önkénteseket is próbál bevonni ismeretterjesztésben, segítségben, egyebekben ebbe az egész feladatkörbe, ami nem egy egyszerű feladat.

A harmadik az, hogy a kormányhivatalok, a földhivatalok, a mezőgazdászok adnak-e szakmai segítséget ennek a pályázó körnek. Nagyon fontos, hogy folyamatos kontroll, együttműködés legyen közöttük. Nem tudom, hogy a 172 nyertes pályázat most éppen milyen körzetet fed le Magyarországon, de mindenképpen fontos, hogy ne csak a saját szűk környezetükben, hanem lehetőleg terjeszkedjenek itt a kommunikációban és vonjanak be minél több embert.

Nekem is fontos az, hogy legyen ellenőrzés - hogy mi lesz az a szervezet, kormányhivatal vagy a növényvédelem vagy a földhivatalok, amely mondjuk a tevékenységeiket a nyertes szervezeteknek időnként megtekinti, körülnéz, esetleg segíti ott folyamatában.

A legutolsó a minisztériumra vonatkozik, vagy talán az egész kormányra is. A kommunikáció nagyon fontos lenne, már most el kellene kezdeni azt a fajta kommunikációt, ami arra segítene rá, hogy ne csak ez a 172 szervezet, hanem mindenki, aki csak lehet, most mozduljon meg ebben az évben, próbáljon megmozdulni idén június 30-ig, hogy valahogy szedjük föl a parlagfüvet, és utána is, hogy ne maradjon egyetlen szár se most ebben az évben, mert eddig a kommunikáció nem nagyon volt szerencsés az elmúlt 15 év alatt. Ebben kellene nagyot előrelépni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Parancsoljon!

KÁRPÁTINÉ DR. GYÓRFFY KATALIN (Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara): A Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara képviselőjében elnök úrral vagyunk jelenleg, akik, ha szabad így mondanom, egy kicsit a szakmához közel állunk. Lehet, hogy ezt sokan nem így ítélik meg.

Engedjék meg, hogy egy szakmai kérdéssel kezdjem. Igen, most kell elkezdni a parlagfű elleni védekezést. A parlagfű elleni védekezésben nemcsak kaszálással lehet védekezni, hanem igenis most a legérzékenyebb a parlagfű a vegyszeres gyomirtásra, a 2-4 leveles állapotban. Sajnálattal kell közölnöm, hogy a parlagfű eredményes gyomirtása, sajnos már azt kell mondanom, hogy ebben az évben nem biztos, hogy nagyon sikeres lesz, hisz eddig nem volt csapadék, és a különböző preemergens, tehát a kelés előtti gyomirtó szerek nem tudták kifejteni a hatásukat. Tehát előzetesen azt tudom mondani, hogy várhatjuk. Illetve van bizonyos eredmény, amikor az áprilisi fagyok valamennyi parlagfüvet kinyírtak, ha szabad így mondanom, amelyek előrejöttek. Most amikor leesik a csapadék, és az ország nagy része most a csapadékot megkapta, most fog igazán tömegesen kelni a parlagfű, tehát most kell védekezni.

Én nagyon örülök annak, és nagyon üdvözljük azt a dolgot, hogy közmunkásokat is igénybe vehetnek a gazdálkodók, illetve a nyertes pályázók, hogy kiiktassák megfelelő felszereléssel, megfelelő szaktudással, növényvédelmi alapvégzettséggel, tehát a vegyszeres védekezéseket is el tudják végezni.

A múltkori megbeszéléseken is felajánlottam a kamaránk nevében, hogy a képzéseket nagyon szívesen megteesszük mind a közmunkásoknak, mind a gazdálkodóknak. Idekapcsolódik a kérdésem államtitkár úrhoz, hogy mikor történik meg a szerződéskötés, mikor tudjuk meg, hogy milyen lehetőségünk van arra, hogy ezeket a „parlagfűoktatásokat” megtegyük, mert erre az volt, hogy majd megkapjuk a választ, hogy körülbelül tudjunk tervezni, hisz azért ezzel a pénzzel el is kell számolni egy meghatározott időben.

Még egy utolsó: mindenképpen kellene egy menetet csinálni a „parlagfűképzésre”. Eddig is kamaránk tette, amit tett, mert hisz a növényvédelmi alapképzéseken, tanfolyamokon, integrált képzéseknél, mindenütt kiemeltként kezeljük a parlagfű elleni védekezést.

A felhívásunk a honlapunkon megjelent, el is olvashatják, körülbelül két héttel ezelőtt írtuk meg az első felhívást, most fog következni a második adag. Tehát mi a magunk részéről amit tudunk, megteszünk.

Egy másik dolog, amit itt szeretnék, már a múltkor is elmondtam, de nagyon sajnálom, de majd meg kell kérni Szalkai urat, én megkérem, hogy juttassa el a szervezetekhez ezt a nagyon hasznos kiadványt, a parlagfű visszaszorításának integrált módszereit, és akkor esetleg a laikusok is el tudják olvasni, ha értenek belőle, hogy hogyan és miképpen történt a parlagfű felvételezése, hány hektár és a többi.

Szeretném elmondani, a múltkor is elmondtam, és nagyon hangsúlyozva szeretném azt mondani, hogy az, hogy az országnak 700 ezer hektárnyi területe parlagfűvel fertőzött - ebből 500 ezer hektár erősen fertőzött -, nem azt jelenti, hogy az egész 700 ezer hektáron csak parlagfű van. Ezt én szeretném elmondani. Tessék elolvasni, megnézni a gyomfelvételezési módszereket, és akkor majd kiderül, hogy nem. Abban az esetben, amennyiben a parlagfű borítottsága az 5 százalékról feljebb, tehát az 5,3 borítási százalékról feljebb menne, akkor érnék azt el, hogy a mezőgazdaságilag művelt területünknek mintegy 5 százalékan teremne parlagfű. Ezt én szeretném hangsúlyozni. A múltkor is ezen vitatkoztunk, de nagyon kérek mindenkit, hogy ne ezen vitatkozzunk, hanem inkább azon, hogy hogyan húzzuk ki a parlagfüvet, mikor kapjuk meg azt a pénzüsszeget, amellyel a kollégáink, a növényorvosok el tudnak menni és meg tudják tartani a képzéseket mind a

közmunkásoknak, mind másoknak. Hiszen a közmunkásoknak - azért erre szeretném felhívni a figyelmet -, ha vegyszeres védekezést fognak tartani, akkor ahhoz megfelelő ismerettel, végzettséggel, védőruhával, egyebekkel kell rendelkezni.

Amire viszont most szeretném még felhívni a figyelmet, és amit most kellene megtenni, az útépitéseknél a félbemaradt területeket, mert ezek lesznek a legnehezebben felkarolt területek, ott fog nőni. Itt szeretnék nagyon egyszerű dolgot mondani: fekete fóliával takarjuk le a földkupacokat, és akkor nem fog előjönni, csak egy példa, hogy gyakorlatias legyen ebben.

Nem szaporítom a szót. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mikor jutunk a pénzükhöz, mikor mondhatjuk vezényszóra a megyéknek, hogy na most indul. Illetve elhangzott a múltkori megbeszélésen, hogy meghatározott megyékben kell ezt tenni, tehát nem minden megyében - erre azért kérnénk szépen minél gyorsabban választ. Köszönöm szépen. *(Dr. Nagy István: Köszönöm.)*

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

DR. TARCALI GÁBOR elnök (Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara): Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Dr. Tarcali Gábor vagyok, a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamarának az elnöke. Kárpáti dr. Gyórfy Katalin a kamaránk parlagraügyi megbízottja, és nagyon jól elmondta ezeket a szakmai érveket és a kamara véleményét is. Én egy kérdésre szeretnék még kitérni az elhangzottakból, mégpedig a légi felderítés kérdésére, hogy szükséges-e ez vagy nem, kell-e ez vagy nem, miért hasznos vagy miért nem.

Itt ellentmondások is vannak, hiszen elhangzott a felderítésnek a fontossága, hogy mennyire fontos lenne az, hogy országos tekintetben is megfelelően felderítésre kerüljön a parlagfű, de abba senki nem gondol bele, hogy az az ember, aki gyalog megy ott a területen meg körbe az utakon, soha nem fogja tudni megfelelően felderíteni a parlagfüves területeket, ha nem alkalmazzuk a technika minden lehetőségét, amit lehet.

Növényvédő szakemberek szerint, megyei növényvédő hatósági gyomszabályozás alapján, gyomterületet legjobban ismerő szakemberek általános véleménye szerint a legfertőzöttebb területek a kukorica, napraforgó, kapás kultúrák, amelyeket sajnos nem kellő szakértelemmel rendelkező gazdák művelnek, nem értenek hozzá, nem veszik igénybe növényvédő szakembereknek a munkáját. Mindig elmondjuk, ahol csak lehet, hogy nagyon fontos, hogy a gazdák mögött legyenek ott növényvédő szakemberek. Minden gazda mögött legyen növényvédő szakember, aki e kérdésben is segíti a gazdát, meg nagyon sok más kérdésben. Tehát akik növényvédő szakember bevonása nélkül próbálják megoldani a parlagfüirtást, és ez nem egy egyszerű feladat, hiszen sokszor a legjobb szakértelemmel se biztos, hogy sikerül, ha az időjárási tényezők nem olyanok, de ha az időjárási tényezők segítenek, akkor sem, tehát ha csak ilyen ettől-attól meg a szomszédától kapott tanácsok alapján csináljuk ezt.

A szakembereink álláspontja szerint az egyik leghatékonyabb dolog a felderítésre az, ha évente egyszer vagy kétszer legalább országosan a területeinket átrepüljük, felmérjük a parlagfű-fertőzöttséget, és ebből célirányosan lehet azokat a területeket figyelni, ahol problémák vannak, és ott intézkedni. És talán még azt is meg kell említenem, hogy a tapasztalatok szerint ennek a légi felderítésnek van egy nagyon komoly pszichológiai hatása is: ha egy ügyes sajtókampánnyal előre kiszivároztatják, hogy mennek a repülőgépek, és figyelik, nézik a parlagfüvet, a gazdák bizony azonnal mennek és irtják a területükről a parlagfüvet, erre tapasztalatok vannak. Nagyon pozitív hatása van, ilyen hatása is van ennek a dolognak. Tehát azt hiszem, ezt a

kérdést sokkal komplexebben kell értékelni, és azt hiszem, a szakma részéről elmondhatjuk, hogy ez a légi felderítés fontos a parlagfű tekintetében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. További kérdés? *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

MÁNYOKI GERGELY (Országos Környezetegészségügyi Intézet): Üdvözlök mindenkit. Mányoki Gergely vagyok, az Országos Környezetegészségügyi Intézetet képviselem, dr. Páldy Anna külföldi útja miatt nem tudott eljönni.

Azzal kezdeném, hogy mi is természetesen reméljük, hogy idén a védekezés hatékony lesz. Elvileg erre az esély megvan. Az elmúlt évek során azonban - a mi mérési eredményeinkkel legalábbis - nem lehetett alátámasztani azt, hogy hatékony volt akár csak bizonyos régiókban. Tehát a hatás erősebb, mint az általunk véghezvinni tudott emberi hatás, és ez annak a következménye nyilvánvalóan, hogy nagyon sok helyen van parlagfű.

Az egyik fő kérdés szerintem mindig az, hogy milyen típusú helyeken van. Ameddig a védekezés elsősorban belterületre koncentrálódik, illetve a kaszálás kapcsán leginkább az kerül előtérbe, hogy a mezsgyéket, határsávokat, rézsűket, útszéleket kaszáljuk, amik mind nagyon-nagyon fontosak, de amíg a költségek leginkább ilyenekre vannak investálva, miközben megfelelő módon nincs alátámasztva, előkészítve a művelési ágakban való, igen mély változás, és ehhez nincs kellő szakmai segítség adva, addig a külterületeken, elsősorban a mezőgazdasági területeken a parlagfű nőni fog, amely mennyiség igen valószínű, hogy sokkal nagyobb arányaiban, mint ami a belterületekről vagy az útszélekről származik.

Mi azért tudunk csak ilyesmit mondani, úgymond hivatalból, mivel nagyvárosokon belül vannak a pollenállomások. Tehát az aerobiológiai hálózatnak minden állomáshelye város közepén található, és annak ellenére, hogy a városokban láthatóan javult a helyzet, vagy legalábbis nem olyan nagy a probléma, a probléma évről évre fennáll, és évről évre nagy, és ha nem is tendenciózusan, hanem ciklikusan, de növekedést lehet tapasztalni.

Emlékeztetnék mindenkit arra, nyilván mindenki tudja, hogy a múlt évben rekordot döntöttünk sajnálatosan. Először volt olyan évtizedek óta, amióta legalábbis mérés folyik, hogy heti átlagban is volt olyan város, illetve térségről beszélünk, mivel messziről jön, Nyíregyházáról van szó, ahol heti átlagban is 1000 darab/köbméter fölött volt a parlagfűpollen koncentrációja úgy, hogy tudjuk, hogy 30 darab/köbméter fölött már magas koncentrációról beszélhetünk. Tehát a Parlagfű Pollen Riasztási Rendszer ilyen nagyon nagy, robusztus változásainak a megmutatására, és nem is elsősorban a változásokra helyezném a hangsúlyt, hanem arra, hogy a területi eloszlások, megoszlások különbözőségére nagyon szépen fel tudja hívni a figyelmet.

Nyíregyháza egy dolog. De ha azt nézzük meg, hogy ezekben a hetekben, augusztus végén, szeptember 1-jén a teljes keleti országrésznél 500 darab/köbméter fölött volt az átlag, úgy, hogy a nyugati országrészben közel se volt ilyen vészes, és mindez a hatás azonnal megjelent, abban a pillanatban, ahogy a hosszan kitartó esős periódus véget ért, ahogy véget ért 3 napra, ahogy felszáradt, rögtön megjött.

Így összességében elég jól lehet azt megállapítani, vagy viszonylagos biztonsággal, hogy a keleti országrész jobban, illetve az ország tengelyének a déli fele szintén egy kicsit jobban ki van téve a problémának, és amikor a költségek elosztásáról, satöbbiről beszélgetünk, akkor is ezeket figyelembe kell venni.

Az szerintem egy nagyon fontos dolog, hogy ahhoz, hogy ezeket mérni tudjuk, ami nekünk áhított célunk, nemcsak a munkánk lenne kevesebb, hanem tényleg mi ezt mindig nagyon várjuk, az úgy érhető el, hogy ha ezek a bizonyos már fölvetett

szakképzések, iránymutatások esetleg kormányzati anyagok központi kiadása és eljuttatása ezeknek a civilekhez és egyáltalán a társadalomhoz hatékonyan menne. Ehhez mi is, minden intézet, FÖMI, kamara, tudunk, adunk segítséget, évek óta hangoztatjuk. Szinte felkérés sem érkezik, nagyon ritka, egy-egy szórólap kapcsán jön ilyen, de egy átfogó, rendes anyag... Most például szó volt arról, hogy rengeteg civil, akik most nyertesek, újak a területen, először fognak fűkasztát kapni ilyen pénzből, először fognak felderítést végezni. Szükséges egy ilyen anyag ahhoz, hogy tudják, hogy mit csináljanak.

Ezenkívül pedig az allergológiai hálózat nagyon idős, a hálózatnak bizonyos állomásai nagyon régiak, az amortizáció most már azért erősen a mindennapunk része. Tehát a hálózat fenntartása, fejlesztése egy olyan terület, amiről szeretnénk majd egy kicsit pontosított költségigénnyel egy tervben a kormányhoz fordulni, kormányhivatalhoz. Szeretnénk kérdezni, hogy pontosan milyen úton, kihez, milyen formában tegyük ezt.

Csak egy példa, de azért nagyon fontos példa: azért, hogy hatékonyak tudjunk lenni és minél több mindenre tudjunk koncentrálni, nem csak erre a rutinfeladatra, nagyon fontos megosztani a munkaerőket és a lehető leghatékonyabban megoldani ezt a pollenmonitorozási feladatot, és ehhez az egyik nagyon jó módszer az, hogy úgynevezett helyi leolvasások legyenek. Tehát nem minden egyes adatnak a leképezése vagy leolvasása a cél, amikor a mikroszkópból leolvasott pollenek utána bekerülnek az adatbázisba, ez ne központilag történjen minden esetben, hanem minél inkább helyeződjön ki az úgynevezett állomásokra. Például Nyíregyháza most ilyen lehetőség, ahol az egyetemmel kooperálva ez megoldható lenne. Ennek a költségigényeit meghatározzuk, és akkor ez például lehetne egy olyan támogatási pont, ami nagy segítség lenne, de még több ilyen is van. Mindazzal kapcsolatban mondom ezt, hogy a fennmaradt, újraelosztásra kerülhető pályázati pénzmaradvány kapcsán, mind pedig pályázaton kívüli esetleges forrásokra gondolunk.

Azt hiszem, hogy nagyjából el tudtam mondani, ha nem, akkor jelentkezek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Parancsoljon!

SIMONYI PÉTER szakértő (Fenntartható fejlődés bizottsága): Köszönöm szépen. Simonyi Péter vagyok, a Fenntartható fejlődés bizottsága külső szakértője és régebben a kerekasztal tagja.

Nekem az a kérdésem merült fel ezzel kapcsolatban, hogy a cél nyilvánvalóan az, hogy az év végén azt mondhassuk, hogy valamivel kevesebb pollen volt, de minimum azt elmondhassuk, hogy kevesebb pollenallergiás beteg lett, tehát ezt kellene mindenképpen elérni. Attól nagyon óvnék mindenkit, hogy úgy tekintsen erre az összegre, hogy ez egy új forráslehetőség, és emiatt háttérbe szoruljon esetleg a tényleges mentesítés ügye, de gondolom, senkinek nem ez a szándéka vele.

A felhasználással kapcsolatban nekem az lenne a konkrét kérdésem, nem tudom, hogy megnézték-e, hogy a nyertes pályázatok területileg hogy oszlanak el az országban, tehát hol vannak ezek az egyesületek vagy nyertes pályázók területileg, akik pénzt nyertek a parlagfű-mentesítésre. Ez lenne az első kérdésem.

A második kérdésem az lenne, hogy ha ezek nyertek, akkor hol fognak dolgoztatni. Ezt már mások is jelezték. Tehát kik fogják őket megbízni, hogy ide menj, itt irtsd ki, mert itt van probléma? Ennek a gyakorlati megvalósítását hogy képzeled a tárca? Erre szeretnénk néhány gondolatot vagy legalábbis elképzelést hallani, hogy ez hogy fog működni.



Végül, az eredményesség legfontosabb része az, hogy hogyan fogják tudni ellenőrizni azt, hogy a pályázatot elnyerő sikeres volt, tehát mi az a kritérium, hogy mit tudom én, 15 ezer négyzetméter sikerült neki mentesíteni minden évben, és ez alapján ő jogosan kapta meg a pályázati pénzt, nem kell megfizetni. Csak ez egy konkrét példa. Hogy képzelik el tehát a pályázatokban nyertes szervezetek eredményességének megítélését?

Köszönöm.

ELNÖK: További hozzászóló? Vagy lezárhatjuk ezt a kört? *(Jelentkezés.)* Van még. Parancsoljon!

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Tisztelettel köszöntöm önöket, Réthy Pál vagyok, a Belügyminisztérium közfoglalkoztatási szakterületéről. Néhány dologban megszólítottunk itt főleg a pollen kapcsán. Néhány dologra szeretnék azért reagálni.

Többéves hagyománya van a parlagfűirtási feladatok elvégzésének a közfoglalkoztatásban. Volt, amikor erre önálló program indult, volt, amikor nem. Ugyanakkor a Belügyminisztérium a szakmai irányítás szempontjából ezt a dolgot pontosan a mai nap kezelte le. Most már második alkalommal küldtünk tájékoztatást a kormányhivatalok részére, hogy milyen értelmezhető létszámokkal kell részt venni a mezőgazdasági mintaprogramjainkban és azokban az egyéb mintaprogramjainkban, amelyeket külterületeken végeznek és állami területeken folynak.

A másik: alapvetően nem gondolja az ember, hogy például a rendőrség parlagfűirtási feladatokban részt vesz, de akkor elmondom önöknek, hogy nagyon komoly munkát végeznek határsávok és határszakaszok tisztításában, jellemzően külterületeken, ami állami területeket jelent. Úgyhogy a rendőr-főkapitányságok is érintettek az országhatár teljes szakaszán az ország minden részén, úgy körbe, ahogy Magyarország sziluettjét ismerik. A tavalyi esztendőben, ha jól emlékszem, 178 ezer hektáron működtünk, állami területeken jellemzően, és mintegy 70 ezer ember vett részt ezekben a feladatokban. Bár úgy tűnik kívülről, nyilvánvalóan, aki nem látta ezeket a parlagfüves beszámolókat, akkor én nagyon szívesen elküldöm neki, hogy tavaly mit végeztünk, meg tavalyelőtt mit végeztünk, hogy legyenek önök is mindannyian tájékozottak róla. Nagyon komolyan együttműködünk Szalkai úrékkal. Ezt a feladatot elkezdtük még januárban, mikor még híre-hamva nincs a parlagfűnek, bár nem takarta az idén hó ezeket a mezőgazdasági területeket, így az állami területeket sem, de higgyék el, nagyon komolyan együttműködünk.

Szeretném önöket megnyugtatni abból a szempontból is, hogy azon képzési feltételekkel kapcsolatban, amelyek ezeknek az eszközöknek a kezeléséhez szükségeltetnek, az elmúlt időszakban nagyon komoly munkát végeztünk, ugyanis mióta a közfoglalkoztatásnak új rendszere van, közel 170 ezer ember vett részt képzésben, ebből 20 ezer ember mezőgazdasági jellegű képzést kapott, tekintettel arra, hogy dominánsak a mezőgazdasági programjaink, és főleg azok a programjaink, amelyekben növénytermesztés folyik. Tehát azt gondolom, ezek az emberek ezt a problémát ismerik, hiszen mindennap találkozhatnak vele. 2013. és 2014. év téli időszakában, emlékeznek rá, hogy 100 ezer ember volt képzésben, igaz, 50 ezer ember kompetenciaképzésben, alapkompenciában, másik 50 ezer meg szaktípusú képzésben, és közfoglalkoztatói igényekre próbáltunk reagálni, ami egyben azt is jelentette, hogy nagyon sok ember kapott kiegészítő jogosítványokat pontosan ezekre a gépekre. Azt is el kell mondjam, hogy az idei esztendőben is mintegy 29 ezer ember volt bent képzésben, és jellemzően itt 62 százalékuk már OKJ-s képzéseket végzett, mert a piaci igényekre szerettünk volna reagálni, de azért a viszonylag alacsony iskolai végzettségű emberek vettek részt úgyszintén ilyen képzésben. Tehát

én azt gondolom, hogy a közfoglalkoztatási szakterület tudja ezeket a szakértelmeket biztosítani, mi több, az anyagi erőforrásokat is a közfoglalkoztatottakhoz.

Az FM által megkapott listát mi áttekintettük. 170 szervezet mintegy 320 fő közfoglalkoztatottat igényelt az egész országban, amihez mi az FM által nyújtott támogatás mellé, ahogy így a létszámokat néztük, és a közfoglalkoztatási igényeket, a június 1-jétől szeptember 30-ig terjedő időszakban további 134 millió forintot fogunk a munkaügyi központok - nem munkaügyi központok, most már kormányhivatalok járási hivatalai - részére adni, hogy ezeket az állományokat megtámogassák.

Ráadásul ebben az összegben a támogatás 10 százalékaról bér és járulék szociális hozzájárulási adót, tehát annak mintegy 10 százalékát is odaadjuk a szervezeteknek közvetlen költségre, és ahol a pályázati források nem biztosították az egyéni védőeszközök forrásait, azokat is meg lehet belőle vásárolni. Tehát odafigyelünk arra, hogy minden ilyen tevékenység támogatva legyen, és azok az emberek, akik ezt a munkát végzik, mind képzés szempontjából, mind pedig a foglalkoztatás szempontjából megfeleljenek a hatályos jogszabályoknak.

Én egyébként - ellenben az előttünk szólókkal - áttekintettem most gyorsan ezeket a szervezeteket, hogy milyen szervezetek is vannak itt. Semmi gond nincs azzal, hogy a településszépítő szervezetektől kezdve egy tűzoltó szervezetig szeretnék parlagfüvet irtani. Én magam elmondom most önöknek, én ózdi kötődésű vagyok, van egy 900 négyzetméteres telkem, kéthetente hazajárok, és levágom ott a füvet, pedig 150 kilométerre van tőlem, és ezt megteszem a budapesti 900 négyzetméteres telkemen is. Tehát én azt gondolom, hogy ez hozzáállás kérdése, és azt is gondolom egyben, hogy teljesen mindegy, hogy civil szervezet vagy magánszemély vagy közfoglalkoztatott, teljesen mindegy, hogy ki húzza ki a parlagfüvet, csak az a lényeg, hogy húzza ki. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Az első kört szerintem most lezárjuk. Megkérem az államtitkár urat a válaszára.

### **Dr. Nagy István válaszai**

DR. NAGY ISTVÁN államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Kettesben fogjuk majd a válaszokat adni. Én végigmennék először azokon, amik nálam vannak, és utána Szalkai úr elmondja azokat, amelyek kimaradtak nálam.

Pós Péter úrnak szeretném mondani, hogy én önnel teljesen egyetértek. Ha ez reparálva lett volna, ha utólagos beírás lett volna, akkor az teljesen törvénytelen lenne. Akkor itt óriási baj lenne. De, ugye, nem gondolja, hogy ez így van? Ki merné ezt megtenni? Tehát én a lehető leghatározottabban szeretném megnyugtítani, hogy abszolút ilyen gondolatot ne is fontolgasson, vagy ne is forduljon meg a fejében; nincs így. Minden egyes szervezetet leellenőriztek a kollégák, mindegyiknek az alapszabályában ott szerepel. Lehetetlen állapot lenne, ha nem így lenne. Akiket kizártunk, alapítvány vagy ilyesmi, azok pontosan ilyen formai okok miatt történtek. 64 szervezet volt ilyen, azt hiszem, amely nem felelt meg ennek az előírásnak is.

Ezzel kapcsolatosan hadd mondjam, hogy azt érzem végig, és bocsássanak meg, ha nem így van, és nemcsak Pós Péter mondta, és nem neki szeretném csak mondani, hogy úgy tűnik nekem, az új nyertes pályázatokkal vagy pályázó szervezetekkel önöknek averziói vannak. Tehát azt érzékelem, hogy valahogyan nem akarják őket partnernek, nem akarják őket szereplőnek elfogadni ebben a küzdelemben. Pedig pontosan arra szeretném önöket kérni, hogy annak örüljünk, hogy 170 helyen 170 civil közösség azt a célt tűzte a zászlajára, hogy segít csökkenteni a parlagfüvel fertőzött területek számát és méretét. Én azt hiszem, hogy ez egy óriási siker, hogy ezt így meg tudjuk csinálni, mert tavalyhoz képest ennyivel már minimum

többen vagyunk. Tavalyhoz képest ennyivel már minimum többen vagyunk, és szerintem ez egy jó dolog. És ha ennyivel többen csináljuk, akkor biztos, hogy több eredményt fogunk tudni elérni, mint eddig. Én arra kérem önöket, hogy partnerként fogadják el ezeket a szervezeteket, mert máskülönben baj lesz. Ha - és most ne haragudjanak meg - azt fogjuk végigvinni, hogy mi, akik régi parlagfüves szervezetek vagyunk, vindikáljuk magunknak a bölcsesség kövét, és nem engedünk az asztalhoz másokat, hogy ebben a küzdelemben részt vegyenek, akkor tényleg kudarcra vagyunk ítélve, de akkor valahol meg is érdemeljük a sorsunkat. Arra kérem önöket nagyon határozottan, hogy fogadják el partnerként és jó szándékú segítőként ezeket a szervezeteket. Adjanak nekik tanácsokat! Segítsék a munkájukat! Fogadják el, hogy ők is olyan emberek, mint önök - azért akarnak dolgozni, hogy kevesebb parlagfű legyen Magyarországon.

Juhászné Juditnak arról, hogy hogyan járulnak hozzá a parlagfüellenes küzdelemhez, hogyan lehet kiterjeszteni a felderítést és a különböző helyi feltérképezéseket. Azt hiszem, a velük megkötött szerződés is azt tartalmazza, hogy a felderítésben, a feltérképezésben részt kell hogy vegyenek. Tehát gyakorlatilag a 170 szervezet az eddigieken túl már pluszeredményességet fog jelenteni a parlagfű elleni küzdelemben.

Kelen Andrásnéval teljesen egyetérték, és ezt nagyon szeretném hangsúlyozni, hogy szó nincs arról, hogy a civil pályázat azt jelentette volna, hogy a kormány el akarja tolni magától a felelősséget. Ezt nem teheti meg. Ennek rettenetes következményei lennének. Hanem arról szól a dolog, hogy el kell ismerni, hogy a kormány és az ő hivatalai, az ő szervei önmagukban nem elégségesek a parlagfű elleni küzdelemhez. Ezt be kell vallani. Segítséget, szövetséget szeretnénk kérni minden egyes szervezettől, amely önként vállalt feladatként vagy akármilyen más segítséggel tud segíteni ebben a küzdelemben. És nem teheti meg a kormány azt, hogy minden egyes felajánlott segítséget vagy segítő kezet ne fogadjon el, pont azért, mert a betegség kezd olyan krízisre, olyan színvonalra emelkedni, ami komoly beavatkozást fog igényelni, sokkal-sokkal több millió forintért, mert az egészség valahol a legdrágább. És ha egy olyan időjárás lesz, olyan szárazság, mint mondjuk a tavalyi esztendőben volt, vagy olyan hóhullámok jönnek, vagy netán olyan keleti szél fúj vagy déli szél fúj, mert - megelőlegezve a választ – óhatatlan az ukrajnai vagy a szerbiai területeknek a fertőzöttsége, és ha olyan a széljárás és az időjárás, sajnos annak a magyar lakta területek is komolyan isszák a levét.

Hány hektár parlagfűvel fertőzött terület van? Én ezen nem szeretnék vitatkozni. Több százezer biztos. Egy négyzetméterrel is több van, mint ami lehetne, vagy amire szükségünk lenne. Tehát az a célunk, hogy ezt hektáronként leküzdve eljussunk oda, hogy ne legyen. Hiú ábránd. De ha minden évben tudjuk csökkenteni, akkor az szerintem egy nagyon-nagyon nagy segítség.

Azzal is egyetérték, hogy a földhivataloknak elengedhetetlenül fontos szerepük van. Az ő megerősítésük, a kormányhivatalokon keresztül való döntési helyzetbe hozásuk, és még azt is hadd mondjam, hogy talán a szakmai vezetésük ebben a küzdelemben megkerülhetetlen. Tehát az, hogy őket ebben megfelelően tudjuk támogatni, a siker egyik kulcsa. Tehát ha tudunk pénzt, paripát, fegyvert adni az ő számukra arra, hogy ezt a küzdelmet ők sikerrel fel tudják venni, akkor szerintem egy nagy csatát tudunk nyerni, egy részsikert fogunk tudni elérni, mert ezeket a különböző szervezetek közötti villongásokat le kell győzni, le kell törni, és egyértelműsíteni kell, hogy ki hol felel azért, hogy az állami hierarchiában kinek milyen szerepe van ahhoz, hogy ez a dolog meglegyen.

Egyetérték azzal is, hogy legyen meg, mert akkor nyugodtabb mindenki, ha összefutnak egy kézben a különböző információk, és van felhatalmazás arra, hogy

parancsot tudjon kiadni, a megyei parlagrafű-koordinátorok szerepe és jelentősége. Azt hiszem, nem is telik sokba, hogy ezt megnevezzük, és felállítsuk ezt a rendszert, és általuk azt a kormányzati szándékot, akaratot véghez lehessen vinni ellenőrzött körülmények között, ami kell. És akkor a szakmai koordináció is, az irányítás is megfelelő helyen és megfelelő minőségben tud lenni.

Ignéczi Tibornak arra, hogy „azért vagyunk itt, hogy pozitív eredményt érjünk el, még akkor is, ha a hangnem néha élesebb”: tökéletesen egyetértek. Valóban így van, és teljesen őszintén mondom: azt is érzem, hogy a kezdeti hevülésekkel, vagy inkább azt mondom, hogy a téma fontosságára való féltés dühével indultunk még az első tárgyalásokon. Ehelyett én azt látom, hogy sokkal inkább higgadtan és a feladatra koncentrálnak születnek azok a vélemények és észrevételek, amelyek valóban a téma iránti érzékenységből és fontosságból merülnek föl.

A kormányhivatalok szerepe megkerülhetetlen. Tehát ez a fölvetés teljesen helyes, főleg úgy, hogy most már számos szakigazgatási szervet az államreform keretében a kormányhivatalok alá tereltek. Ez segít eldönteni az alá-fölérendeltségi viszonyokat, és segít eldönteni az egyértelműséget. Tehát ha mindig másokra mutogatunk, abból soha nem lesz feladatmegoldás.

A kommunikáció nagyon fontos, csináljunk akciókat. Maximálisan egyetértek. Terveink között szerepel ennek a fontossága, mert valóban ki kell használnunk azokat a médiafelületeket és lehetőségeket, amik a magyar társadalom 20 százalékának tagjait érintik. Ez akkora volumen és akkora nagyság, hogy egyetlenegy médiafelület sem lehet érzéketlen e téma iránt.

Itt szövetséget szeretnék kérni vagy segítséget szeretnék kérni önöktől. Mindnyájuknak megvan a maguk médialehetősége, a médiához való hozzáférés lehetősége. Ha az elkövetkező időszakban ezeket a lehetőségeket arra használjuk föl, hogy valóban a parlagrafű elleni védelemre hívjuk fel a figyelmet és a lakosság tájékoztatására szolgáljon, hogy most kell, most figyeljenek, most induljunk, most kezdjünk neki, most mi a teendő, ezt tegyük... Kerüljük azt, hogy ki melyik szervezettel hogyan ért egyet vagy hogyan nem ért egyet, azt majd vitassuk meg télen, amikor már esik a hó, ide leülhetünk és elmondhatjuk, hogy ki mit hibázott ebben a dologban. De a médiát használjuk arra, hogy szolgálja az is a parlagrafűellenes küzdelem lehetőségeit. Ezt szeretném a szívükre helyezni, hogy segítsenek ebben, hogy ha többen mondjuk, többször mondjuk azt, hogy mikor milyen feladat van, akkor talán jobban átjön, és talán egy olyan országos mozgalmat tudunk elindítani ezzel kapcsolatosan, ami tényleg áttöri azt a falat, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy úgymint hiábavaló, úgymint kínó magától.

Növényszeres Kamara, Gyórfy Katalin asszony. Most fog tömegesen kelni a parlagrafű, igen, itt az eső, ez kihozza. A képzéssel kapcsolatosan azt kell mondjam önnek, hogy az a folyamat zajlik most, hogy mi visszaadtuk - ahogy a törvény szerint vissza kellett adnunk - a 95 millió forintot a Kincstár felé, a papírok elmentek, hogy igényeljük vissza, hogy megfelelő felhasználási móddal és megfelelő eljárással ezt rendelkezésre tudjuk majd bocsátani.

Elnök úr hozzászólása: technikai lehetőség a fejlődésben. Én ebben nem akarok békebíró lenni. Azon az állásponton vagyok, hogy mindegy, ha az ördög patájával is, csak derítsük fel. Ha egy hektárt vagy egy-egy gócot megtalálunk, amit nem ismertünk korábban, akkor már siker van, főleg, ha oda is tudunk aztán jutni úgy, hogy megszüntessük azt a területet. Abban meg nyilván igazság van, hogy meg kell találni azokat az arányokat, ami a fejlődés hasznosságában segít. Tehát nem lehet kikiáltani azt, hogy mi az egyedül üdvözítő. Itt egy integrátori, egy széles körű, különböző technikai eszközöket felvonultató felderítés az, ami biztos, hogy valóságos. Ugyanakkor amellet valóban nem lehet elmenni, hogy nem lehet megszűni

gyakorlatilag a legnehezebb, legkörültekintőbb, legtöbb áldozatot hozó személyes, gyalogos felderítést, mert az nyilván a legfontosabb meg a leghitelesebb ebben a kérdésben.

Országos Környezetegészségügyi Intézet, Mányoki Gergely úr. Azzal kapcsolatban, hogy úgy tűnik, a parlagfű nyer a küzdelemben: ezt a hiedelmet kell valahogyan eloszlatnunk azzal, hogy hátha megjíed egyszer a parlagfű tőlünk. Ha ennyi jó szándékú ember neki akar állni irtani, akkor hátha egyszer ez megváltozik. Föladni semmiképpen nem lehet.

Itt van az, amit én szeretnék elmondani, és örülök, hogy a kamara képviselője jelen van, a belterület és külterület örökös küzdelme egymással. A külterületen mezőgazdaságilag művelt részen van zömmel, ami nyilván állami meg csatornapart, ilyesmi, most ezt vegyük ki a körből, de nagyon sokszor panaszkodunk arról, hogy napraforgószeleken, napraforgótáblákon ott van a parlagfű. Én itt nagyon komolyan szeretnék a kamarától úgy segítséget kérni, hogy jussunk el a gazdáig azzal a kéréssel, hogy nem ússzák meg. Volt próbaidő több már. Volt túrési idő több már. Én azt tudom mondani, hogy idén nagyon komolyan oda akarok figyelni arra, hogy figyelmeztessük a gazdát, tehát partnerként szeretnénk a gazdákkal föllépni, figyelmeztetni a gazdát, de ha ő nem partner abban, hogy ezt elvégezze, nagyon komolyan megbírságot. Azt szeretném közzétenni nyilvánosan, hogy ha nem akar együttműködni velünk, ezért ő meg van büntetve.

Tehát úgy szeretném a gazdák segítségét kérni, hogy természetesen nem egyből bírságot kezdjük, de akkor a gazda legyen partner abban, hogy ha figyelmeztetik, felszólítják, akkor utána kutya kötelessége - hogy mondjam - megszüntetni, mert abból sokkal nagyobb probléma van. Ezt a jobb kezét szeretném a gazdák felé nyújtani, és ebben kérném a segítséget, hogy erről beszéljünk, és ezt ők vegyék komolyan. Köszönöm szépen.

A szakmai egységcsomag, amiről Mányoki Gergely beszélt, természetesen a nyertesek számára, Gábor mondta, nagyon szívesen továbbítjuk és odaadjuk. Bármilyen olyan szakmai anyaguk van, amit úgy ítélnék meg, nem akarnak postaköltséggel levelezni velük, ami természetes, ha azt hozzánk eljuttatják, akkor mi nagyon szívesen összepakoljuk a szerződés aláírásakor, május 10-15. között, nagyon szívesen eljuttatjuk számukra az összes, önök által fontosnak tartott szakmai anyagot. Ha addig eljuttatják hozzánk, nagyon szívesen mindegyikük számára odaadjuk.

Simonyi Péter külső szakértő úrnak azt kell mondjam, hogy igen, az a cél, hogy kevesebb legyen a beteg. A munkánk sikere abban fog megnyilvánulni, hogy eggyel több asztmás lesz vagy eggyel kevesebb. Ezt kell valahogy elérnünk, hogy ne kerüljön arra sor, hogy növekedjen az egész, mert - hogy is mondjam - ha ezt elengedjük, akkor ennek nagyon komoly népgazdasági jelentősége lesz, mert betegen dolgozni nagyon nem lehet, olyan teljesítményt sem lehet tenni, hogyha problémánk van. Tehát ez mindenképpen ezért nagyon komoly küzdelem, és ezért nagyon helyes cél az, hogy igen, el kell érnünk, tartozunk ennyivel embertársainknak. Ezért fogalmaztam viszonylag keményebben a gazdákkal kapcsolatosan is, nem lehet azt hagyni. Minden termőföldnek megvan a maga gazdája, rendet kell tenni ez ügyben, mert máskülönben visszacsatolással a betegséggel szenvedve a teljesítőképesség is jóval kevesebb.

Kik igazítják őket? Én azt gondolom, hogy belterületen nyilván a jegyzőnek van meg ilyen szerepe, a külterületen pedig a földhivataloknak kell ilyen szerepnek lenni.

Mitől lesz jó nyertes és eredményes majd? Gábor megy, Réthy Pál úr kolléga úr pedig az egész folyamatban nagyon nagy segítséget nyújtott számunkra, én csak ismételtelen szeretném megköszönni a Belügyminisztériumnak ezt a segítséget, mert így valóban, azt kell mondjam, hogy hatványozottabban tudunk eredményesebbek

lenni, mint mondjuk az elmúlt időszakban. Részemről ennyi, köszönöm szépen. Gábornak szeretném átadni a szót.

### **Szalkai Gábor válaszai**

SZALKAI GÁBOR főosztályvezető-helyettes (Földművelésügyi Minisztérium):  
Köszönöm szépen. Elnök Asszony! Elnök Úr! Államtitkár Úr! Köszönöm szépen a szót. Köszöntök minden megjelentet. Először is elnézést szeretnék kérni a késésért, nem szeretek és nem szoktam késni, de rajtam kívülálló okok voltak.

Nem először ülünk már önökkel ennél az asztalnál, hogy elérjük a közös célunkat: a parlagfüves területek csökkenését, amiben, úgy gondolom, nekem is azzal kell kezdeni, hogy megköszönjem minden civil szervezetnek és mindenkinek, aki itt van és nincs itt az asztalnál, azt a munkát, amit az elmúlt években közösen elvégeztünk. Én azt hiszem, partnerként tekinthetünk egymásra, partnerként viselkedtünk egymással, ebben szerintem - legalábbis a részemről, a megyei kollégáim részéről is - mindig folyamatos volt az együttműködés, és ezentúl is, remélem, ennél csak gördülékenyebb és még jobb lesz a helyzet.

A kommunikáció fontosságát szeretném kiemelni. Való igaz, hogy a kommunikációs lehetőségek tárháza is körülbelül ugyanolyan, mint akár a felderítés, akár a mentesítés különböző módszereinek és eszközeinek a gyűjtése: gyakorlatilag nem lehet eleget hangsúlyozni, nem elég fórumokon felhívni minden állampolgár figyelmét arra, hogy tegyenek eleget a törvényi kötelezettségeiknek. Hiszen aki földtulajdonos és földhasználó, és akkor itt gyakorlatilag minden földtulajdonos és földhasználó állampolgár meg van szólítva, legyen szó akár belterületről, akár külterületről, annak meg kell akadályoznia június 30-át követően a parlagfü virágbimbójának a kialakulását, és ezt az állapotot október végéig fenn kell tartani. Mit jelent ez? Többször elmondtam már ezt is: gyakorlatilag ha mindenki a jó gazda gondosságával úgy kezelné és tartaná rendben a területeit, akkor most nem kellene itt ülnünk, ennél az asztalnál, de úgy gondolom, hogy ahogy az elmúlt évek tapasztalatait látom - ez köszönhető sok eszköznek, a civilektől a hatóságig, és a különböző szervezetek együttműködésének is -, az embereknek az ilyen irányú jogkövető magatartása egyre erősebb.

Sajnos való igaz, hogy az elmúlt évben pollencsúcsot döntöttünk, viszont az előző években csökkenés volt tapasztalható. Én úgy gondolom, ki lehet hangsúlyozni azt is, hogy drasztikusan nő, folyamatosan nő, ki lehet hangsúlyozni azt is, hogy az elmúlt években igenis látszik az az eredmény, az a munka, amelyet elkezdtünk, és én nagyon remélem, hogy ebben része van annak is, hogy 2012-ben a kormány elfogadta a parlagfü elleni akcióterv kormányhatározatot, amely meghatározza a felelősöket, a feladatokat. Gyakorlatilag minden évben a földművelésügyi miniszter úr jelentést készít a kormány részére, amelyben összefogja a különböző társmisztériumok, szervezetek előző évi munkáját.

Ahogy Réthy úr mondta, ebben a Belügyminisztérium, a közfoglalkoztatás adatai is elérhetők, és a kormány.hu-n, az élelmiszerlánc-felügyeleti államtitkárság honlapján az elmúlt években készült jelentés és ugyanúgy a tavalyi évi jelentés is, amit a kormány már elfogadott, elérhető, és mindenki számára olvasható az a jelentés, amit a kormányhatározatnak megfelelően a minisztériumunk elkészített.

Folytatni kell ezt a munkát, nem szabad lankadni a figyelmének se a minisztériumoknak, se a hatóságoknak, se a civil szervezeteknek. Én úgy gondolom, hogy az államtitkár úr nagyon sok kérdésre megadta a választ, a kollégáim már több ponton válaszoltak.

Egy örökös téma - és a Növényorvosi Kamarának köszönöm a válaszát, vagy hogy pontosított egy kicsit - ez a 600-800 ezer hektár gyommaggal fertőzött terület,

és hogy azon évente mekkora területen jelenik meg a parlagfű. Ahogy az államtitkár úr is mondta már, az egy négyzetméterrel több is sok.

Azok az adatok, amelyeket a megyei kormányhivatalok, földhivatalok és növény- és talajvédelmi - most már - főosztályok jelentenek a minisztériumnak, hivatalos, GPS-szel bemért adatok; a 4,1 millió hektár is és a 3-4 ezer hektár is. Itt a felderített terület nagysága az egyik adat, a másik adat pedig nem a parlagfűvel fertőzött terület nagysága, hanem a hatóságok által a parlagfű elleni védekezés, hatósági munka során - kormányhatározatban részletesen szabályozott feltételekkel – az eljárás alá vont területek nagysága, ahol közérdekű védekezést és bírságolást alkalmaztak. Én úgy gondolom, hogy senki nem mondta azt, hogy Magyarországon 3-4 ezer hektár a fertőzött terület, ilyet biztos, hogy legalábbis a hatóság oldaláról senki nem mondott. Ez a hatósági eljárással érintett terület, a felderített terület arányához viszonyítva.

A felmérés és mentesítés: mind a földhivatali mezőgazdászok, mind a növényvédős kollégák folyamatosan, minden évben belső továbbképzésen vesznek részt, saját belső eljárásrendje van a hatóságoknak minden évben a munkára, és úgy gondolom, hogy a kollégák ezt a belső eljárásrendet ismerik, használják. Itt is arról van szó, hogy úgy gondolom, folyamatosan frissíteni kell ezt a tudást, folyamatosan eszközökkel is igyekszünk pótolni, és ellátni őket. Való igaz, hogy az anyagi keretek határt szabnak néha ennek, de úgy gondolom, hogy mind a minisztérium részéről, mind a kormányhivatali dolgozók részéről a parlagfűszezonban egy áldozatos munkát végeznek azért, hogy minél nagyobb területeket derítsenek fel, és minél hatékonyabban sikerüljön elvégezni a közös célunkat, a parlagfű-mentesítést. A bírságolás nem célja egyetlen hatóságnak sem, ez egy eszköz, amivel igyekszünk rábírní az állampolgárokat a jogkövetésre, hogy mentesítsék a területüket.

A helikopteres felderítés előnyei, hátrányai: való igaz, hogy minden érdemnek két oldala van. Kelen Andrásné asszonynak szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy amikor lehetősége volt neki is felülni a helikopterre és megnézni, hogy hogyan is zajlik egy ilyen felderítés, közösen állapíthattuk meg Fejér megyében, Velencén Pálmai Ottó igazgató úrral, akiről azt kell mondanom, hogy az egyik legjobb szakemberünk, sajnos idén megy nyugdíjba, de lehetett látni, hogy a megye területén vannak fertőzött góccok, de alapjában rendezettek a mezőgazdasági területek azon a környéken, ahol jártunk. A napraforgótábláknak, a nagy, egybefüggő napraforgótábláknak a táblaszegélyén, esetleg a táblán belül vannak olyan foltok, amelyeket terepi bejárással nagyon nehéz lenne beazonosítani, esetleg nehezebben megközelíthető területekre is nagyon gyorsan el lehet jutni a helikopterrel, be lehet azonosítani a területet, és ezt követően gyakorlatilag egy-két nap alatt fél-teljes megyényi területeket - ez több mindentől függ - átlát a hatóság, eljár a hatóság, és a következő héten már a hatósági eljárás megindításával, a szankciókkal szembesülnek azok a gazdák, termelők, bárki, akiket eljárás alá vont a hatóság. Ugye, nem ez a cél, ahogy az államtitkár úr is mondta, a figyelmeztetés, megelőzés, a prevenció a legfontosabb, viszont 2012-ben indult el országosan a helikopteres felderítés, és saját szememmel láttam, amikor ültem a helikopteren - ez Győr megyében történt -, hogy a szárzúzóval mentek be a kukoricatábla közepére, a napraforgótábla közepére, és a parlagfűvel fertőzött foltokat eltüntették a területről. Gyakorlatilag a gépek mozogtak a területen azokban a napokban, amikor a helikopter is fenn volt.

Szerencsére azt kell mondani, hogy Győr megyében gyakorlatilag az elmúlt évek folyamatos kitűnő hatósági munkájának köszönhetően jelentősen csökkentek a parlagfűvel fertőzött területek. Igenis ebből is látszik, hogy meg kell köszönni azoknak a gazdáknak is, akik ezt megtették, és úgy gondolom, hogy a tarlókat is egyre nagyobb

számban ápolják, zárják le, mint mondjuk 8-10 évvel ezelőtt, ez biztos, erre is statisztikai adatok vannak. Úgy gondolom, hogy meg kell köszönni nekik is a munkát, a többieknek meg a figyelmét kell arra fölhívni, hogy végezzék el ezeket a tevékenységeket.

A felderítésben, ahogy államtitkár úr is nagyon helyesen mondta, az arányokat kell megtalálni. Helye van, úgy gondolom, nagyon fontos helye van a FÖMI úrfelvételeinek, a FÖMI vetésszerkezeti térképeinek ebben a munkában, helye van a helikopteres felderítésnek, helye van a terepi bejárásnak, és ugyanúgy helye van a magánszemélyek, civilek bejelentésének is. Ezért is én úgy gondolom, hogy nem megszüntetni, hanem fejleszteni kell a parlagfű-bejelentő rendszert és a PIR-rendszert is, amely a hatóságok közti kommunikációt biztosítja, hogy minél hamarabb, minél gyorsabban sikerüljön pontot tenni az ügyek végére.

Rá szeretnék térni nagyon röviden, és mindjárt befejezem, a parlagfüves pályázatokra. Úgy gondolom, hogy már elég sokat beszéltünk erről. Ami esetleg kétséggként kimaradt, hogy honnan, milyen információk, hol fognak tanulni, esetleg tapasztalatokat gyűjteni ezek a civil szervezetek.

Én is arra szeretnék kérni mindenkit, hogy ne becsüljük le ezeket a civil szervezeteket, ne becsüljük le egymást. Én úgy gondolom, hogy ezeknek a civil szervezeteknek, konkrétan számot most nem tudok mondani, de egy jelentős százaléka kistelepülésen, falusi környezetben él. Úgy gondolom, hogy a falusi emberek, a parasztemberek a szó legpozitívabb értelmében, tisztában vannak azzal, hogy hogyan, mi módon kell egy területet a jó gazda gondosságával rendben tartani, és teljesen mindegy, hogy ő most önkéntes tűzoltó, labdarúgócsapat, természetbarátkör, esetleg egy horgászegyesület. Úgy gondolom, hogy a horgászegyesületeknek is a legfontosabb dolga az, hogy a területüket rendben tartás, beszéltem is ilyenekkel. Nagyon örültek annak, mivel eddig is végezték ezt a tevékenységet, hogy most ebben segítséget kapnak, és sokkal nagyobb területet, mint amit eddig rendben tartottak, lesz lehetőségük megtisztítani, gyommentessé tenni, és elérni azt a célunkat, hogy azzal, hogy ha egy területet rendben tartanak, akár most elkezdik a kaszálást, kapálást, és ezt fenntartják október végéig, akkor ott egyéb allergén gyomnövények és bizony a parlagfű sem fog feljönni.

Hogy a 170 szervezet hogy fogja elvégezni ezt a tevékenységet, meg szeretném köszönni a Növényorvosi Kamarának a felajánlott segítségét, élni is fogunk vele, hogy szakmai támogatást nyújtson ehhez. A civil szervezeteket is kérjük, hogy segítsenek ebben. Már tartottunk Réthy úrral és államtitkár úrral közösen egy értekezletet, megbeszélést a minisztérium Darányi-termében a nyertes pályázóknak, ahova minden nyertes pályázót meghívtunk, szép számmal el is jöttek. Úgy gondolom, hogy ezt a hagyományt, tradíciót folytatni is fogjuk, hogy összehívjuk őket.

De ezenkívül meg szeretném ígérni mindenkinek, ahogy államtitkár úr is mondta, amit kapunk esetleg anyagokat, szakmai anyagokat, segédanyagokat, eljuttatjuk hozzájuk, és természetesen a minisztérium is készít nekik egy nagyon rövid, közérthető, összefoglaló anyagot azokból az anyagokból, amik már rendelkezésre állnak, egy részét a Növényorvosi Kamara készítette, egy részét maga a hatóság készítette el, a gyomos kollegáim készítették el. El fogunk juttatni egy nagyon rövid tájékoztató anyagot, hogy nagyjából mikor, mit és hogyan kell fellépni a parlagfű ellen. De én úgy gondolom, hogy józan paraszti ésszel a vidéki emberek tudják, hogy mikor mit és hogyan kell tenniük. Úgy gondolom, hogy ebben egy kis bizalommal próbáljunk meg lenni ezekkel a szervezetekkel szemben.

Aki esetleg úgy gondolja, hogy most ajándékba kapott pénzt, és a pénz mellé semmilyen kötelezettség nem jár, államtitkár úr ennek az értekezletnek a végén nyomatékosan fölhívta mindenkinek a figyelmét arra, hogy mind a minisztérium,



mind a kormányhivatalok illetékes szervei ellenőrizhetik és ellenőrizni is fogják ezeknek az eszközöknek a szerződésben foglalt működését és működtetését, amiről 5 éven keresztül minden évben '19-ig a szervezeteknek fotódokumentációval ellátott éves jelentést kell küldeniük a minisztériumunkba, amit meg fogunk vizsgálni. Ezenkívül természetesen szűrőpróbaszerűen ellenőrizzük is ezeknek a tevékenységét, hogy hol, mikor és mekkora területen végezték el a mentesítést. Ezen a megbeszélésen már átbeszéltük velük, hogy ezeket a gépeket, ezeket az eszközöket - elég széles palettán mozognak ezek az eszközök - kik használhatják, használhatják-e a civil szervezet önkéntesei, bevonhatnak-e külső segítséget, természetesen igen, bevonhatnak minél szélesebb kört, természetesen igen, a megfelelő munka- és egészségvédelmi elvek és eszközök biztosítása mellett. Nagy örömmel vettük azt, hogy igen, a közfoglalkoztatottakat is tudják alkalmazni, szeretnék is alkalmazni.

Az, hogy milyen területi eloszlásban vannak, én úgy gondolom, hogy az ország teljes területét nagyjából lefedik gyakorlatilag ezek a civil szervezetek. A fertőzött területekre külön hangsúlyt fogunk fektetni idén is, ugyanúgy, mint ahogy minden évben. A rendelkezésre álló források elosztásánál természetesen figyelembe vettük mind a megyei pollenkoncentráció-eloszlást, mind a megyék között esetleg mezőgazdasági területben vélhetően gyommaggal fertőzött területek és felderített, bírságot területek arányát. Így fog ez most is történni. Éppen ezért Szabolcs-Szatmár-Bereg megyére, az ország keleti részére és Békés megyére is fokozottan oda fogunk figyelni az idej hatósági munkák, felderítések során.

Úgy gondolom, hogy a kommunikációban az elmúlt éveknek azt a munkáját, amit már elkezdtünk, és mind akár a légi felderítést, akár a szezon előtt a bevezető sajtótájékoztatókat, akár szezon közben a figyelemfelhívó sajtótájékoztatókat, sajtóanyagokat, folytatni fogjuk. Ezek az anyagok is nyilvánosan elérhetők mind a kormány honlapján, mind a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal honlapján, akik a PBR-t működtetik. Gyakorlatilag egy honlapon elérhető az összes jogszabályi hivatkozás, hasznos információ, a lehetőségek, kitől kaphatnak segítséget, aki esetleg szeretne parlagfű-mentesítésben részt venni, és magáról a parlagfű növényről, biológiájáról is nagyon sok hasznos információ van.

Én szeretném itt befejezni a munkát, megköszönni mindenkinek, hogy segítenek nekünk ebben a munkában, és szeretném kérni a további együttműködést. Ha esetleg további kérdés merül föl vagy esetleg kimaradt valami, kihagytam valamit, akkor nagyon szívesen válaszolunk rá. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük. Az az egy kérésem lenne, hogy olyan kérdéseket vessünk föl, amik még nem voltak, és csak olyat, amire még nem kaptunk választ. Tessék!

### **További kérdések és hozzászólások**

IGNÉCZI TIBOR (Lakóközösségi Szervezetek Szövetsége): Köszönöm szépen. Én csak két rövid kérdést szeretnék föltenni vagy javasolni igazából. Ha a parlagfűpollen-szezon beindul, akkor az eljárás gyorsítására mindenképpen kellene valami jogszabály-módosítás. Gondolom, ez már előkészületben van vagy gondolkodtak rajta. Fontos lenne, hogy ezt ne felejtjük el.

Még egy dolog jutott eszembe. Nagyon sok olyan berendezést fog vásárolni majd 172 szervezet, amely nemcsak egyszerű kasza, kapa, ásó vagy bármi hasonló, hanem ezek komolyabb berendezések. Azokkal a szállítókkal, amelyek ezt leszállítják, jó lenne fölvenni a kapcsolatot, hogy mondjuk a társadalmi felelősségvállalás tekintetében, ha bármelyik gép elromlik, akkor ők azonnal javítsák. Talán meg lehetne keresni őket egy ilyenrel, ezt tudom javasolni.

Az, ami fontos, igazából az elnök asszony és az elnök úr felé mondanám, hogy a parlagra-kerekasztal tekintetében bárkit meghívhatunk tanácskozási joggal; szeretném, ha majd döntene erről a kerekasztal, hogy a 172 szervezet tanácskozási joggal bármikor megjelenhessen itt és megszólalhat. Ez fontos lenne a partnerség és a kommunikáció miatt szerintem. Úgy tudom, hogy egy-két szervezet most is itt van jelenleg a teremben. Nem tudom, hogy ha kívánnak megszólalni esetleg, adjuk meg a szót számukra, ha esetleg kérdezeni akarnak vagy szólni akarnak. Nem tudom, hogy hol vannak, bejelentkeztek-e. Köszönöm.

ELNÖK: További kérdés? *(Jelzésre:)* Tessék!

PÓS PÉTER elnök (Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége): Köszönöm az ismételt lehetőséget. Pó Péter vagyok az Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetségétől.

Lehet, hogy én egy nagyon elégedetlenkedő fajta vagyok, de nagyon elkésztettek a válaszok. Lassan azon gondolkodom ismét, mint a korábbi években, hogy van-e értelme idejönni vagy nincs.

Elnézést, hogy én elég őszintén szoktam fogalmazni, de úgy érzem, hogy elbeszélünk egymás mellett, és már kétségeim vannak abban, hogy ez véletlen-e, mert érdemi válaszokat azért nem kaptunk.

Az államtitkár úr azt mondta, nem pontosan ezekkel a szavakkal, de az allergia és asztma betegségek eszkalációjára utalt. Azért vagyok itt, hogy pontosan a betegeket képviseljem, és amikor azt tudjuk, és azt hiszem, senki nem vonja ezt kétségbe, hogy semmiféle bizonyíték nincs, hogy az elmúlt 25 évben az emberi hatásnak - a butaság hatásán kívül -, a parlagraírt hatásnak, ami itt különböző évjáratokban megvalósult, bármiféle lényegi eredménye született. Azt tudjuk, hogy az időjárással nagyon jól korrelál a parlagra előfordulása. Hogy nem lehet kimutatni azt, hogy bármikor, bárhol azonkívül, hogy esetleg felületeken kiirtották a parlagrafüvet, az egy dolog, de parlagrafüppollen nem azokon a területeken lófrál a levegőben, hanem mindenhol, onnan 50-60-100 kilométerre. Tehát teljesen érdektelen, hogy egy helyen kiirtják, főleg olyan helyeken, ahol viszonylag kis terület, de nagyon látványos, jól lehet fényképezkedni mellette, és PR-cikkeket megjelentetni helyi vagy országos lapokban. Ez semmitmondó, ez egy félrevezetés, merem állítani, ez kifejezetten félrevezetés és népbuhtítás.

Én tisztelem és becsülöm, és elnézést, szeretném mereven elutasítani azt a felvetést, hogy bárki az itt jelen lévő szervezetek vagy kerekasztalok közül féltékeny a 170 szervezetre. Nincs ilyen. Mi csak azt mondjuk, hogy elképesztőnek tartjuk, hogy Magyarországon körülbelül 3000 önkormányzat van, és a 170 önkormányzat esetében, az államtitkár úr is utalt rá, azt hiszem, hogy itt jellemzően azért kisebb helységekről van szó, akkor ez darabszámban az összes önkormányzatnak körülbelül az 5 százalékát sem éri el, szóval ez egy nagy smafu.

Ilyen örületes pénzeket odaadni ilyen célra, amikor elképzelhetetlen, hogy érdemben hozzá fognak járulni az ország parlagrafühelyzet változásához, mert a 170-nél, nagyon valószínűnek tartom, hogy azokban a falvakban, községekben, ahol ők dolgoznak, ha ez az alapszabályukban benne volt, akkor ott valószínűleg elég jó volt a helyzet. Most akkor ott még jobb lesz? Nem akarok viccet csinálni belőle, de ha még két libalegelőről leirtják a parlagrafüvet, akkor változik valami az országban? Nem fog változni semmi. Az asztmások számát tekintve meg ez egy teljesen hibás felvetés. Az asztmások, allergiások száma egyel se fog soha csökkenni, az csak nőni fog. Brutálisan nőni fog, és nem is csak a parlagrafü miatt, ezt tegyük zárójelbe, de itt most a parlagrafüről beszélünk, sajnos másról sose, pedig másról is kéne, olyanokról például,

hogy egyáltalán szabad-e ráírni valamire, hogy allergén. Mert majdnem minden allergén, de ugyanakkor semmi sem, csak egyes személyek vonatkozásában, tehát az élelmiszer-törvénynél, nem akarok erre kitérni, mert az első találkozáson is utaltam rá, ilyen szóba se jön.

De tényleg azt szeretném megkérdezni, hogy komolyan beszélünk-e itt. Komolyan gondolunk arra, hogy bármit tudunk hatni a parlagfűviszonyokra ilyen módszerekkel? A parlagfűvet nem lehet jelentésekkel, határozatokkal megijeszteni. Attól, hogy mi sokan vagyunk, és most 170-nel többen vagyunk, a parlagfű röhög egyet, és ugyanúgy eggyel több lesz. És az, hogy 2-3 évvel ezelőtt csökkent, kizárólag az időjárási viszonyokkal magyarázható, és ezt az Országos Meteorológiai Szolgálat is bármikor tudja igazolni, és más szakértők, akik itt vannak a legkülönbözőbb helyekről.

És most egyet azért meg szeretnék kérdezni: mi a jellemző a gépvásárlásokkal kapcsolatban? Milyen gépeket vettek? Mechanikus? Tárcsázó gépet? Vagy permetező? Mert én is egyetértek azzal, hogy a nagy probléma, ahogy ott is elmondták, a permetezéssel oldható meg. Mert az viszont igaz, hogy ha most irtanak, és az mechanikus, kaszálgatás, abban viszont igaza van Áginak, hogy az a parlagfű erősítését jelenti, azt, hogy így fog nőni 10 helyen 2 helyett, és egyre kezelhetlenebb lesz. Azt vegyszeresen kell kezelni, és nem tudom, hogy az az újságcikk miről szól, de nem nagyon hiszem, hogy a közmunkások ott vegyszeres irtást csináltak. Lehet, akkor örülünk, akkor valamiben én is tévedhetek. De abban nem tudok tévedni, hogy semmiféle hatása nem volt az utóbbi két évtizedes úgynevezett parlagfűirtásnak, és így ennek az egész társaságnak se volt, beleértve engem. És nekem ne köszönje meg senki, hogy idejövök, mert én szégyellem magam, hogy valami olyasmiben veszek részt két évtizede, ami semmit nem ér. Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

MIKUS GÁBOR (Földmérési és Távérzékelési Intézet): Mikus Gábor vagyok, a Földmérési és Távérzékelési Intézetnek a képviselője. Egy pár dologhoz szeretnék nagyon röviden hozzászólni.

Nagyon örülünk annak, hogy több év után újra forrást kaptunk arra, hogy a távérzékeléses parlagfű-felderítést újra felélesszük, és garantáljuk, hogy a felderítésben nagyon nagy mellszélességgel benne leszünk, és sok ezer hektárt fogunk tudni jelezni, elsősorban a jelentős méretű, parlagfűvel fertőzött területeken, mezőgazdasági területen és külterületen.

Reméljük, hogy a parlagfűszezonban majd kimutatott nagy mennyiségű, nagy parlagfűvel fertőzött területen lesz olyan, aki majd ezt helyszíni szemlében fel fogja tudni venni, jegyzőkönyvezni, és lesznek olyanok, akik majd el is tudnak járni ezeknek a területeknek az ügyében. Ugyanis az volt a tapasztalatunk, hogy azokban az években volt a legnagyobb a felderítés mennyisége, illetve a mentesített terület, amelyik években egy erős földhivatal működött együtt velünk, és így tudtuk a legtöbb területet kimutatni és mentesíteni.

Ezzel kapcsolatban az is eszembe jutott, hogy milyen módon fogjuk a munkánk eredményességét mérni, hogy szerintem nem elégséges az, hogy majd a szezon végén összeülünk, és akkor megnézzük, hogy mik az eredmények. Azokban az években, amikor ez hatékonyan működött, kéthetente volt parlagfű-koordinációs ülés, folyamatosan követtük az egész országban folyó munka eredményét, és folyamatosan voltak olyan döntések, intézkedések, amik ezt a munkát befolyásolják. Tehát az a javaslatom, hogy ezeket a rendszeres koordinációs üléseket fel kellene éleszteni,

együttműködve az aerobiológiai hálózattal, és folyamatosan a munka eredményességét mérni.

Azt is szeretném jelezni, hogy ha a távérzékeléses felderítés is ugyanúgy nyilvánosságot kapna, mint mondjuk a helikopteres repülés, akkor, azt hiszem, ez is jelentősen növelné az eredményességünket. Ugyanis a gazdálkodók nagyon jól ismerik a távérzékelést, a terület alapú támogatásokat most már lassan 11 éve ezzel a módszerrel ellenőrizzük, úgyhogy a gazdálkodók pontosan tudják, hogy mire képes, és azt is tudják, hogy mi az eredményessége.

Azt is szeretném jelezni, hogy a nekünk jóváhagyott forrás mielőbb szükséges, ugyanis az idei feladatainkat el kell kezdeni tervezni, vagy legalábbis egy ígérvény a minisztériumtól, mert különben ezekre nem lehet kötelezettséget vállalni. Tehát akkor tudunk elkezdni dolgozni, ha erről legalább egy papírunk van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Miután az van az alapszabályunkban, hogy külsős résztvevőknek közös társelnöki beleegyezéssel lehet szót adni (*Dankó Béla bólint.*), ezért megadom a szót, mert rábólintottunk, a kamara tagjának.

OBRECZÁN FERENC (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara): Köszönöm a szót. Államtitkár Úr! Képviselő Úr! Elnök Asszony! Obreczán Ferenc vagyok a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarától.

Államtitkár úr elmondta véleményét és elvárásait a gazdákkal szemben. Teljes mértékben egyetértünk, teljes mértékben támogatjuk. A gazdák többsége, azok családja is szenvedője ennek az áldatlan parlagfűnek, és a gazdák többsége mindent elkövet annak érdekében, hogy a területüket mentesítsék. Persze vannak olyan gazdálkodók, akik nem tesznek eleget ennek. Ebben a kamara szerepet kíván vállalni a jövőt illetően.

Tekintettel arra, hogy a kamarának 2700 településen vannak sejtjei, úgynevezett települési agrárgazdasági bizottságok, melyek tagjai szintén gazdálkodók, ők is segítséget fognak nyújtani, segítséget nyújtanak ezeknek a fertőzött területeknek a felderítésében, ezeknek a fertőzött területeknek a megszüntetésében.

Még egy fontos szempont. Én a Magosz egyik képviselője is vagyok. Sem a Magosz, sem a kamara nem fog kiállni, nem fog lobbizni azokért a gazdálkodókért, akiket megbírságotak, mert a területükön parlagfüvet találtak. Mindannyiunk érdeke, mindannyiunk egészségének az érdeke, hogy mindent elkövessünk.

40 évvel ezelőtt nem ismertük a parlagfüvet; amikor hallottuk, hogy parlagfű, én is kerestem, hogy néz ki, mint néz ki. 40 év után szenvedői vagyunk, a családom is, én is és nagyon sok gazdálkodó családja. Nekünk, az itt lévőknek, a gazdálkodóknak, a vidéken élőknek és mindenkinek a kötelessége az, hogy ezeket a területeket felmérjük, megszüntessük.

Felmerül tényleg, elhangzott, a levágás nem megoldás. Egyik gazdálkodó ezt a gondot úgy oldotta meg, hogy ahogy előjött a parlagfű, 30-40 személyt összeszedett, kapával végigjárták a napraforgótáblát, és sikerült a kis parlagfüveket mentesíteni. Valóban gondot fog jelenteni, ha nem lesz hamarosan csapadék, ahogy a Növényorvosi Kamarától is elmondták, a vegyszerek nem kellőképpen hatnak. De mindannyiunknak érdekében meg kell tenni, és a kamara minden információs rendszerén keresztül eljuttatjuk azokat a felhívásokat, figyelmeztetéseket, tehát kamarai újság, a honlap és egyéb rendszereken keresztül, e-maileken keresztül, hogy felhívjuk a gazdálkodókat. Ebben a kamara, még egyszer hangsúlyozom, partner, a kamara azon van, hogy csökkentse ezeket a területeket.

Köszönöm a lehetőséget, hogy hozzájárultak ahhoz, hogy a kamara véleményét itt röviden, néhány gondolatban kifejtsem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Judit!

DR. JUHÁSZNÉ HALÁSZ JUDIT (Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület): Ahhoz, hogy a parlagfű-bejelentő vonalainkat ismét üzemeltessük, szívesebben mondanám el, hogy milyen támogatásra lenne igényünk, hogy egyáltalán a telefonszámláinkat ki tudjuk fizetni annak a 3000 bejelentőnek, amely után mi végezzük a munkákat, helyette, tehát nem a mi munkánkat szeretnénk kiemelni, mert mi ezt csendesen intézzük a háttérben, hanem helyette.

Egy javaslatot hoztunk ide erre az ülésre, a kerekasztalra, amely tartalmaz négy mondat, és majd ha erre lehetőséget kapunk, akkor ezeket a javaslatokat, ha engedélyezik a társelnökök, kiosztanám, amik itt elhangoztak. Ezek elvi dolgok, amikkel lehet, hogy az idén, lehet, hogy 5 év múlva, de lehet, hogy 50 éven belül tudunk csak elérni, de javaslom, hogy ezt a kerekasztal hallgassa meg és fogadja el. Ezt most elmondanám.

Javasoljuk a Földművelésügyi Minisztériumnak és a Belügyminisztériumnak kiemelten figyelembe venni a parlagfű elleni küzdelem eredményessége érdekében a következőket: Számszerű, ellenőrizhető célértékeket szeretnénk kijelölni, kell kijelölni a parlagfűpollen-koncentrációra nézve, és ennek elérése érdekében - ez itt hangzott el - felelős állami vezetőt vagy megyei felelősöket kell kinevezni. Az illetékes állami szervezetnek - ez a második, még egy bekezdés lesz - intézkedéseket kell hozniuk a parlagfűvel fertőzött mezőgazdasági területek időben történő földerítésére és a földerített területeken a parlagfű-mentesítés időben történő elvégzésének kikényszerítésére, hogy megelőzhető legyen a nagyarányú pollenkibocsátás. Ehhez azt a jelenleg 10 százalékban rendelkezésre álló munkaerőt a mezőgazdászoknál tízszeresére kell növelni, hogy a 100 százalékot tudják teljesíteni, legalábbis időszakosan. A parlagfű elleni állami propagandának és szakmai támogatásnak elsősorban a mezőgazdasági termelők felé kell irányulnia.

A parlagfű-mentesítés támogatásával, a bírságok mértékének növelésével el kell érni, hogy anyagilag ne érje meg a földeken a parlagfűvet eltűrni.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás, kérdés? *(Dr. Kelen Andrásné jelentkezik.)*  
Tessék!

DR. KELEN ANDRÁSNÉ (Parlagfűpollen No Egyesület): Sajnos Pós Péter minden szavával kénytelen vagyok most egyetérteni. Egyszerűen nem is találok szavakat. Évek óta látnia kell a szakmai irányításnak, hogy nem történik semmi. Az eredmények mutatják, hogy megyünk lefelé. Ennek ellenére minden évben úgy tálalják, mintha eredmény lenne, az áprilisi határszempléket, az általános közmunkaprogramot. Lassan már úgy tűnik, hogy ebben az országban minden a parlagfű miatt van. Hallhattuk, hogy milyen oktatás van, hogy milyen téli képzés, nyári képzés, minden rendben van.

Magyarul, ha ezt kívülállóként hallgatnám, azt mondanám, hogy ez a téma valóban kézben van, de nincs senkinek a kezében. Ha az eddigi dolgokat eredménynek értékelik, meri értékelni valaki, akkor miről beszélünk. Tehát amikor nem az a cél, hogy megoldjuk azt a létező problémát, ami van, és ebben a problémában egyes egyedül Páldy Annáék szervezete volt az, amely évek óta szó és hang nélkül, maximális nemzetközi szintű elismertségű szakmai tudással tette és teszi a dolgát, akkor nagyon nagy a baj.

Mindenki elismeri, hogy igen, a földhivatalokat kellene segíteni. És? Nem tesszük. Mindenki elismeri, hogy a 170 vagy akárhány nyertes a viláért nem ellenség, minden kéznél örül az ember, ha ehhez csatlakozik, de nem látom a központi irányítást, nincs a témának irányítója. Megírtak egy akciótervet. A megírása pillanatában nem volt jó. Azóta ezt hallgatjuk rogyásig. Megíródott, majd a miniszter úr le merete vonni azt a következtetést, hogy félmegyényi területeken nincs is parlafű. Akkor mi a probléma? Az, hogy fölment ezerre a pollenkoncentráció? Hát egye meg a fene, ez az ő baja, mi aztán mindent megcsináltunk.

Annyi tévedés itt tényleg elhangzott, és ezt nagyon fontos a helyén kezelni, hogy aki egyszer allergiás lett, az élete végéig az marad. Tehát ne azt mondjuk, hogy kevesebb lesz az allergiás, csak azt mondhatjuk, hogy ezek az allergiások tünetmentesek lesznek, ami végül is a lényege lenne a dolognak, és nem alakul ki több allergiás. Aki az lett, az a kétmillió ember, élete végéig az.

Igen, nem véletlenül könyörögve kérünk bármit, az soha nem valósult meg. Kértük minden évben, hogy legyen kormánybiztos kinevezve, aki összefogja a témát. Nem lett. Kértük, hogy válasszunk ki egy megyét, ahol minden lehetőséget megvizsgálunk, és abból országosan bevezethetővé teszünk dolgokat. Nem lett. Kértük, megyénként legyen koordinátor. Nagyon bízom benne, hogy az államtitkár úr ezt el tudja érni, hiszen itt helyi problémákról van szó, helyben kell összefogni azokat az embereket, akiket ebbe be tudunk vonni és segítségüket kérni, azon túl, hogy van egy felsőbb utasítás és egy felsőbb elvárás, hogy igenis a szakemberekre kell helyeznünk a fő súlyt, amiben a földhivatalok az elsők, a növényvédelem majd aztán jön, de a felmérésben igenis ezt segíteni kell. Ha ez nem megy, akkor az egésznek nincs értelme. Tehát az, hogy átrepüljük az országot kétszer, nagyon jó - és ebből mennyit mentesítettünk? Jóformán semennyit. A feltérképezett minimális területnek egy részén se történik meg a mentesítés, de ez legyen egy következő kérdés.

Igen, én sem találkoztam olyan gazdával, aki a kutyáját rám küldte volna, legfeljebb azt mondta, hogy na, ezt magának megteszem. Így vettem tudomásul, kész. Tehát nincs a gazdákkal a baj, a viláért sincs. De ne állítsuk be azt, hogy mi itt mindent megtettünk; de jure még talán minden rendben is lenne, de facto nincs rendben, és az áprilisi határszemplétől a közmunkaprogramon át az oktatásig a nem tudom, mi minden a parlafű miatt van. És nyilatkozhatjuk azt, hogy 52 milliárdot költöttünk rá, de mire költöttük? Arra, hogy általánosságokban beszélünk az egész dologról?

Én azt szeretném, ha ennek a megbeszélésnek lenne egy olyan konklúziója, amiben pontokba foglalnánk azt, hogy mi fog történni az elkövetkező egy-két héten belül, és utána rendszeressé lehetne tenni ezeket a koordinációs üléseket, aminek az első pontja nyilvánvalóan az kellene hogy legyen, hogy az idei évben egy munkatervet csinálunk, kinevezzük a megyei parlafűfelelősöket, és az ő segítségükkel minden alkalommal beszámoló történik, hogy mi történt, mekkora terület van, hol volt a probléma. Nyilvánvaló, hogy ehhez szakmai segítség kell, de szakmai segítséget is olyannak kell adni, aki hajlandó ebben tenni, és akinek pedig parlafüves a területe, igen, azt büntetni kell, mert ahhoz pedig, hogy a törvényi kötelezettségnek eleget kell tenni, kétség nem fér. Tehát én azt kérem, hogy legyen egy olyan megállapodás, hogy készül a minisztérium részéről egy munkaterv, a megmaradt pénzt újraosztjuk aszerint, hogy a cél és a munkaterv mit követel meg, és utána akár hetente vagy kéthetente egy koordinációs ülést tartunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, professzor úr!

PROF. DR. NÉKÁM KRISTÓF (Magyar Allergológiai Szövetség): Köszönöm szépen. Én csak jelezni szeretném, hogy az egyebeknél szeretnék egy eddig terítéken egyáltalán nem szereplő témát jelezni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Nagyon röviden szeretnék hozzászólni. Én azt gondolom, hogy amit tetszett javasolni, a számszerűen ellenőrizhető célértékek kijelölése szempontjából egyetlen dologról nem szabad megfeledkezni.

Én ezekkel nagyjából egyetértek, és mint elég sok uniós programot meg foglalkoztatási programot tervező ember egy dolgot kérnék még öntől: indikátorokat tessék majd ehhez meghatározni, mert anélkül nem lehet eredményeket mérni.

Tehát tudjuk, hogy célértékek és a többi, de ahhoz, hogy milyen indikatív tényezői lesznek majd ennek, hogy kevesebb legyen a parlagfű, én számtalant tudok, mert nyilván nem vagyok szakember, tehát nekem könnyű a pálya széléről kiabálni, mert én foglalkoztatáspolitikus vagyok már több mint húsz éve, de ha olyan indikatív mutatókat nem találunk ehhez, akkor az egy általánosság marad. Mi lesz az indikátora annak, hogy hogyan mérjük azt, hogy kevesebb parlagfű van vagy nincs? Köszönöm szépen.

DR. JUHÁSZNÉ HALÁSZ JUDIT elnök (Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület): Igen, ez már több mint tíz éve benne van, volt is, és azt hiszem, a stratégiában is szerepel, csak ennek a pontosabb meghatározása, a pollenkoncentráció, a köbméterenkénti pollenkoncentráció, hogy hány darabnak kell lennie egy köbméterben, és ennek a száma is már, ez a jelenlegi stratégiában is benne van, úgyhogy erre tudna válaszolni, úgy gondolom. A maximum: harminc.

ELNÖK: Judit, azt kérném, hogy tartsuk be a sorrendet, ne vegyük magunkhoz a szót *(Dr. Juhászné Halász Judit: Bocsánat!)*, mert akkor nem fogunk tudni egyről a kettőre jutni tényleg soha. Köszönöm szépen.

Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor az államtitkár urat megkérném, hogy reagáljon a második körös elhangzottakra.

### **Dr. Nagy István válaszai**

DR. NAGY ISTVÁN államtitkár (Földművelésügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Szeretném megfogalmazni egyben a különböző kérdésekre feltett választ.

Es engem megindított Pócs Péter úrnak a hozzászólása. Csak azt tudom mondani és azt tudom remélni, hogy Obreczán Ferenc bejelentése történelmi jelentőségű itt, ebben a küzdelemben. Ha őket szövetségesnek tudjuk tekinteni ebben a küzdelemben, akkor azt kell mondjam, hogy az ember harca a parlagfűvel az ember javára fog eldőlni. Ez akkor nem 170 új szervezet, nem azok, akik eddig foglalkoztak vele, hanem nagyon komoly, sok százezer gazdálkodó támogatását bírjuk ebben a küzdelemben, ha ők szakszerűen, odafigyelve végrehajtják a parlagfű-mentesítést. Tehát megértem, és azt kell mondjam, hogy nagyon szeretném, ha egyszer úgy tudnánk ülni az asztalnál, hogy azt mondaná: látom, hogy volt értelme a munkának.

Mivel én újonnan kerültem ebbe a küzdelembe, és nekem nincs húszéves múltam, mint önöknek ebben a küzdelemben, engedjék meg nekem, hogy én ebben higgyek. Nem ülnék itt, ha én ezt nem hinném, hogy ha jó szándékkal akarjuk, akkor ezt meg fogjuk tudni csinálni. Nem lesz olyan, hogy nem lesz parlagfű, és nem lesz olyan, hogy a koncentráció elhanyagolható lesz. De hogy kevesebbnek lennie kell, az kutya kötelességünk. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük. Van-e még utolsó körben bármi felvetés? *(Nincs jelentkező.)* De azt gondolom, hogy egyébként elég kimerítően megkaptuk az összes válaszunkat. Persze ha még van felvetés, akkor, azt gondolom, írásban az államtitkár úr bármikor áll rendelkezésünkre *(Dr. Nagy István: Persze!)*, és bármikor szívesen jön is hozzánk.

Nagyon szépen köszönjük az államtitkár úrnak a munkáját és a beszámolót. *(Dr. Nagy István távozik az ülésről.)*

### **A Kerekasztal előző, 2014. december 16-i ülésén hozott döntések áttekintése**

Folytatjuk az ülésünket. A második napirendi pont a kerekasztal előző ülése döntéseinek az áttekintése.

Azt gondolom, hogy sok mindenben elhaladt azóta az idő, sok döntésünk egyébként azóta megoldódott. Akiket fölvtünk akkor, azok jelen pillanatban már itt is vannak, és meghívót is kaptak.

A pályázattal kapcsolatban azóta már elhaladt az idő. Ezért ezen a napirendi ponton ilyenformán, úgy gondolom, tovább kellene lépniünk, és előrehaladó feladatokat kellene kijelölnünk magunknak, hogy lássuk, a következőkben mik a feladataink. Éppen ezért nyilván, amint látják, a jegyzőkönyvvezetés nagyon precíz módszerekkel történik most, a két hölgy segíti a munkánkat abban, hogy minden pontosan, szó szerint legyen lejegyezve, és mindenkinek a megnyugtatósára minden le legyen írva.

### **Egyebek**

Arra szeretném kérni a jelenlévőket, hogy nyilván ahogy a felvetés is megtörtént, egy munkatervet kell alkotnunk a 2015. évre magunknak. Ehhez a munkatervhez szeretnénk, ha két héten belül a javaslatokat megküldnék a szervezetek, mert azt gondolom, hogy csak úgy lehet egy normális munkatervet kialakítani, ha mindenkinek a véleménye, gondolatai szerepelnek benne. Úgyhogy ezt, kérem, mindenki jegyezze fel magának, hogy két héten belül várjuk a szervezetektől a javaslatot arra, hogy milyen témákat vessünk fel, milyen ötleteink legyenek és kit hívjunk meg még beszámolóra, mert azt gondolom, hogy ez fontos lenne.

Arról a felvetésről majd nyilván szavaznunk kell, hogy a 170 szervezetet, amelyek nyertek pályázatot, meghívjuk-e, mert ehhez a parlafű-kerekasztal szavazati jogú tagjainak a döntése szükséges. Azt azért mérlegeljük, hogy 170 ember plusszal már mérsékeltlen lehet szerintem operatíván haladni a témákban. Természetesen - mint ahogy az üléseink nyíltak - ezen az ülésen bárki részt vehet, akinek csak az érdekei, értékei egyeznek a kerekasztal alapszabályával.

Természetesen ezt szavazásra fölteszem, mert ez egy demokratikus kerekasztal, úgyhogy erről mindenképpen szavazzunk, hogy egyetértetek-e azzal a felvetéssel, hogy a 170 szervezet meghívásra kerüljön és résztvevőként részt tudjon venni. Kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért!

IGNÉCZI TIBOR (Lakóközösségi Szervezetek Szövetsége): Elnézést, én csak azt mondom, hogy ha bejelentkeznek, akkor kapják meg a tanácskozási jogot. Nem azt mondtam, hogy mindegyiket állandóan meghívni. Általános jelleggel meg lehet hívni őket persze, úgyse fog eljönni 170 szervezet a vidék minden tájáról, de aki bejelentkezik, az kapja meg a tanácskozási jogot. Erre szerettem volna fölhívni a figyelmet.



ELNÖK: Azt gondolom, hogy az alapszabályunkból fakad, hogy mivel az üléseink nyíltak, így aki részt kíván venni és bejelentkezik, részt tud venni az üléseinken, és amennyiben a társelnökök közösen döntenek úgy, hogy szót adnak, akkor fognak is szót kapni. Nem hiszem, hogy bármikor megakadályoznánk bárkit abban, hogy hozzá tudjon szólni az üléshez, úgyhogy azt gondolom, hogy ebben megnyugtatóak tudunk lenni.

Az egyebek napirendi pont között biztosan beszélni kell arról, ami kiosztásra került. Nem tudom, hogy mindenkinek jutott-e belőle. Ez a négy soros közlemény, amiben lefektetnénk a legfőbb gondolatainkat, most, ami körbement, és mindenki meg is kapta a kiosztás alapján Juhászné Halász Judit felvetésére.

Van-e kiegészítés ehhez a javaslatához, vagy egyet tudunk vele érteni? *(Jelzésre:)* Kelen Andrásné!

DR. KELEN ANDRÁS NÉ (Parlagfűpollen No Egyesület): Részemről egy kicsit időt kérnék szépen, mert ez így most nagyon nehéz. Ha mindjárt az elejét nézem, a „felelős állami vezető” alapvetően fontos, de én a megyei koordinátorokat legalább annyira fontosnak tartanám. „Az illetékes állami szervezetek intézkedéseket kell hozniuk.” Az „illetékes állami szervezet” konkrétan kit takarjon? A földhivatal nem hozhat... Össze kell az ő munkájukat fogni, és igenis a minisztériumnak lenne a feladata, hogy ilyen intézkedéseket ő tegyen a földhivatalok felé, elvárásokat, tehát nem fordítva.

Nagyon egyetérték az itt leírtakkal, hiszen ezt évek óta próbáljuk kérni, vagy nem próbáljuk, hanem kérjük is. Tehát az „illetékes állami szervezetek intézkedéseket kell hozni... az időben történő felderítésére”, igen, de most ki hozza meg konkrétan ezeket az elvárásokat. És a munkaterv. A munkatervet hiányolom. „Kikényszerítését”, igen, hogy „megelőzhető legyen a nagyarányú pollen kibocsátás”. A nagyarányút persze megint itt számszerűsíteniünk kellene.

Picit bocsánatot kérek Juditéktól, mert nagyon sok mindenben egyet szoktunk érteni, de hogy elsősorban a mezőgazdasági termelők felé kell-e irányulni, ezt nem tudom, hiszen azért a parlagfű a külterületen fordul elő és nem csak a mezőgazdasági területen. Hogy ezt a bírságok mértékének növelésével érzük-e el, ez is egy nehéz kérdés, de inkább a bírságok biztos kiszabásával érném el. Tehát hogy biztos legyen benne a gazdálkodó, nem a gazdálkodó, a földhasználó, földtulajdonos, hogy ha a területén parlagfű van, azt meg fogják találni és őt meg fogják büntetni. Egy kicsit pontosítanék, nyilvánvaló, hogy az alapelvek nagyon fontosak.

Amit pedig itt hangsúlyozok, a munkaterv kialakítása, a pénzek újraosztása, felmérve azt, hogy mit akarunk elérni és azt hogyan, és igenis a földhivatalok feladatát sokkal jobban számon kell kérni, sokkal nagyobb elismertséget kell nekik adni, és a rendszeres beszámoltatás, mindenhol a rendszeres beszámoltatást tenném előtérbe.

ELNÖK: Hogy ne essünk szét teljesen, szövegszerű módosításokat szeretnék kérni mindenkitől, mert csak akkor fogunk tudni ebből a négy mondatból négy olyan mondatot összerakni, amit majd el tudunk fogadni közösen. Akkor először megadnám a szót a Növényorvosi Kamarától Kárpátiné Gyórfy Katalinnak.

KÁRPÁTINÉ DR. GYÓRFFY KATALIN (Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara): Javasolom, bár az igazgató úr ötletét mondom, én talán gyorsabb vagyok ebben, együttesen ötöltük ki, hogy küldjük körbe ezt a programot, kérjünk egy határidőt, mindenki megbeszéli az őt elküldött emberekkel, és azután szavazzuk meg. Nyilván az „és” meg „hogy” meg „vagy”, pont, vessző...

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Miután ez egy javaslat, erről szavaztatnék is. Egyetértenek-e azzal, hogy kiküldjük, és miután most a munkanapok elég rövidek, jövő hét keddig várjuk a választ, és addigra mindenki tud rá reagálni, valószínűleg két munkanapra belefér az életébe. *(Réthy Pál jelentkezik.)* Ehhez kapcsolódóan? Akkor parancsoljon!

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Fél perc erejéig csak. Ha szövegszerű javaslatokat teszünk, én azt javaslom, hogy nézze meg mindenki azt, hogy a földhivatalok most hová tartoznak és a szakmai irányításukat ki látja el, mert ezek a feladatok elég élesen elválnak most a kormányhivatalok belső szerkezeti átalakítása kapcsán. Mondok egy példát.

Szakmai irányító közfoglalkoztatás szempontjából a Belügyminisztérium, a szervezeti egység, amely meg felelősséget viseli, a kormány megbízott meg a járási hivatalvezető.

Tehát itt a szakmai irányítás és a szervezatiség élesen elválik egymástól, és amikor szövegszerű javaslatot teszünk, felelősséget határozunk meg, beszámolgotást, akkor kérem, hogy erre legyünk tekintettel. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Pós Péter jelentkezik.)* Tessék!

PÓS PÉTER (Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége): Köszönöm. Pós Péter, Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége. Az előző javaslathoz kiegészítő javaslatom lenne. Mi itt többnyire laikus civilek vagyunk, és nem tudjuk követni mindig a jogszabályi módosításokat és a hatásköröket. Tehát kapjunk valamilyen tájékoztatót, hogy egyáltalán ilyen vonatkozásban tudjunk érdemi válaszokat adni. Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Egyetért-e a kerekasztal azzal, hogy jövő hét kedden délig várjuk a szövegszerű módosításokat, úgyhogy úgy küldjük ki, hogy mellé a holnapi nap folyamán megmondjuk, hogy akkor mik tartoznak még alá. Egyetértünk? Szavazzunk! Igen? *(Szavazás.)* Nem? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Ez egyhangú. Nagyon szépen köszönöm.

Van-e még Egyebek napirendi pont között bárkinek felvetése, ami nem hangzott el a mai nap folyamán?

PROF. DR. NÉKÁM KRISTÓF (Magyar Allergológiai Szövetség): Köszönöm szépen. Hadd mondjam, hogy lépjen végre ki a kerekasztal a parlagfűirtás árnyékából, mert az első szó, ami jellemezne minket, mégiscsak az allergia lenne. Engedjük egy kicsit ide a betegeket.

Eddig Ágnesnek volt bő két vagy három szava a betegekkel kapcsolatban. Az elmúlt két és fél órában egyetlen hang el nem hangzott a betegekről magukról. Óriási kommunikációs értéke is van, mert ezt azért világosan kell látni, hogy ülünk itt ötvenen, még mondjuk kétezer embert érdekel, hogy mennyi parlagfű van Magyarországon, és sajnos azt kell mondjam, az összes többit igazából nem nagyon érdekli, ezeregy más probléma is van. De az, hogy ki beteg a családban a parlagfű miatt, e mellett az elterjedtség mellett milliókat érint.

Tehát én úgy gondolom, hogy ki kellene használnunk azt, célozni kellene kicsit arra, hogy a parlagfű mint gyomnövény és az egészség vagy betegség között milyen kapcsolat van, és ennek egy óriási kommunikációs értéke is van.

Két lehetőséget szeretnék ajánlani. Az elmúlt években voltak ilyenek, és a kerekasztal segítségével meg lehetne csinálni ezeket újra. Az egyik egy ilyen szakmai nap. Van ennek talán jobb kifejezése is, de két évvel ezelőtt volt utoljára, és nagyon hangsúlyozni kell, hogy ez a szakmai nap nem akkor szakmai, attól még nem szakmai feltétlenül, de akkor kap hangsúlyt, ha ez a Parlamentben van, és a képviselőknek és elnök úrnak is, mindenkinek, aki valamennyire is érdekelt ebben a témában, a támogatásával zajlik. Meg lehetne csinálni egy sportszarnokban, meg lehetne csinálni a Duna jegén, a kutyát se érdekelné igazából, de a parlament, hála istennek, azért mégiscsak egy olyan szervezet, amire általában a magyar társadalom odafigyel. Lehet mellette ugyanarra az időre szervezni megyénként vagy egy csomó helyen más kisebb-nagyobb rendezvényt is, de én úgy gondolom, hogy a legtöbb ezek közül a problémák közül legalábbis egy olyan háromórás ülésben azért említésre kerülhetne. Tehát gyönyörű képét kaphatnánk az egésznek.

Van egy téma megint, amivel folyamatosan mi, orvosok küszködünk, ez a megtévesztés, a hamis információk tömege, ami a parlagrafűirtásban is természetesen jelen van, de a gyógyításban, a diagnosztikában még sokkal inkább. Úgy gondolom, hogy ez lehetne az egyik vezető témája annak, hogy mondjuk egy ilyen allergia-parlagrafű szakmai napnak milyen tematikája legyen, aminek az összeállításában az Allergia Szövetség, a kamara vagy én is tényleg a szakmai részében nagyon szívesen közreműködnék.

A másik pedig az, hogy ennek a súlyát valóban érezni lehessen, addig mondjuk a szezon második feléig érdemes lenne legalább Budapesten egy vagy két helyen egy komolyabb szűrési lehetőséget megadni bárkinek, aki arra jár. Elvileg nem vagyok igazából boldog olyan szűréstől, hogy azokat szűrjük, akik éppen arrafelé vannak, mert abból egy nagyon fura eredmény szokott kijönni. De garantáltan, azt kell mondanom, a közönséget az biztos érdekelné, ha mondjuk 1000-1500 embert veszünk, és kiderül, hogy a 30-40 százaléka ezeknek érzékeny, és egy csomónak tünete is van.

Hozzá kell tennem, hogy a Parlamentben az előző ciklusnak a közepe táján volt egy nagy szűrés, és ott kiderült, hogy a megjelentek közel 50 százalékának volt valamilyen allergiája. Ez az 50 százalék fölér azzal, ami az úszóknak a körében a legmagasabb. Egyébként populációs szinten nézve az allergiát, az úszóknak körülbelül az 50-55 százaléka részben asztmás, részben más allergiában szenved. Erre az emberek annak idején fel is kapták a fejüket, hogy jó, hát ez ilyen, és akkor egy kicsit ezt - legalábbis egy ideig - komolyan vették.

Tehát én azt szeretném kérni vagy javasolni a kerekasztalnak, hogy szervezzük meg idén ezt a napot; hogy pontosan mikor, azon lehet gondolkodni, nem kell feltétlenül a június 30-ához kötni, mert igazából nem ahhoz van köze ilyen összefüggésben, és kellene legalább egy, két vagy három szűrés, érdemes lenne megszervezni megint. Mindkettőnek van egy csomó pénzügyi vonatkozása is, tehát ehhez valami háttértámogatást is kellene csinálni - mondjuk a humán erőforrás biztosításával a szűrésekhez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Judit!

DR. JUHÁSNÉ HALÁSZ JUDIT elnök (Parlagrafűmentes Magyarországért Egyesület): Ezzel kapcsolatosan szeretném kiegészíteni, hogy most nem az időnkkel szeretnék spórolni és azt erre a témára összpontosítani, hanem csak praktikusságból: nem lenne-e célszerű az allergiavizsgálatot egyidejűleg a szakmai nappal tartani, vagy a szakmai napok közelében, vagy például úgy, hogy a képviselők, akik eljönnek az allergiavizsgálatra, a szakmai napra is betérhetnek?

PROF. DR. NÉKÁM KRISTÓF (Magyar Allergológiai Szövetség): Óriási ötlet: kapnak egy ingyenbelépőt a szakmai napra, ha...

DR. JUHÁSZNÉ HALÁSZ JUDIT elnök (Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület): Ez inkább képviselői kérdés... Bocsánat, egyáltalán van-e annyi idő? Mert azért ez idő, amit rá kell szánni.

PROF. DR. NÉKÁM KRISTÓF (Magyar Allergológiai Szövetség): Szerintem ezek tényleg technikai kérdések...

ELNÖK: A szakmai napra szeretnénk kérni egy javaslatot írásban, hogy miről szólna pontosan, mik lennének a napirendi pontjai, és hogyan volt ez eddig, mert azt gondolom, az úgy van jól, ha ez le van írva, akkor az nem száll el, és akkor abból neki tudunk indulni a munkának. Nagyon szépen köszönöm. Azt gondolom, hogy ez előremutató javaslat volt.

Van-e még egyebekben bárkinek felvetése? *(Jelzésre:)* Pós Péter!

PÓS PÉTER (Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége): Köszönöm. Szintén korábban felvettem, gyakorlatilag a parlagfűtől eltérő témaként, de ez is közismert, hogy az allergia jellemzően attól is függ, hogy mit szívunk be az orrunkon, de attól is - legalább annyira -, hogy mit eszünk meg.

Ezzel kapcsolatban nagyon szerencsétlen a jelenlegi magyar jogi szabályozás, amely az európai joggal elvileg konform, de én úgy tudom, nézegetek európai étel-, élelmiszer-címkézéseket, hogy ott nem az a jellemző, mint Magyarországon; ott nem írják rá azt a butaságot, hogy allergének, vastag betűvel megjelölve, mert tudományosan semmire se lehet azt mondani, hogy allergén, és ugyanakkor mindenre rá lehet mondani, hogy allergén, a langyos desztillált vízen kívül, de a nyugat-európai élelmiszertermékeken vastag betűvel jelölik azokat, amik jellemzően és sok embert érintve allergének minősíthetők, de nem írják oda az élelmiszerre, hogy ez allergén, mert ez így nem igaz.

Tehát legalább ne riogassuk a jó népet azzal, hogy a tej allergén vagy a hal allergén, mert ennek rettenetesen rossz következményei lesznek - nagyon fontos élelmiszereket óvatosabban vagy kevésbé fognak fogyasztani. Meg kellene nézni, hogy tényleg a nyugat-európai előírások milyenek, a magyar milyen, de az a gyakorlat, hogy a magyar élelmiszereken most szinte mindegyiken ott van, hogy ezek allergének, és így meg úgy vannak jelölve, ez egyszerűen tényleg butaság és nagyon káros. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Egyebekben bárki más még?

PROF. DR. NÉKÁM KRISTÓF (Magyar Allergológiai Szövetség): Bocsánat, csak egyetlen szóval: azt, hogy hogyan és mint kell jelölni, európai uniós előírások szabályozzák, amik most decemberben léptek hatályba, ezt négy évvel ezelőtt fogadta el az Unió, és ebben az allergén is szerepel. Konkrétan allergénlistának hívják ezt, úgyhogy itt nem nagyon lesz változtatás.

### **Az ülés berekesztése**

ELNÖK: Köszönöm. Ha nincs semmi más az egyebek között, akkor nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki eljött, nagyon szépen köszönöm a kitartásukat, és várjuk a javaslatokat, a szövegszerűeket is a négy mondathoz, és a munaktervet.

További szép estét és kellemes hosszú hétvégét kívánok mindenkinek!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 20 óra 45 perc)*

<b>Dankó Béla</b> országgyűlési képviselő társelnök		<b>Heringes Anita</b> országgyűlési képviselő társelnök
-----------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------

**Jegyzőkönyvvezetők:** Morvai Elvira és Földi Erika