



AIÜB-47/2010.  
(AIÜB-47/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának**  
2010. december 20-án, hétfőn, 11 óra 30 perckor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Zárószavazások előkészítése</i>	5
<i>a) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1667. szám)</i>	5
<i>b) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1668. szám)</i>	6
<i>c) Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1746. szám)</i>	7
<i>d) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvényjavaslat (T/1747. szám)</i>	8
<i>e) Egyes nyugdíj-biztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1745. szám)</i>	12
<i>d) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvényjavaslat (T/1747. szám)</i>	13
<i>c) Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1746. szám)</i>	14

## Napirendi javaslat

### Zárószavazások előkészítése:

- a) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1667. szám)
  - b) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1668. szám)
  - c) Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1746. szám)
  - d) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvényjavaslat (T/1747. szám)
- (Dr. Cser-Palkovics András, Rogán Antal és Menczer Erzsébet (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Balsai István** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Dr. Cser-Palkovics András (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Bohács Zsolt (Fidesz)  
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)  
Kozma Péter (Fidesz)  
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)  
Dr. Molnár Attila (Fidesz)  
Dr. Szakács Imre (Fidesz)  
Dr. Varga István (Fidesz)  
Dr. Vas Imre (Fidesz)  
Dr. Rubovszky György (KDNP)  
Dr. Salamon László (KDNP)  
Dr. Bárándy Gergely (MSZP)  
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)  
Dr. Lamperth Mónika (MSZP)  
Dr. Steiner Pál (MSZP)  
Dr. Ipkovich György (MSZP)  
Dr. Staudt Gábor (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Budai Gyula (Fidesz) dr. Bohács Zsoltnak (Fidesz)  
Dr. Dorkota Lajos (Fidesz) dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)  
Dr. Kerényi János (Fidesz) dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)  
Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) Kozma Péternek (Fidesz)  
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)  
Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Szakács Imrének (Fidesz)  
Dr. Bárándy Gergely (MSZP) távozása után dr. Lamperth Mónikának (MSZP)  
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) dr. Gyüre Csabának (Jobbik)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Nyitrai Zsolt államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)  
Dr. Völner Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)  
Dr. Bots Dénes főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)  
Nyitrai Imre helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)  
Dr. Páva Hanna helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)  
Dr. Simicskó István államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)  
Dr. Dankó István főosztályvezető-helyettes (Honvédelmi Minisztérium)  
Novák Előd képviselő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 30 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. BALSÁI ISTVÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Bizottság! Hozzákezdünk a mai bizottsági üléshez.

Ismertetem az eddig beérkezett helyettesítéseket: Kozma Péter helyettesíti Kovács Ferencet, Vas Imre Papsák Ferencet, Szakács Imre Vitányi Istvánt, Horváth Zsolt Dorkota Lajost, Bohács Zsolt Budai Gyulát, Cser-Palkovics András pedig Kerényi Jánost. Köszönöm szépen.

Az írásban előterjesztett napirendet szeretném kiegészíteni, tisztelt bizottság – kis figyelmet kérek! A zárószavazások előkészítése alatti a)–d) pontokat szeretném kiegészíteni egy e) ponttal, az egyes nyugdíj-biztosítási tárgyú és más kapcsolódó jogszabályok, törvények módosításával kapcsolatos T/1745. számú törvényjavaslat zárószavazásának előkészítésével. Kérdezem, ki az, aki az így kiegészített napirendet elfogadja. Szavazni fogunk. (Szavazás.) 19-en. Ki tartózkodott? (Szavazás.) 4-en. Kik ellenzik a napirendet? (Szavazás. – Nincs ilyen.) Köszönöm szépen.

### **Zárószavazások előkészítése**

#### **a) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1667. szám)**

Rátérünk az a) pont alatt a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról szóló T/1667. számú törvényjavaslathoz benyújtott, zárószavazást megelőző javaslatokra. Négy pont van, mindegyiket a honvédelmi bizottság nyújtotta be.

Az 1. pontban kiegészítést javasolnak. Kérdezem, az előterjesztő nevében ki nyilatkozik.

DR. DANKÓ ISTVÁN (Honvédelmi Minisztérium): Jó napot kívánok, elnök úr! Simicskó István államtitkár úr már érkezik. (Dr. Simicskó István belép az ülésterembe.)

ELNÖK: Üdvözljük államtitkár urat. Tehát ott tartunk, hogy az 1. pontban írt, honvédelmi bizottsági indítványról kérdezzük az államtitkár úr véleményét.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a lehetőséget, elnézést kérek a néhány perces késésért.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Honvédelmi és rendészeti bizottság javaslatainak okairól szeretnék néhány szót szólni, és természetesen a támogatásunkról szeretnék biztosítani a tárca részéről a benyújtott módosító indítványt. Egyrészt technikai, nyelvtani pontosítás jelent a módosító javaslat. Az egységes javaslat 4. §-ában a Hvt. 9. § (3a) bekezdés egyes hivatkozásait „a) pont”, illetve „alpont” elnevezés vonatkozásában kívánja nyelvtanilag pontosítani. Természetesen támogatjuk ezt a javaslatot.

A következő módosítási szándék pedig arra vonatkozik, hogy az önkéntes tartalékos szolgálati viszonyban állókat...

ELNÖK: Még nem tartunk ott, bocsánat. (Dr. Simicskó István: Elnézést.) Tehát az 1. pontot támogatja az előterjesztő?

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Támogatjuk, igen.

ELNÖK: Külön-külön szavazunk a pontokról. Az előterjesztő tehát támogatja. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja. *(Szavazás.)* 18 igen. Ki ellenzi? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4-en. A bizottság támogatja, köszönöm.

A 2. pont ugyancsak bizottsági módosító indítvány. Államtitkár úr?

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Koherenciazavar volt, és ezt próbálja korigálni a módosító javaslat. A kormány támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kik támogatják. *(Szavazás.)* 18-an. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 6-an. A bizottság támogatja.

A 3. pontban ugyancsak a honvédelmi bizottság új bekezdéssel kívánja kiegészíteni a szöveget. Államtitkár úr?

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): A hatályba léptetés időpontját január 1-jéről január 2-ára módosítja. Az előterjesztő részéről a honvédelmi tárca támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 6-an. Köszönöm szépen, a bizottság támogatja.

A 4. pont az utolsó, kiegészítések vannak, ha jól látom, és számozás változik. Államtitkár úr?

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Ez a 15 év helyett 20 évre bővíti a szerződéses legénységi állomány szerződés hosszabbítási lehetőségét. Ezért a tárca részéről támogatjuk a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 20-an. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 4-en. Köszönöm szépen, a bizottság támogatja.

Ezzel megvagyunk. Köszönjük szépen, államtitkár úr.

#### **b) Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1668. szám)**

Áttérünk a b) pont alatt az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/1668. számú törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslatokra. Réthelyi Miklós miniszter úrnak a 73. irományszámú módosító javaslatáról van szó. Megyünk sorrendben.

Az 1. pontban kiegészítést és elhagyást javasol a zárószavazás előtt a miniszter úr. Kérdezem az előterjesztő képviselőjét.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Ennek a módosításnak az lenne a lényege, egy olyan pontosítást tartalmaz, hogy az ápolási díjból befolyó kiegészítő térítési díj az egészségügyi szolgáltató bevétele.

ELNÖK: Támogatja az előterjesztő, gondolom, hiszen ő terjesztette elő.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Igen. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. A bizottság támogatja.

Javasolják nekem, hogy van módunk egyben szavazni, ha valaki ezt nem kifogásolja. Kérdezem a bizottságot, tudunk-e egyben szavazni. Az előterjesztő által benyújtott módosító indítványokról van szó. *(Nincs ellenvetés.)* Tudunk.

Akkor tekintettel arra, hogy az előterjesztő a benyújtott indítványokat sajátjaként nyilvánvalóan támogatja, kérdezem, ki az, aki egyetért a zárószavazás előtti javaslatban előterjesztett – mivel egyről már szavaztunk – további 18 darab módosító javaslattal. *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Köszönöm szépen, a bizottság támogatja.

Megköszönöm a jelenlétet, ezzel a napirendi ponttal végeztünk.

### **c) Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1746. szám)**

Áttérünk az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/1746. számú törvényjavaslat zárószavazásának előkészítésére. Ez 76. alszám alatt van benyújtva Fónagy János államtitkár úr javaslataként. Itt is tudunk együttesen szavazni, tekintettel arra, hogy az előterjesztő nyújtotta be.

Kérdezem az előterjesztő megjelent képviselőjét, hogy ezekkel a benyújtott módosításokkal egyetért-e.

DR. BOTS DÉNES (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A 76. szám alatt, Fónagy János képviselő úr által benyújtott javaslatokat természetesen támogatjuk.

Riz Levente képviselő úrét, amit tetszett említeni, azt még nem kaptam meg.

ELNÖK: Mi sem *(Derűlttség.)*, úgyhogy arra még várunk. Ne menjenek el, jó? Igen, Lamperth Mónika kért szót.

DR. LAMPERTH MÓNIKA (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretnék a kormány képviselőjétől kérdezni.

A 4. pont alatt a zárt rendszerű elektronikus távoktatással kapcsolatban még további szövegeket akarnak beleírni. Miért volt erre szükség?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Az előterjesztőnek visszaadom a szót.

DR. BOTS DÉNES (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Elnök úr, megengedi, hogy szakértő kollégámmal konzultáljak?

ELNÖK: Természetesen, még úgyszólván várunk a másik módosító indítványra. *(Rövid technikai szünet.)* Parancsoljon!

DR. BOTS DÉNES (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Megérkezett államtitkár úr.

ELNÖK: Völner államtitkár úr is megérkezett. A zárószavazás előtti módosítási javaslat egyik pontjával kapcsolatban Lamperth Mónika tett föl kérdést.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Az e-learning oktatást azért támogatja a tárca, mert így sokkal hozzáférhetőbbé válik ez a fajta oktatási

forma azoknak, akik nem nagyobb településen élnek, ahol ilyen tantermek elérhetők. Remélhetőleg olcsóbbá is válik a képzés, tehát könnyebben hozzáférnek azok, akik ezeket a tanfolyamokat elvégzik. És szerintem ezzel kicsit haladunk a korrallal, hiszen ez egy vagylagos oktatási forma; megpróbálunk alkalmazkodni az internet korához.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy döntöttünk, hogy egyben szavazunk. Tehát a 76. alszámot viselő, zárószavazás előtti módosító javaslat valamennyi pontjával kapcsolatban kérdezem, ki az, aki egyetért a javaslatban írtakkal. *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Köszönöm szépen, a bizottság támogatja ezeket a javaslatokat.

Időközben megérkezett a 77. alszámú, zárószavazás előtti módosító javaslat, most fénymásolják, úgyhogy nagyon rövid időre felfüggesztem az ülést, hogy ezt el tudjuk bírálni, és akkor nem kell kapkodni a napirendi pontok között. Egyoldalas egyébként. Tehát változatlanul a közlekedési tárgyú törvényeknek a most érkezett módosítására várunk.

Nagyon rövid szünetet rendelék el. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Bizottság! A 77. alszám alatt előterjesztett, Riz Levente képviselő úr által benyújtott, zárószavazás előtti módosító javaslat a légiközlekedési védőövezettel kapcsolatos kiegészítést tartalmaz. Megkapta az előterjesztő is nyilván. Először őt kérdezem, tehát hogy az előterjesztő a Riz Levente-féle javaslattal egyetért-e.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca részéről elfogadjuk ezt a szövegváltoztatást.

ELNÖK: A tárca tehát támogatja. Kérdezem, kik támogatják Riz Levente javaslatát. *(Szavazás.)* 21-en. Kik ellenzik? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 5-en. Köszönöm szépen, a bizottság támogatja.

Ezzel a c) ponttal is megvagyunk. Köszönöm szépen államtitkár úr részvételét.

#### **d) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvényjavaslat (T/1747. szám)**

Áttérünk a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló T/1747. számú törvényjavaslat ismert ügyében a zárószavazás előtti módosító indítványokra. Az előterjesztők képviselőjében itt ül mellettem Cser-Palkovics András képviselő úr, és itt van Nyitrai államtitkár úr is, úgyhogy többszörösen tudjuk véleményezni.

Először a Karácsony Gergely LMP-frakciótag által előterjesztett négy darab módosító javaslatról szavazunk. Itt is megtehetjük azt, hogy együtt határozunk, ha majd kialakítottuk az álláspontot. *(Jelzésre:)* Mégiscsak vissza kell térnünk az egyenkénti szavazáshoz.

A 216. számúval kapcsolatosan kérdezem először az előterjesztő, majd az államtitkár úr álláspontját.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Államtitkár úr?

DR. NYITRAI ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Hadd mondjak egy hosszabb mondatot. Én az „előterjesztő” tábla mögött ülök, de valójában „kormány” vagyok, és az összes, most a bizottság előtt fekvő, zárószavazás előtti módosító javaslattal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a kormány még nem tudta ezeket megtárgyalni, illetve nem alakította ki az ezzel kapcsolatos álláspontját.



Kérem a tisztelt bizottságot, hogy ezt a véleményemet vagy megjegyzésemet vegyék figyelembe a többi, zárószavazás előtti módosító javaslatnál is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: A kormánynak nincs álláspontja. Az előterjesztő nem támogatta. A bizottságot kérdezem. Tehát a 216. számú, Karácsony Gergely által benyújtott indítványt, amelyet nem támogatott az előterjesztő, ki támogatja? *(Szavazás.)* 8-an támogatják. Ki az, aki nem támogatja az előterjesztő álláspontjával egyezően? *(Szavazás.)* 18-an. A bizottság tehát nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 217. pont következik; államtitkár úr elmondta a mondanivalóját. Előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 8-an. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18-an. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 218. szám alatti javaslatról kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 8-an. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18-an. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

219. pont, előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5-en. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18-an. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3-an. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A Karácsony Gergely-féle indítványokkal végeztünk.

A bizottságunk zárószavazás előtti módosító javaslatot tervez előterjeszteni, amely a tisztelt bizottsági tagok előtt van. Ez 13 darab javaslat, és egyenként kell benyújtanunk.

Az összefűzött lapokban az 1. pontban az 1. § (3) bekezdésének módosítását javasoljuk bizottsági indítványként benyújtani. Ki ért egyet ezzel? *(Szavazás.)* 18-an. Ki ellenzi? *(Szavazás.)* 5-en. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3-an.

Kérdezem államtitkár urat, ezzel kapcsolatban hasonló-e az álláspontja, mint az előbbieken.

DR. NYITRAI ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt elnök úr, hasonló.

ELNÖK: Értem, akkor meg sem kérdezzük a továbbiakban. Az elsőről tehát szavaztunk és benyújtjuk.

A következő módosító javaslat a 9. § (8) bekezdésére vonatkozik. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatom.

ELNÖK: Támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18-an. Ki ellenzi? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3-an. *(Közbeszólások.)* A 9. § (8) bekezdésénél tartunk, ez a második. Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. LAMPERTH MÓNICA (MSZP): Elnök úr, a szocialista képviselők azért nem vettek részt a szavazásban, mert mi nem találtunk 9. §-ra vonatkozó módosítást. Úgyhogy azt szeretném kérni az elnök úrtól, próbáljon meg abban segíteni nekünk, hogy kicsit könnyebben be tudjuk azonosítani, éppen hol tartunk.

ELNÖK: Mindent elkövetünk. Most már sikerült? Egy összefűzött, összekapcsolt, elég vastag irományról van szó, és annak a második darabjáról, amelyik a 9. §-ra vonatkozik. Sikerült megtalálni? *(Igen.)* Igen, köszönöm szépen.

Akkor visszatérünk a határozathozatalhoz. 18-an támogatták. Kérdezem képviselő asszonyékat, hogy hogyan foglalnak állást. *(Szavazás.)* Ellenzik; 5-en ellenzik, 3-an tartózkodtak. Tehát ezt is benyújtjuk.

A következőben a javaslat 214. §-a helyébe lépő új rendelkezésekről van szó. Előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja; államtitkár úr már nyilatkozott. Ki támogatja a zárószavazás előtti módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 18-an. Ki ellenzi? *(Szavazás.)* 5-en. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3-an. Köszönöm, ezt is benyújtjuk.

Következik a javaslat 38. § (1) bekezdéséhez benyújtandó kiegészítés. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18-an. Ki ellenzi? *(Szavazás.)* 5-en. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

A 108. § (13) bekezdésével összefüggő javaslatról kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en; 3-an tartózkodtak. Benyújtjuk.

A javaslat 163. § (3) bekezdéséhez fűzött módosító javaslatról kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en; 3-an tartózkodtak. Benyújtjuk.

A 215. § helyébe lépő módosítás következik. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en; 3-an tartózkodtak. Benyújtjuk.

A javaslat 220. §-a elég sok kiegészítést tartalmaz. Előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Igen, Lamperth képviselő asszony?

DR. LAMPERTH MÓNICA (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Itt van egy több mint hatoldalnyi új szöveg, amelyet most zárószavazás előtti módosító indítvánnyal kívánnak beletenni a törvényjavaslatba. Mi az a koherenciazavar, amelyet ez a hatoldalal módosító indítvány kiküszöböl?

Köszönöm.

ELNÖK: Előterjesztők képviselője?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Köszönöm szépen. Ahogy az indoklás elég röviden és tömören, de szerintem elég egyértelműen megfogalmazza, a digitális átállásra vonatkozó eljárási rendet szabályozza. Eddig éppen ezt hiányolta az ellenzék – ezt tartalmazza ez az előterjesztés.

ELNÖK: Köszönöm. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* 18-an. Ki ellenzi? *(Szavazás.)* 5-en. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

Következik a javaslat 22. § (5) bekezdéséhez fűzött módosítás.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Ebben időpontokról van szó. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

A javaslat 13. § (4) bekezdésének módosításáról kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

A 100. § (3) bekezdéséhez javasolt kiegészítés következik. Előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

A 134. § (4) bekezdéséhez fűzött kiegészítések következnek.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

A 220. § (15) bekezdéséhez írtakról kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

További két darab indítvány következik. A technikai hibákért, amely a lap jobb oldalán szerepel, formázás, s a többi, ezekért elnézést kérünk, de olyan későn kaptuk, hogy nem tudtuk megoldani.

Az itt összefűzött lapok közül az elsővel az 1. § (3) bekezdése módosulna. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

Még egy van, egy felhatalmazás a 260. § új (5) bekezdésével. Előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 18-an. Kik ellenzik? *(Szavazás.)* 5-en. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3-an. Benyújtjuk.

Még mindig várunk másolásra, még mindig van három elbírálendő javaslat ehhez. És még vissza kell térni a közlekedési tárgyú előterjesztéshez is. Amíg ehhez visszajönnek az előterjesztők, rövid technikai szünetet tartunk. *(Rövid szünet.)*

A most kiosztott, 220. alszámot viselő módosító javaslatról kérdezem az előterjesztőt. Ez Novák Előd indítványa.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3-an. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* Mindenki más, 23-an. Így tehát egyharmadot sem kapott.

Még egy Novák Előd-javaslat van, ez a 221. alszámot viseli.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja az előterjesztő. Kik támogatják? A határon túli magyarságról van szó. *(Szavazás.)* 3-an. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* Mindenki más, 23-an. Így egyharmadot sem kapott.

Köszönöm szépen, ezzel végeztünk.

#### **e) Egyes nyugdíj-biztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1745. szám)**

Amíg nem érkeznek meg az előbbi előterjesztők, a szóban kiegészített napirend szerint következik az e) pont alatt a nyugdíj-biztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvényekhez benyújtott zárószavazás előtti törvényjavaslat. Ehhez sincs minisztérium? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni helyet foglalni.

Tisztelt Bizottság! A 42. alszámot viseli a nyugdíjüggyel kapcsolatos törvényjavaslathoz benyújtott egységes javaslathoz... *(Jelzésre:)* Közben megérkeztek? Igen, akkor foglaljon helyet! Tehát a Szatmáry Kristóf által benyújtott javaslatról beszélünk, amely a nyugdíj-biztosítással kapcsolatos törvények módosításához lett benyújtva.

Kérdezem tehát - ha tud válaszolni - az előterjesztő véleményét.

NYITRAI IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm a szót. A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány tehát nem támogatta ezt a szöveget. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást, köszönöm szépen.

Még mindig vissza kell térnünk, tehát a közlekedési törvényekkel kapcsolatban várjuk az előterjesztő képviselőit, egy kis türelmet kérek.

Mindenki megkapta a heti tervezett menetrendet, eszerint még kétszer kell találkozunk, szerdán és csütörtökön.

Novák Előd szót kért. Már szavaztunk erről a javaslatról, de mivel várukozunk, nincs akadálya, hogy addig is szót adjunk Novák Előd képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr!

#### **d) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvényjavaslat (T/1747. szám)**

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Először is elnézésüket kérem a késésért. 12 óráig lehet benyújtani zárószavazás előtti módosító javaslatot, és mivel egyeztettünk a kormánypártokkal, és ezt az Irodaházban tettük meg, mert ott vannak a különböző szakértői ennek a témának, én ott nyújtottam be, és utána egyből jöttem át az ülésre, de látom, nagyon gyorsan haladtak, és éppen már meg is szavazták.

Azonban szeretném azt kérni, hogy ezt gondolják újra, és akár zárószavazás előtti bizottsági módosító indítványként nyújtsa be a bizottság.

ELNÖK: Ez volt az, így akartuk.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Igen. A két javaslatom közül csak arról beszélnék, amelyik a kormánypártok támogatását is bírja. A szívemhez közel áll a másik is, a hosszabbik, de arról tehát nem beszélnék, csak a rövidebbikről, amelyik itt a (3) bekezdést szúrná be egyedül. Ez pedig azt jelentené, hogy egy újabb kvótát vezetnék be. Ezt a Kulturális és sajtóbizottság elnöke, L. Simon László is támogatásáról biztosította. Ma fixáltuk a végső szöveges verziót. Korábban, a múlt heti bizottsági ülésen, mint azt a jegyzőkönyv is tartalmazza, egy apró módosítást akartunk, csak azért nem bizottsági módosító javaslatot nyújtottunk be, mert nem szerettük volna, és elnök úr javasolta azt, hogy inkább zárószavazás előtti módosító javaslat kerüljön benyújtásra, mert akkor csúszott volna a zárószavazás.

Így viszont van lehetőség ezt a kvótát még úgy beemelni, ami az alkotmányban és több más helyen is rögzített követelménynek tenne eleget, ugyanis az alkotmány 6. §-ának (3) bekezdése is előírja, hogy az anyaország felelősséget vállal a határon túli magyarságért. Ezért és többek között még a médiaalkotmányban is rögzített több más pont miatt tartjuk szükségesnek ezt az alkotmányban is rögzített felelősséget itt röviden nevesíteni. Révész Máriusz javaslatára végül még pontosítottunk ma rajta, hogy ezt a bizonyos 5 százalékos kvótát nem egyedi hírműsorszámokra – mint e paragrafus többi bekezdésében előírja a törvény – kell teljesíteni, hanem ennél enyhébb, heti kvótát írna csak elő, tehát nem feltétlenül minden híradóban lenne ez szükséges.

Én arra kérem önöket, ha szabad...

ELNÖK: Képviselő úr, kezemben tartom azt az indítványt, amelyikről beszél: itt három aláírás van kipontozva, de csak ön írta alá. *(Novák Előd: Így van.)* Itt szerepel alágépelve Pálffy István és Révész Máriusz neve is. Most nem tudom, hogy...

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Így van. Jogilag ez értelemszerűen, ahogy látja is elnök úr, ez csak az én beadványom.

ELNÖK: Igen.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Nem tudtam őket végül elérni a mai napon aláírásra, de a tartalmával – ennek az egynek, és ezt különválasztottuk a többitől – egyébként ők is

egyetértenek, illetve L. Simon László elnök úr is. Javaslom, ha szükséges, egy rövid konzultálást még vele akár telefonon megejteni. Épp ő javasolta a múlt heti jegyzőkönyv szerint is, hogy ezt zárószavazás előtti módosító javaslatként vigyük be, hogy ne csússzon a zárószavazás.

ELNÖK: Megpróbáljuk tisztázni a helyzetet (*Novák Előd: Köszönöm szépen.*), de ha nem sikerül, akkor nem tudunk mit csinálni. Az előterjesztő – aki itt ül mellettem – nem támogatta, a kormánynak nem volt véleménye, mert nem volt véleménye; tehát pillanatnyilag el van bírálva az ügy. De ha vissza tudunk térni rá, akkor vissza fogunk rá térni.

Még mindig várunk a közlekedési tárgyú törvények kapcsán. Van remény rá, hogy megérkeznek? (*Jelzésre:*) Néhány percig még várakozunk. (*Rövid szünet.*)

**c) Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1746. szám)**

Én megkockázatom, hogy a kormány-előterjesztő tudomásával került sor két kormánypárti képviselő, Wintermantel Zsolt és Román István módosító javaslatára. Úgyhogy én azt gondolom, adjuk meg a lehetőséget arra, hogy szavazzunk erről. A két kormánypárti képviselő úr nyilvánvalóan egyeztetett.

Kérdezem tehát, hogy ezt a módosítást, amely a két kormánypárti képviselő jogtechnikai értelmű módosítását tartalmazza, ki támogatja. (*Szavazás.*) 18-an támogatják. Ki tartózkodott? (*Szavazás.*) 3-an. Ki ellenzi? (*Szavazás.*) 5-en. A bizottság tehát támogatja.

Tisztelt Bizottság! Idáig jutottunk. Ha és amennyiben vissza kell térnünk a médiatörvénnyel kapcsolatos, általam nem ismert egyetértésre, akkor arról külön fogunk értesítést adni.

Köszönöm szépen a megjelenést... (*Jelzésre:*) Még egy pillanatig maradjanak! Bejelentem, hogy Lamperth Mónika Bárándy Gergelyt helyettesítette, Gyüre Csaba pedig Gaudi-Nagy Tamást.

Egy másodpercet várjunk még! (*Rövid konzultáció.*)

Tisztelt Bizottság! Megpróbáltuk tisztázni, de a mi szakértőnk nem tud róla, mármint arról a megegyezésről, amire hivatkozott a képviselő úr.

Emberi számítás szerint tehát szerdán találkozunk. Azért kell szerdán találkozunk, mert a kormány kérte azt, hogy szerdán délig nyújthassa be az ügyekben, amiről tárgyalni kell, és a szerdán benyújtott módosításokat nem tudjuk egészében csütörtökön megtárgyalni, mert akkor még több idő kellene hozzá. Elnézést kérek, de ez a helyzet.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 25 perc)*

**Dr. Balsai István**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea