



Ikt.sz.: AIB/110-1/2012.

AIB-38/2012. sz. ülés
(AIB-150/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának**
2012. július 11-én, szerdán, 10 óra 1 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Zárószavazások előkészítése</i>	5
<i>a) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7772. szám)</i>	5
<i>b) Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7858. szám)</i>	7
<i>c) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7667. szám)</i>	9
<i>d) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7668. szám)</i>	12
<i>e) Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7416. szám)</i>	13
<i>f) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló törvényjavaslat (T/7768. szám)</i>	14
<i>Egyebek</i>	15

Napirendi javaslat

1. Zárószavazások előkészítése:

a) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7772. szám)

b) Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7858. szám)

c) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7667. szám)

(Dr. Hoppál Péter (Fidesz), Michl József (KDNP) képviselők önálló indítványa)

d) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7668. szám)

(Dr. Vinnai Győző (Fidesz) képviselő önálló indítványa)

e) Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7416. szám)

f) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló törvényjavaslat (T/7768. szám)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Salamon László** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Gruber Attila (Fidesz)
Gulyás Gergely (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Kozma Péter (Fidesz)
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz)
Dr. Varga István (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Dr. Steiner Pál (MSZP)
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik)
Dr. Staudt Gábor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bohács Zsolt (Fidesz) dr. Varga Istvánnak (Fidesz)
Dr. Mátrai Márta (Fidesz) dr. Papcsák Ferencnek (Fidesz)
Dr. Molnár Attila (Fidesz) Kozma Péternek (Fidesz)
Dr. Puskás Imre (Fidesz) dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)
Dr. Szakács Imre (Fidesz) Gulyás Gergelynek (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Gruber Attilának (Fidesz)
Dr. Zsiga Marcell (Fidesz) dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Rubovszky György (KDNP) dr. Salamon Lászlónak (KDNP)
Dr. Lamperth Mónika (MSZP) dr. Steiner Pálnak (MSZP)
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) megérkezéséig dr. Gyüre Csabának (Jobbik)
Pösze Lajos (független) dr. Vas Imrének (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Kis Norbert helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Gloviczki Zoltán helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Adorján Richárd főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Andréka Tamás főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Megjelent

Schváb Zoltán helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 1 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. SALAMON LÁSZLÓ (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, illetőleg a napirendi pontokhoz meghívott további résztvevőket.

A helyettesítés rendjét az alábbiakban rögzítjük: Pösze Lajost Vas Imre, Mátrai Mártát Papcsák Ferenc, Gaudi-Nagy Tamást Gyüre Csaba, Rubovszky Györgyöt Salamon László, Bohács Zsoltot Varga István, Molnár Attilát Kozma Péter, Zsiga Marcellt Horváth Zsolt, Puskás Imrét Turi-Kovács Béla, Szakács Imrét pedig Gulyás Gergely helyettesíti.

A napirendi javaslatot képviselőtársaim írásban megkapták. A zárószavazások előkészítésére vonatkozó témaköröket kell kiegészítenem itt most szóban. Írásban két törvényjavaslatot jeleztünk, mint amelynek a zárószavazását elő kell készítenünk, a T/7772. számú, „egyes rendészeti feladatok” kezdetű című törvényjavaslatot; illetőleg a költségvetési törvény módosításáról szóló T/7858. számút. Ez még kiegészül az előterjesztő kezdeményezése alapján a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló T/7667. számú törvényjavaslattal; a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/7668. számú törvényjavaslattal; az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/7416. számú törvényjavaslattal; és a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló T/7768. számú törvényjavaslattal. Így tehát hat törvényjavaslat zárószavazásra történő előkészítése képezi ténylegesen az 1. napirendi pontot; a 2. pedig az „egyebek.

Módosító javaslat a napirendhez nem érkezett. Határozathozatal következik. Ki ért egyet a napirend elfogadásával? Az igenlő szavazatokat számolom. (Szavazás.) 19 igen. Ellenszavazat? (Szavazás. – Nincs ilyen.) Tartózkodás? (Szavazás. – Nincs ilyen.) A bizottság tehát egyhangúlag, 19 szavazattal elfogadta a napirendet.

Zárószavazások előkészítése

a) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7772. szám)

Következik először az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló T/7772. számú törvényjavaslat záróvitára történő előkészítése. Három pontból álló módosítójavaslat-csomag érkezett a törvényjavaslatához, ezeket az előterjesztő kormány nyújtotta be, így tehát az előterjesztőt nem nyilatkoztatom a javaslatról; egyébként Magyariné Nagy Edit helyettes államtitkár látja el a kormány és ezen belül a belügyi tárca képviseletét.

Megnyitom a hozzászólások lehetőségét az 1. pontról. (Nincs jelentkező.) Hozzászólót nem látok. Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? (Szavazás.) 16 igen. A bizottság támogatta.

A 2. pont következik. Hozzászólás? Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr, tessék!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Köszönöm szépen. Igazából, először, amikor megláttuk, megijedtünk, hogy a javaslatunkat ki kívánják venni, hogy az uzsora-bűncselekményt elkövető személyek ne láthassanak el erdőöri, mezőöri és e törvény hatálya alá eső tevékenységet. De ugye nem erről van szó, hanem csak arról, hogy szerkezetileg, úgymond a hivatkozását tekintve – most nem tudom, kihez beszélek, mert ha jól látom, senki nincs jelenleg az előterjesztői asztalnál...

ELNÖK: Bocsánat, egy pillanat türelmet! *(A teremből távozóban levő, az előterjesztő kormány képviselőihez:)* Megkérem a kormány képviselőit, hogy ne akadályozzák meg a napirendi pont további tárgyalását. Mert a kormány jelenléte nélkül nem lehet tárgyalni a napirendet. *(A kormány képviselői visszaülnek az előterjesztői asztalhoz.)* Köszönöm.

Parancsoljon, képviselő úr!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Úgy látom, elég nyáriasan van itt a bizottság. Nem tudom, a bizottságnak azért, elnök úr...

ELNÖK: Gaudi képviselő urat meg felkérem, folytassa a hozzászólását.

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Világos, csak a jegyzőkönyv kedvéért tényleg jelzem, hogy itt elég foghíjas a bizottságunk. Sajnálatos módon, úgy látom, az ellenzék oldaláról csak a Jobbik van jelen, a kormánypárti sorok sem teljesek teljeskörűen. De a lényeg az... *(Közbeszólások.)* De teljes körűnek nem mondható, hogy mindenki itt lenne. Például a tisztelt Mátrai Márta képviselő asszony nincs itt.

ELNÖK: Képviselő úr, engedelmet kérek!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): De semmi gond...

ELNÖK: A határozat- és tanácskozásképeség megállapítása az én hatásköröm. Egyébként, hogy ki van jelen, ezt dokumentálják az aláírások, illetőleg a helyettesítésre szóló megbízások. Tehát kérem szépen, azokat az adatokat, amelyeket közhitelűen tartalmaz majd a jegyzőkönyv, azok elemzésére ne terjedjen a képviselő úr hozzászólása, mert az nem tartozik a tárgyhoz.

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Oké, rendben. Határozatképesek vagyunk, de nem vagyunk annyian, amennyien kellene hogy legyünk szerintem, mert minden ülésen mindenkinek itt kellene lennie.

ELNÖK: Van még valami előadnivalója? *(Derültség.)*

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Van, igen.

ELNÖK: Tessék!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): A lényeg tehát az, hogy végső soron nem az történik, tehát magyarul, a Jobbik javaslatára az uzsora-bűncselekményt elkövető személyek is ki lesznek zárva e javaslat folytán a speciális rendészeti tevékenységből. És ha jól látom, ebben erősítsen meg, kérem, a kormány képviselője: itt tehát csak egyszerűen egy szerkezeti vagy dogmatikai vagy kodifikációs szempontból egy helyesebb formulát alkalmaznak, hogy nem kiemelik önállóan az uzsora-bűncselekményt, hanem egyszerűen a vagyon elleni szándékos bűncselekmények körében helyezik el a 330/A. §-t. Tehát ebből fakadóan mi ezt támogatjuk.

ELNÖK: Én úgy látom, képviselő úr, hogy két sorral feljebb bekerül utalásként a 330/A. §. *(Dr. Gaudi-Nagy Tamás: Igen, igen.)* De nyilatkozzon a kormány képviselője is erről. Tessék!

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Valóban arról van szó, hogy a vagyoni elleni bűncselekmények körében a felsorolásba tesszük bele a 330/A. §-t, és nem emeljük ki külön az uzsora-bűncselekmények között. Ez technikailag is indokolt, hiszen a Btk. szakaszainak számozása emelkedő sorrendben következik, és így mindenképpen oda illik a zárójeles részbe, ahogy valóban két sorral előbb látják.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Ha további hozzászólás nincs, határozathozatal következik. Ki támogatja ezt a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 19 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a bizottság.

A 3. pont következik. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 16 igen. A bizottság támogatta.

Még egyvalami van: van egy jelzésünk, amiről a bizottságnak kell állásfoglalást kialakítania – ez nincs leírva, tehát mondom –, miszerint az egységes javaslat 28. §-a és az azt hatályba léptető rendelkezések az alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősülnek, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Van-e ehhez hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* A bizottság ezt egyhangúlag kimondta. Köszönöm szépen.

b) Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7858. szám)

Áttérünk a következő törvényjavaslat zárószavazásának előkészítésére: ez a központi költségvetésről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosítása tárgyában benyújtott T/7858. számú törvényjavaslat. Négy pontból áll az általunk véleményezésre szoruló módosító javaslatokat tartalmazó ajánlás, mindegyiket az előterjesztő terjesztette elő, akit Adorján Richárd főosztályvezető úr képvisel. Az előterjesztőt nem kell nyilatkoztatnom.

Az 1. pont megvitatása következik, amely összefügg a 2. és 4. pontokkal, ezek együttes tárgyalása és majd határozathozatala következik. Hozzászólás? Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Azt szeretném kérni a kormány képviselőjétől, picit segítsen megvilágítani pontosabban azt, hogy mit szolgálnak most ezek a zárószavazás előtti módosító javaslatok. Tehát onnan kezdve, hogy miért szükséges ez az 50 milliárdos EU Önerő Alap, itt sok minden kérdés fölmerül. Csak itt a lényegét kérjük, hogy világítsa meg nekünk, mert ha már egyébként, mondjuk, költségvetési szakkérdésekkel fő szabály szerint nem szoktunk foglalkozni, ha mégis elénk kerül, azért valami magyarázatot hadd kapjunk.

Illetve egy konkrét kérdésem viszont még volna. E törvény módosításaként szerepelt és futott a múlt héten az emberi jogi bizottság előterjesztéseként, majd pedig a költségvetési bizottság előterjesztéseként a Lungo Dromnak történő ingyenes székházjuttatás módosító javaslatai. Ezeket 296 nemmel elutasították...

ELNÖK: Ez melyik, képviselő úr, ez a Lungo Drom melyik módosító javaslatban van?

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Ez ehhez a törvényhez került a múlt héten benyújtásra...

ELNÖK: De itt most mi az 1., 2., 4. pontokat tárgyaljuk.

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Igen, azt kérdezem meg, hogy tulajdonképpen ezek a módosító javaslatok...

ELNÖK: Ezekben szerepel valamelyikben?

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): ...pénteken leszavazásra kerültek, viszont egy önálló törvényjavaslat formájában benyújtották...

ELNÖK: Képviselő úr, ebben szerepel? Ez a téma?

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Azt kérdezem, hogy miért nem szerepel...

ELNÖK: Hogy miért nem szerepel...

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): ...mi az oka annak, hogy nem szerepel. Tehát miért nem tárgyaljuk ezt az állami vagyon egyes kérdéseiről szóló javaslatot, amelyet július 6-án néhány fideszes képviselőtársunk nyújtott be? Ahol a már megbukott javaslatokat egy önálló törvényjavaslat formájában próbálják bevinni, a Lungo Drom szavazatszerző munkájának a kifizetésekként ingyenes székházjuttatással...

ELNÖK: Képviselő úr, az a gyanúm, hogy ez nem tartozik a tárgyhoz.

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Tehát ez botrányos...

ELNÖK: Ne haragudjon, a tárgyhoz...

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): De miért nincs a bizottság napirendjén ez az állami vagyonról szóló...

ELNÖK: Ez egy másik kérdés, ezt az „egyebekben” tessék fölvetni!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): ...javaslat? Szeretnék erre magyarázatot kapni! Sőt én láttam a napirenden, láttam a meghívóban... (*Folyamatos zaj, közbeszólások.*)

ELNÖK: Képviselő úr, maradjon a tárgynál, vagy megvonom a szót!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): A meghívóban ott volt! Az első meghívóban még ott volt ez a javaslat – most meg nincs! Hát ez botrányos! (*Nagy zaj, közbeszólások.*) Nem volt ott? Én úgy láttam.

ELNÖK: Képviselő úr, ne kényszerítsen szövmegvonásra, mert az kiterjed a zárószavazások egészére is a személyét illetően! Ez nem tartozik a tárgyhoz, nem ezekről a kérdésekről szól az 1., 2., 4. javaslat.

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Valaminek a hiánya is kérdés.

ELNÖK: Jó, képviselő úr? Érti a figyelmeztetést? Tehát nem szeretnék élni az eszközzel, de a tárgyhoz tartáshoz ragaszkodom.

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Jó.

ELNÖK: További hozzászólás? *(Nincs.)* A kormány képviselőjét kérem válaszadásra.

ADORJÁN RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Egy nagyon egyszerű módosítást vezet végig a jogtechnika miatt viszonylag hosszadalmasan a zárószavazás előtt benyújtott módosító javaslat. Nevezetesen azt, hogy az eredeti benyújtott törvényjavaslatban szereplő 50 milliárdos EU Önerő Alap nem a IX. fejezetben, tehát az önkormányzatok támogatásairól szóló fejezetben önkormányzati forrásként jelenik meg, hanem a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetben egy fejezeti kezelésű előirányzatként. Erről szól tehát az 1., 2. és a 4. pont.

A 3. pont pedig technikai szövegpontosító rendelkezést fog tartalmazni.

ELNÖK: Arról most még nem tárgyalunk; most az 1., 2., 4. pont van előttünk. További hozzászólás e pontokhoz? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja ezeket a javaslatokat? *(Szavazás.)* 18 igen szavazat, mert közben rögzítjük, hogy Vitányi István képviselő urat Gruber Attila helyettesíti, és már így is szavazott. A bizottság támogatta tehát ezeket a pontokat.

Áttérünk a 3. pontra. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

Ezzel a központi költségvetésről szóló törvény zárószavazásra történő előkészítése befejeződött.

Rögzítjük, hogy Lamperth Mónikát Steiner Pál képviselő úr helyettesíti.

c) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7667. szám)

Következik a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló T/7667. számú törvényjavaslat zárószavazásra történő előkészítése. 14 pontot tartalmaz az ajánlástervezet, valamennyi javaslatot Hoffmann Rózsa országgyűlési képviselői minőségben terjesztette elő, tehát nem kormányjavaslat. Ezért tehát a kormány képviselőjét majd nyilatkoztatni fogjuk. Kit köszönhetek a kormány képviselőjében?

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Gloviczki Zoltán helyettes államtitkár.

ELNÖK: Köszönjük. *(Jelzésre:)* Pontosítom az elhangzottakat: a kormányt nem előterjesztőként, hanem mint kormányt képviseli a helyettes államtitkár úr. Az előterjesztők Hoppál Péter és Michl József képviselő urak, akik nincsenek jelen; távollétük a napirendi pont megtárgyalását nem akadályozza. Tehát előterjesztői nyilatkozatok nélkül kell kialakítanunk az álláspontunkat, úgy, hogy a kormány álláspontját megismerhetjük.

Az 1. ponttal kapcsolatban kérdezem a kormány képviselőjét; összefügg a 13. ponttal, tehát ezeket együtt tárgyaljuk és együtt szavazunk róluk. Kérdezem tehát a kormány képviselőjét, mi az álláspontja.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja a javaslatot. Hozzászólás? Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Köszönöm a szót. Igazából, ha jól látom, itt 31 új definíció kerül be a törvénybe, ami kicsit meglepő, illetve bocsánat, 35 definíciós meghatározás kerül be. Ez valószínűleg lecseréli a korábbiakat? Vagy teljesen új fogalmak kerülnek be? Nem nagyon látunk ebben tisztán. Kérem, adjanak magyarázatot, mert egy kicsit furcsának, és megvallom őszintén, nevetségesnek is tűnik, hogy még egy zárószavazás előtti módosító javaslattal a törvény teljes definíciós készletét lecserélik. Mondjuk, ez elég érdekes megoldás.

ELNÖK: Igen, tessék, kormány képviselője!

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Csak mint törvényolvasó szólhatok hozzá: nem így van. Egyetlenegy definíció változik meg, a többinek a számozása változik. *(Dr. Gaudi-Nagy Tamás: Akkor miért van itt újként?)*

ELNÖK: Köszönöm. Van további hozzászólás? Igen, Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Akkor miért van szükség újként feltüntetni az összes többi változást? Illetve én úgy gondolom, a kodifikációs elveknek nem felel meg ez a megoldás, mert nem derült ki, hogy végül is melyik az a pont, amelyeknek a módosításáról szó van. Most mondja meg valamelyikünk, bármelyikünk, hogy a 35-ből melyik az az egy definíció, amelyik változik?! Az önök számára kiderül? Számomra nem derül ki! Lehet, hogy az én felkészületlenségem az oka ennek, bizonyára.

ELNÖK: Szót kért és kap Vas Imre képviselő úr.

DR. VAS IMRE (Fidesz): Köszönöm szépen. Itt látszik, hogy a kettes definíciót veszi egyébként ki, illetve az változik meg. *(Dr. Gaudi-Nagy Tamás: Kettes?! Hogy kettes?)*

ELNÖK: További hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja ezt a módosító javaslatot? Az igenlő szavazatokat számolom. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta a javaslatot.

A 2. pont következik, amely összefügg a 7-essel, együtt tárgyaljuk és együtt szavazunk róluk. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. Van-e hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 19 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 3. pont következik, összefüggésben a 8. ponttal. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? Gaudi-Nagy Tamás!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Az előző pont is, meg a mostani kettő is, ha jól látom, arról szól, hogy az a nagyon durva szabály, ami eddig volt, hogy a települések elvett, államosított iskolái után az önkormányzatoknak hozzájárulást kellett fizetni az oktatáshoz való hozzáférés miatt, ez most egy ilyen kivétel szabályt kap, és gazdasági és egyéb okokra tekintettel mentesíthető az önkormányzat, és ennek a szabálynak a továbbviteléről van szó, hogy mentesül. Tehát ha bizonyos feltételeknek megfelel az önkormányzat, jövedelemtermelő és gazdasági képessége miatt nem fér bele a befizetésre kötelezettek körébe, akkor a mentesülése kötelező, ugye? Ha jól értem, ez a módosítás iránya. *(Dr. Gloviczki Zoltán bólogat.)* Mert ezt nyilván tudjuk támogatni, így legalábbis már támogatható a dolog.

ELNÖK: Úgy látom, külön nem kér helyettes államtitkár úr reflexiós lehetőséget. Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 19 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 4. pont következik, szintén Hoffmann Rózsa módosító javaslata. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

Az 5. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 19 igen. A bizottság támogatta.

A 6. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 19 igen. A bizottság támogatta.

A 9. pont következik, Hoffmann Rózsa javaslata ez is, mint mindegyik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

A 10. pont következik, amely összefügg a 12. és 14. pontokkal. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

A 11. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. GLOVICZKI ZOLTÁN helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

Megállapítom, hogy a bizottság megtárgyalta a záróvitára történő előkészítést szolgáló módosító javaslatokat e törvényjavaslat kapcsán.

d) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7668. szám)

Következik a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/7668. számú törvényjavaslat, Vinnai Győző képviselő úr önálló indítványa. E törvényjavaslat kapcsán az ajánlástervezet 10 pontot tartalmaz, mindegyik módosító javaslatot Hoffmann Rózsa országgyűlési képviselői minőségében nyújtotta be. Az előterjesztő Vinnai Győző nincs jelen, távolléte a napirendi pontot képező törvényjavaslat tárgyalását nem akadályozza. A kormány képviseletében pedig kit tisztelhetünk?

DR. KIS NORBERT helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Kis Norbert felsőoktatási helyettes államtitkár.

ELNÖK: Köszönjük. Pontok szerint haladunk.

Az 1. pont összefügg a 2., 3., 5., 6. és 8. pontokkal, mindegyik Hoffmann Rózsa módosító javaslata tehát; együtt tárgyaljuk ezeket a pontokat és együtt szavazunk róluk. Kérdezem helyettes államtitkár urat a kormány álláspontjáról.

DR. KIS NORBERT helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Hozzászólás? Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Köszönöm szépen. Ha jól érzékeljük, ez az Alkotmánybíróság döntésére reagáló módosítása ennek a törvényjavaslatnak? Tehát amellyel a hallgatói „röghöz kötés” kormányrendeletet és az arról szóló törvényt helyezte hatályon kívül? Tehát erről volna szó? Mert egyébként mi elvi alapon támogatunk egy olyan megoldást, hogy a magyar állam pénzén, ösztöndíján kitanított fiatalok meghatározott időtartamra kötelezzék arra magukat, hogy Magyarországon dolgozzanak, csak kérjük, hogy akkor itt most ebben teljesen egyértelműen szíveskedjenek bennünket tájékoztatni. Ha meg nem erről van szó, akkor nem tudom, mit fognak lépni erre az alkotmánybíróági határozatra.

Köszönöm.

ELNÖK: Kérem, helyettes államtitkár úr!

DR. KIS NORBERT helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. A rövid válasz az, hogy igen, tehát az Alkotmánybíróság július 3-án kelt határozatával ez összefüggésben van.

ELNÖK: Köszönöm. További hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a módosító javaslatokat? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 4. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. KIS NORBERT helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

A 7. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. KIS NORBERT helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

A 9. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. KIS NORBERT helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

Végezetül a 10. pontban Hoffmann Rózsa módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. KIS NORBERT helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen. A bizottság támogatta.

Ezzel a törvényjavaslat záróvitára történő előkészítését befejeztük.

e) Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7416. szám)

Következik az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/7416. számú törvényjavaslat záróvitára történő előkészítése. Hat pontot tartalmaz az ajánlástervezetünk, valamennyit az előterjesztő kormány nyújtotta be, ezért tehát az előterjesztőt nem kell külön nyilatkoztatnom. A kormány képviselőjében Schváb Zoltán helyettes államtitkár urat köszönhetjük.

Az 1. pont következik. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 2. pont következik. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 3. pont következik. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 4. pont következik. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

Az 5. pont következik. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

Végezetül a 6. pont következik. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

Ezzel ennek a törvényjavaslatnak a záróvitára történő előkészítését is befejeztük.

f) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló törvényjavaslat (T/7768. szám)

Végezetül a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló T/7768. számú törvényjavaslat következik, amelyhez Varga Géza képviselő úr nyújtott be három módosító javaslatot. Andréka Tamás főosztályvezető urat köszöntjük a kormány képviselőjében. A kormány az előterjesztő, tehát nyilatkoztatjuk az egyes javaslatokról.

Az 1. pontban Varga Géza módosító javaslatáról kérdezem az álláspontját.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr!

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Indokolást kérünk a nem támogatással kapcsolatban.

ELNÖK: Kérünk egy rövid indoklást.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): A törvényjavaslat 15-18. §-áig terjedő részében meghatározza a tisztségviselők megválasztására, összeférhetetlenségére, a megbízatásuk megszűnésére vonatkozó szabályokat. Ha ez a rendelkezés innen kikerülne, akkor az etikai bizottság, felügyelőbizottság, oktatási bizottság elnöke vonatkozásában joghézag lenne.

ELNÖK: Köszönjük. További hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 2. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 3. pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs.)* Határozathozatal következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

Ezzel ennek a törvénynek a záróvitára történő előkészítését is befejeztük.

Kérdezem, „egyebek” címén van-e hozzászólási igény. Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr!

Egyebek

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Amit szerettem volna már a költségvetési törvény módosítása kapcsán elmondani, akkor most szeretném itt úgymond napirendszerűen felvetni. Ez a bizonyos Lungo Drom-székházjuttatást tartalmazó költségvetési törvény módosítására irányuló bizottsági módosítók kérdése, illetve az állami vagyonnal összefüggő egyes rendelkezésekről szóló T/7927. törvényjavaslat kérdése, és az a kérdésem, hogy ez most végül is miért nem került a bizottság elé. Mert én úgy láttam az előzetes napirendben, hogy még benne szerepelt. Lehet, hogy ez valahogy az én hibám, de én ezt így láttam. És ebben a javaslatban az egyszer már megbukott, saját maguk által is leszavazott indítványt önálló törvényjavaslat formájában nyújtották be, annak érdekében, hogy a Lungo Drom részére ez a 300 milliós ingatlan ingyenesen odaadható legyen, az egyházi ingatlanok visszaadása közé csempészve. Mi szeretnénk erre valami magyarázatot kapni.

ELNÖK: Képviselő úr, én most itt érdemi magyarázatot adni nem tudok erre; a képviselő úr azt kérdezi, hogy miért nincs napirenden. Én nem tettem rá javaslatot, más sem kezdeményezte. A napirendhez módosító javaslat sem érkezett. Ha ön most javasolja, hogy egészítsük ki a napirendet, szavaztatok róla; kétharmados többséggel ezt meg tudjuk tenni. Képviselő úr, kérdzem, van-e erre indítvány.

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Igen.

ELNÖK: Igen. Akkor mi az indítvány? Vegyük ezt napirendre?

DR. GAUDI-NAGY TAMÁS (Jobbik): Igen, az a javaslatom, hogy vegyük ezt napirendre.

ELNÖK: Határozathozatal következik. Ki támogatja a napirend kiegészítését? *(Szavazás.)* 3 szavazatot kapott, a bizottság nem támogatta a napirend kiegészítését.

Egyéb „egyebek” nincs, csak az elnök részéről. Bár az a babona, hogy ha az elnök kellemes szünetet kíván és elköszön, akkor richtig lesz még bizottsági ülés, mégis abban bízva, hogy ez nem így történik, hanem ez volt ebben az ülésszakban, most már a rendkívül ülésszakban az utolsó találkozónk, engedjék meg, hogy mindenkinek megköszönjem a munkáját, és kellemes pihenést kívánjak.

Az ülést berekesztem. A viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 43 perc)

Dr. Salamon László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea