



Ikt.sz.: EGB/-66-1/2012.

EGB-15/2012. sz. ülés
(EGB-65/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Egészségügyi bizottságának**
2012. július 3-án, kedden, 8 óra 35 perckor
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről szóló H/7364. számú határozati javaslat</i>	5
<i>Tukacs István (MSZP) szóbeli tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások, észrevételek</i>	6
<i>Kissné dr. Horváth Ildikó főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma) véleménye</i>	7
<i>Tukacs István (MSZP) válaszai a vitában elhangzottakra</i>	8
<i>Határozathozatal a tárgysorozatba-vételről</i>	8
<i>Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat</i>	8
<i>A bizottság hatáskörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása</i>	8
<i>Egyebek</i>	15

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:
A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/7364. szám)
(Simon Gábor (MSZP) képviselő önálló indítványa)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kovács József** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Gyenes Géza (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Dr. Heintz Tamás (Fidesz)
Dr. Hollósi Antal Gábor (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Dr. Iván László (Fidesz)
Dr. Kupper András (Fidesz)
Dr. Ódor Ferenc (Fidesz)
Dr. Szabó Tamás (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz)
Dr. Nagy Kálmán (KDNP)
Dr. Garai István Levente (MSZP)
Tukacs István (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Dr. Kiss Sándor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bene Ildikó (Fidesz) Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) megérkezéséig dr. Heintz Tamásnak (Fidesz)
Dr. Daher Pierre (Fidesz) dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)
Dr. Puskás Tivadar (KDNP) dr. Nagy Kálmánnak (KDNP)

Hozzászólók:

Borizza Gyula főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Kissné dr. Horváth Ildikó főosztályvezető (Emberi Erőforrások
Minisztériuma)

Jelenlévők:

Wágner Péter főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Bíró Krisztina osztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Somogyi Andrea osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Egészségügyi bizottságának 2012. július 3-ai, keddi, mai ülésén. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és mindenkit, aki megtisztelte jelenlétével mai bizottsági ülésünket.

A napirendi javaslatokat előzetesen kiküldtük. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. A napirendi javaslatban Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat T/7655. számon lett benyújtva, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása, a második: döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről szóló határozati javaslat, mely H/7364. számon lett benyújtva, Simon Gábor (MSZP) képviselő önálló indítványa, és a harmadik az egyebek.

Szeretném jelezni, hogy Simon Gábor képviselő úr önálló indítványát Tukacs képviselő úr fogja ismertetni. Tukacs képviselő úrnak viszont a parlamentben 9 órától előre bejelentett napirend előtti hozzászólása van. Ennek megfelelően módosítva kérném a napirend elfogadását, tehát a 2., 1. és 3. sorrendben.

Aki a módosítással és a napirenddel egyetért, kérem, kézfelemeléssel erősítse meg! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről szóló H/7364. számú határozati javaslat

Rátérünk akkor a 2. számú, ugyanakkor első napirendi pont tárgyalására, az önálló képviselői indítvány tárgysorozatba-vételéről lesz szó. Az előadó Tukacs István képviselő úr. Tisztelettel köszöntöm az Emberi Erőforrások Minisztériuma egészségügyért felelős államtitkársága részéről Kissné Horváth Ildikó fősztályvezető asszonyt és Bíró Krisztina osztályvezető asszonyt. Tukacs képviselő urat illeti a szó!

Tukacs István (MSZP) szóbeli tájékoztatója

TUKACS ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyon köszönöm a bizottság megértését, nem szokásom személyes problémáim miatt felborogatni a bizottság napirendjét.

Érdemben az előterjesztéshez nincs mit hozzátennem, egy határozati javaslat fekszik előttünk, amelyet a Fogyasztóvédelmi bizottság elnökeként kezdeményezett Simon Gábor képviselőtársam.

Arra irányul, hogy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal ajánlásait, amelyek táplálkozás-egészségüggyel kapcsolatos ajánlások, a gyermekélelmezésben, iskolai büfékben jogszabályi változásokra, jogszabályokra váltsa a parlament. A határozati javaslat tárgysorozatba-vétele került kezdeményezésre, és erről kérném a tisztelt bizottság döntését, ha mindezzel egyetértenek. Elnök úr, köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy a tárgysorozatba-vétellel, illetve a témával kapcsolatosan a bizottság tagjai közül van-e valakinek észrevétele, megjegyzése, hozzáfűznivalója. Heintz képviselő úr!

Kérdések, hozzászólások, észrevételek

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Örömmel vettem kézbe Simon Gábor javaslatát, annál is inkább, mert teljes mértékben egyezik azzal a szándékkal, amelyet részint a kormánypárti képviselők, részint tudomásom szerint maga a kormány, illetve az államtitkárság kíván tenni, illetve amelyen erősen dolgozik. Ennek egyik része az, hogy néhány hónappal ezelőtt az Egészségügyi bizottság albizottsága külön napirendként foglalkozott a speciális táplálkozási igényű személyek közétkeztetésével és magával a közétkeztetéssel is, ahol egyértelmű volt az a szándék, hogy a szakma és a minisztérium közösen dolgozik a munka megoldásán. A lényege az nagyon röviden, hogy miután nemcsak a javaslatban felírt témák szerepelnek itt, ez egy szűk és valóban a fogyasztóvédelem oldaláról megközelített kérdéscsoport csupán, hogy csak egy példát említsek, például a lisztérzékenyek és egyéb táplálkozási allergiában szenvedő gyermekek közétkeztetése sincs megoldva jelen pillanatban egyértelmű jogszabály által.

Nota bene, én úgy gondolom, úgy érzem, hogy nagy örömmel olvasom Simon Gábor javaslatát és egyben remélem azt is, hogy amikor az államtitkárság befejezi a törvényalkotást, akkor a szocialista, illetve valamennyi ellenzéki képviselőtársam meg fogja majd szavazni azt a javaslatot, amely elkészül, hiszen közös célt szolgál. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Iván professzor úr!

DR. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. Én is csatlakozom Heintz Tamás hozzászólásához, tekintettel arra, hogy az ételmezésnek, a táplálkozásnak és ennek előállítási rendszeréhez kapcsolódóan rengeteg kutatás történt, kutatás történik jelenleg is. Az alapvető problémák nyilvánvalóan azok, hogy vajon a mindennapi táplálkozás és a luxus táplálkozásnak nevezett egyéb táplálkozások között a mindennapi ember étkezéséhez, táplálkozásához szükséges anyagoknak milyen szintű minősége áll rendelkezésre, elérhető áron.

A népelelmezésről és a táplálkozásról óriási tanulmányok voltak a két világháború között is, a világháború után, és főleg az utolsó 4-5 évtizedben hihetetlen technikai bravúrral és technikai fejlesztéssel történnek ezek az ellenőrzések. Számomra ismert dolgok és mindannyiunk számára ismert dolgok az úgynevezett táplálkozásbeli túlérzékenységek, az allergiák. Ez egy nagyon fontos dolog, valamint azoknak az anyagoknak a bejuttatásával kapcsolatos auto-toxikus mérgezések, amely ugyancsak egy másik tételt jelent.

A harmadik tétel azonban az úgynevezett elégtelen vagy a szükségestől elmaradó táplálkozás feltételeinek befolyásolása és módosítása. Nagyon fontosnak tartom Simon Gábor javaslatát, és azt hiszem, osztozom abban a véleményben, hogy vannak olyan döntés-előkészítő folyamatok jelenleg, amelyeknek az eredményét érdemes lenne megvárni ahhoz, hogy ebben a dologban döntést hozhassunk. Ugyanakkor pedig látjuk azt, hogy nap mint nap, a mindennapi életben, a piacon, a hamisításokban stb. milyen óriási problémák halmozódnak fel pillanatról-pillanatra.

Tehát én a magam részéről sem elutasítani, sem megerősíteni nem tudom, de mindenképpen egy tartózkodás erejéig fogok véleményt nyilvánítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki kíván még szólni? Nagy Kálmán professzor úr!

DR. NAGY KÁLMÁN (KDNP): Ezzel a szép céllal mindenki egyetért. Az más kérdés, hogy véleményem szerint ebben a formában a javaslatban számos olyan dolog van, amit a gyerekgyógyászat már réges-régen kidolgozott. Sőt, megjelent, publikált, mindenhol elérhető. Tehát van benne egy olyanfajta íze a dolognak, amelyiket egy meglévő, már sokfajta

határozatban, illetve sokfajta leiratban a gyerekgyógyászat megjelentetett, hasonlóan, mint az ÁNTSZ korábban.

De azt hozzá kell tennem, hogy a kérdésnek a megtárgyalása, a kérdésnek az Országgyűlésen való megtárgyalásával gyakorlatilag egyetértek. Magával azzal, hogy így legyen a határozat megfogalmazva, azzal nem, mert nem egészen pontos. Úgyhogy összességében azt akarom kiemelni ebből, hogy ha egy ilyen jellegű kérdéstről döntünk, akkor vegyük figyelembe a múltat, nézzük át, hogy eddig mi történt, és annak megfelelően írjunk határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólásra jelentkezést nem látok. A tárgysorozatba-vételnél nem tipikus a tárca részvétele, ezzel együtt nagyon köszönjük, hogy főosztályvezető asszonyék itt vannak, és mindenképpen kérném a főosztályvezető asszony véleményét ezzel kapcsolatosan, hogy mi a tárca véleménye és hol tart ez az ügy pillanatnyilag. Köszönöm szépen.

Kissné dr. Horváth Ildikó főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma) véleménye

KISSNÉ DR. HORVÁTH ILDIKÓ főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönjük szépen a lehetőséget, és azt is, hogy a bizottság foglalkozik ezzel a kérdéssel. Mindkét oldalról, amit én hallottam, a képviselő urak véleményét meghallgatva, nagy örömmel vettük. Ez most egy több mint egyéves folyamat, ahol a közétkeztetéssel kapcsolatos jogszabály előkészítése tart.

Egy nagyon széles körű egyeztetés folyt az élelmiszeripar különböző érdekképviseleti csoportjaival, a VM-nek, az NGM-nek, a KIM-nek és az egész EMMI-nek a bevonásával. Most tartunk ott, hogy miután van egy több mint féléves tapasztalat most már az OTH-ajánlás működtetése kapcsán, van egy országos szintű felmérést tükröző eredmény, miszerint nem kell attól félnünk, hogy ha egy szigorú szabályozást bevezetünk, ez pénzügyileg nem lesz biztosítható, ugyanis az látszik, hogy függetlenül az ország adott területeinek a szociális állapotától, ezt az ajánlást, amit az OTH kiadott, vagy betartják, vagy nem. Nincs összefüggés aközött, hogy egy térség elmaradottabb-e avagy gazdaságilag jobban fejlett.

Tehát abszolút igazolva látjuk azt, hogy ezek olyan teljesíthető ajánlások, olyan megfogalmazások, amelyeket mi is azt gondoltuk, azt gondoljuk továbbra is, megerősítve érzem, hogy kell is hogy gondoljuk, hogy ezt jogszabályban rögzíteni kell. Ez most egy minisztériumi rendeletnek az utolsó simítása. Az utolsó simításokat az igényli, hogy például egy sporttáborban, egy olyan sporttáborban, ahol nagyon nagy fizikai teljesítményt kell produkálniuk a fiataloknak, mennyi az annyi a különböző tápanyagok beviteléből.

Tehát ezen a szinten tartanak, én azt gondolom, hogy az utolsó simítások. Ahhoz, hogy ez ismételten vissza tudjon kerülni a közigazgatási egyeztetés fázisába, én nagyon remélem, hogy ha nem is szeptember 1-jére, de a kora ősszel ebből egy hatályos jogi szabályozás jön ki.

Van egy következő kérdése, az, hogy vajon kell-e törvényi szinten olyan átfogóbb, a közétkeztetéssel kapcsolatos jogi szabályozást megteremteni, ami ennél többet és a különböző ágazatoknak a még szorosabb együttműködését követeli meg, amit mi egy minisztériumi szintű rendeletben nem tudunk megtenni.

Tehát mi a magunk részéről jelen pillanatban nem gondoljuk, hogy ezt tárgysorozatba kellene venni, azt gondoljuk, hogy egy előrehaladott folyamat van, de nagyon kérnénk ebben olyan segítséget, mert ennek egy nagyon komoly kommunikációs, a helyi lakossággal szoros együttműködésben, a helyi közétkeztetőkkel szoros együttműködésben szükség van arra, hogy ez megvalósításra kerülhessen, mert csak akkor lesz működő jogszabály. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető asszony. Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztő képviselőjében Tukacs képviselő úrnak van-e hozzáfűznivalója.

Tukacs István (MSZP) válaszai a vitában elhangzottakra

TUKACS ISTVÁN (MSZP): Elnök úr, nagyon szépen köszönöm a lehetőséget. Köszönöm azt a képviselőtársaimnak, hogy abban egyetértés volt, hogy a téma fontos. Köszönöm a kormány képviselőjének, hogy tájékoztatott bennünket arról, hogy szeptemberre jogszabály-előkészítés várható. Ezért csak azt tudom mondani a szavazás eredményétől függetlenül, hogy nem az a lényeg, hogy a határozati javaslat tárgysorozatba kerül-e, hanem hogy ez a szabályozás megszületik-e mindenki előnyére és örömére, de főleg a gyermekekére. Még egyszer köszönöm a bizottság megértését a napirendcsere-ügyben. Köszönöm.

Határozathozatal a tárgysorozatba-vételről

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezzel a napirend vitáját lezárom. Szavazás következik. Megkérdezem, ki az, aki a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről szóló H/7364. számú határozati javaslatot, Simon Gábor (MSZP) képviselő önálló indítványát tárgysorozatba kívánja venni, kérem, igen szavazatával erősítse meg! *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki a tárgysorozatba-vételt elutasítja? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 14 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal és 14 tartózkodás mellett nem vettük tárgysorozatba ezt az indítványt.

Nagyon szépen köszönöm a tárca képviselőinek a jelenléteket, további szép napot kívánok!

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat

Sorrendben visszatérünk Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatra, mely T/7655. számon lett benyújtva, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatására kerül sor ennek a napirendnek a keretében.

A bizottság hatáskörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása

Tisztelettel köszöntöm a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjében Borisza Gyula főosztályvezető-helyettest és Somogyi Andrea osztályvezetőt, valamint az EMMI képviselőjében Wágner Péter főosztályvezető-helyettes urat.

Rátérnénk a módosító javaslatok tárgyalására. A 244. ajánlasi pontban, amely a 80. oldalon található a tervezetben, a 235. ponttal összefüggésben, Tilki Attila - a módosító javaslat száma 310-es - a NAV Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézettel kapcsolatban nyújtott be javaslatot.

Szeretném megkérdezni a tárca képviselőjében jelen lévő főosztályvezető-helyettes urat, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot hallhatunk a módosító javaslattal kapcsolatosan.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Kormányálláspontot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy Tilki képviselő úr távollétében van-e valakinek a módosító javaslattal kapcsolatosan véleménye. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megkérdezném a kormány álláspontját a módosító javaslattal kapcsolatban.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A kormány a módosító javaslatot támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazunk! Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

A 288. ajánlasi pontban, mely a 95. oldalon található, összefüggés nélkül, Baráth Zsolt képviselő úr – a módosító javaslat száma 108-as - Szolnokon a gyermekpszichiátriai osztály újbóli felállításával, fenntartásával, működtetésével kapcsolatban nyújtott be javaslatot. Kérdezném, hogy a képviselőtársak részéről – Baráth Zsolt képviselő urat nem látom itt – van-e valakinek a módosító javaslattal kapcsolatosan véleménye, kiegészítenivalója. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérném a kormány álláspontját a módosító javaslattal kapcsolatban.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, a jövő évi hiánycélt veszélyeztetné a javaslat.

ELNÖK: Köszönöm. Iván professzor úr!

DR. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Tekintettel a magyar pszichiátria és mentálhigiénia igen szomorú és nehéz és zavaros helyzetére, megkérdezném, hogy a kormánynak milyen indoklása volt ezzel a nem támogatással összefüggésben.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 298. ajánlasi pontban, amely a 98. oldalon található, összefüggésben a 156., 158., 503., 575., 579. pontokkal, Gyenes Géza alelnök úr nyújtott be javaslatot, a módosító javaslat száma 111-es. Témája: az egészségügyi dolgozók bérrendezésének második lépcsője az Országvédelmi Alap terhére. Alelnök úr!

DR. GYENES GÉZA (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Akármilyen módon és mértékben, de idén remélhetőleg el fog indulni – állítólag augusztusban – az egészségügyi dolgozók jövedelemjavítására foganatosított jogszabály alapján a kifizetés is. Meggyőződésem, hogy ezt inkább egy első lépcsőnek kellene tekintenünk, és ezt a bérjavítást folyamatosan és fokozatosan növelni kell, hogy néhány év alatt körülbelül olyan szintre sikerüljön emelni az egészségügyi dolgozók jövedelmét, amely az eláramlást érdemben meg is tudná állítani, és egyáltalán a pályorientáció a fiataloknál is, az itthoni pályára állás meglegyen, megmaradjon.

A költségvetésből hiányoltuk azt, hogy erre semmiféle keretet nem biztosított a kormányzat, sőt azok a kollégáink az alapellátók közül, közel 30 ezren, ez 10 ezer orvost, fogorvost, házi gyermekorvost jelent, ugyanezeknek a kollégáknak az asszisztenciáját, a védőnőket, akik kimaradtak ebből az ideji bérjavításból, hogy az ő helyzetükön is történjen változtatás. Mivel a költségvetésben ezekre a kollégákra sem tudtak gondolni, ezért javasoltuk, hogy mintegy második lépcsőként ebben az évben közel 118 milliárdot fordítsunk bizonyos felosztási formában az egészségügyi dolgozók bérjavításának második lépcsője gyanánt. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném, van-e még valakinek a bizottság részéről hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Kérdezném akkor a kormány álláspontját a módosító javaslattal kapcsolatosan.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, mert olyan forrásokat jelöl meg, amelyre részben jogszabályi kötelezettségek miatt szükség van, illetve olyan bevételt állít szembe, amely nem nevezhető reálisnak, az szja-t.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amikor a költségvetés általános vitája zajlott, akkor elhangzott, hogy az idei 30,5 milliárdos keretösszeget, amely az idei évi béremelés fedezetét kívánja szolgálni, ezt tartalmazza a költségvetés a jövő évben is, és annak a részletei még nincsenek lebontva. Ez elhangzott egyébként több forrásból, ezt mindenképpen a hitelesség kedvéért fontosnak tartottam megjegyezni.

Tehát a kormány nem támogatja. Kérdezném azt, hogy ki az, aki támogatja Gyenes képviselő úr módosító javaslatát. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 360. ajánlási pontban, amely a 117. oldalon található, Baráth Zsolt és képviselőtársai – a módosító javaslat száma 124-es – a gyermekpszichiátriai gondozás megyei szintű kiépítésével kapcsolatban nyújtottak be módosító javaslatot. Kérdezném, van-e valakinek véleménye. Iván professzor úr!

DR. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Miként az előbbi megállapításom, hogy a magyar pszichiátria milyen sanyarú helyzetben van, és ezek ténykérdések, összehasonlítva akár a régebbi, akár a középrégebbi dolgokkal, azt hiszem, hogy különösen a gyermekpszichiátriára vonatkoztatva megfontolandó ennek a támogatása. Én mindenképpen tartózkodni fogok.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, fedezetet nem jelöl meg a módosító javaslat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja Baráth Zsolt képviselő úr módosító javaslatát. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 361. ajánlási pontban, amely a 117. oldalon található, Szilágyi György képviselő úr – összefüggésben a 369. ponttal, a módosító javaslat száma 252-es – az asszisztált reprodukció javára forrást jelöl meg az MLSZ biztonságtechnikai felszerelések terhére. Kérdezem, hogy van-e a bizottság részéről valakinek véleménye a módosító javaslattal kapcsolatosan. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja Szilágyi képviselő úr módosító javaslatát? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 382. ajánlási pontban, amely a 124. oldalon található, Németh Zsolt képviselő úr - a módosító javaslat száma 72-es - a Beteg Gyermekéért Alapítvány, Pécs, mentési feladatok OEP-finanszírozáson felüli egyösszegű támogatása tárgyában tesz javaslatot. Kérdezném, hogy van-e valakinek megjegyeznivalója a módosító javaslattal kapcsolatosan. *(Nincs jelzés.)* Kérdezném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, fedezet nélküli.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 441. ajánlási pontban, amely a 145. oldalon található, összefüggés nélkül, Kiss képviselő úr - a módosító javaslat száma 80-as - a közgyógyellátási előirányzat emelésére tesz javaslatot a gyógyszerárakra tekintettel. Képviselő úr, parancsoljon!

DR. KISS SÁNDOR (Jobbik): A 2013-as költségvetésben 1 milliárd forinttal kevesebbet tervez a kormány a közgyógyellátási finanszírozásra, tehát úgy gondolom, hogy ez mindenképpen helytelen. Mivel hiába említette a múltkor államtitkár úr azt, hogy a generikus program révén a generikus gyógyszerek térítési díja csökken, felhívnám a figyelmet arra, hogy a közgyógyellátásra szoruló betegeknél is nemcsak generikus gyógyszereket rendel az orvos, tehát nemcsak generikus gyógyszerek azok, amelyek a betegek rendszeres havi gyógyszerei, hanem vannak a generikusak, vannak az originális támogatottak, vannak a nem támogatott gyógyszerek és akár a vény nélküliek is. *(Megérkezik az ülésre dr. Horváth Zsolt.)*

Utalnék még arra, hogy 80 milliárddal kevesebbet tervez a kormány a gyógyszer-támogatásra. Tehát ez mindenképpen a gyógyszerek térítési díjának az emelkedését fogja jelenteni, ami mindamellet, hogy emelkednek a térítési díjak, tehát eleve többet kellene hogy kapjanak a betegek, és még felhívnám a figyelmet arra, hogy a normatív támogatásra járó közgyógyellátás esetében is ugyanúgy emelkednek a térítési díjak, több rászorult beteg lesz közgyógyellátásra jogosult.

Tehát mindenképpen arra figyelmeztetném a kormányt, hogy erre tartalékoljon és a közgyógyellátásra jutó keretet emelje. Ezzel összefügg majd a következő módosító javaslat, ahol kevesebb összeget irányoznak elő.

Tehát mindenképpen arra hívnám fel a figyelmet, hogy ez az egymilliárd forintos csökkentési előirányzat nem helyes, és szerintem nem is megalapozott.

Tehát kérem a bizottságot, hogy támogassa ezt a módosító javaslatot, nem beszélve arról, hogy itt a legrászorultabbakról van szó. Tehát hallottuk az általános vita során és mind gyakrabban, hogy a betegek egyötöde nem tudja kiváltani a gyógyszerét, mert nincs meg rá a megfelelő fedezet.

Tehát úgy gondolom, hogy egy ilyen szociálisan érzékeny kormányzat, mint a Fidesz, nem engedheti meg magának azt, hogy a legrászorultabbak, tehát hogy lassan már nemcsak a betegek egyötöde nem tudja kiváltani a gyógyszerét, hanem már lassan az egynegyede, egyharmada.

Tehát kérem a bizottságot, hogy támogassa ezt a módosító javaslatot, legalább az egyharmad legyen meg, hogy figyelmeztessük a kormányzatot arra, hogy ez mennyire fontos kérdés. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek véleménye ezzel a módosítóval kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Akkor kérném a kormányzati álláspontot.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja. Fedezetet nem jelöl meg a módosító, és megjegyezném, hogy a 2012-es előirányzatnál magasabb a 2013-as előirányzat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 442. ajánlasi pontban, összefüggés nélkül, Baráth képviselő úr és társai adtak be módosító indítványt – a módosító indítvány száma 125-ös – ugyanezzel a tartalommal. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek hozzáfűznivalója. Garai képviselő úr!

DR. GARAI ISTVÁN LEVENTE (MSZP): Nagyon rövid leszek. Úgy emlékszem, hogy az előző évi előirányzat 19,5 milliárd forint volt, ha ez pedig 18,5 milliárd, akkor ez mintha kevesebb volna, nem több.

ELNÖK: Kérem a reflexiót az NGM részéről.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): 17,8 milliárd az idei előirányzat, a 2012-es előirányzat.

ELNÖK: A kérdés nem erre vonatkozott, hanem hogy mennyi volt, a 2012-es, 2013-as előirányzat. Ugye, Garai képviselő úr, jól értettem? *(Dr. Garai István Levente: Igen.)*

Köszönöm szépen. Akkor a 442-esről szavazunk. Előtte megkérdezem a kormány véleményét.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kérdezném, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Az 525. ajánlasi pontban, amely a 169. oldalon található, összefüggésben az 53., 548., 568., 576., 580., 583., 584. pontokkal – a módosító javaslat száma 181-es – Scheiring Gábor és társai nyújtottak be javaslatot az új koncessziósdíj-alapú hozzájárulásra, az alapellátás finanszírozásának erősítésére, speciális beszerzésű gyógyszerkiadás támogatás-növelésére stb., az új mobilfrekvencia-tender terhére.

Kérdezném képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdések, véleménye, reflexiója a módosító javaslattal kapcsolatosan. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérem a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja. A forrásoldal nem biztosított.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! A következő öt módosító javaslatot Ertsey képviselő asszony nyújtotta be. Kérdezem a bizottságot, és meg is szavaztatnám, hogy ezeket a módosító javaslatokat egyben tárgyalhatjuk-e. Amennyiben igen, ezzel egyetért a bizottság, ezt

szavazással erősítsük meg! Öt módosítás van, mindegyiket fogom ismertetni. *(Szavazás.)*
Köszönöm szépen. Egyhangú.

Akkor rátérnék Ertsey képviselő asszony módosító javaslatainak ismertetésére. Az 569. ajánlási pontban, összefüggésben a 117. ponttal – a módosító javaslat száma 302-es – javaslatot tett a munkavállalók egészségbiztosítási járuléka 2 százalékkal történő csökkentésére a bérkompenzációs forrás terhére.

Az 570. ajánlási pontban, amely a 183. oldalon található, összefüggésben az 512. ponttal – a módosító javaslat száma 303-as –, javasolta a közterhek átmeneti elengedését a hátrányos helyzetű térségekben a környezetszennyező gépjárművek adója terhére.

Az 571. ajánlási pontban, összefüggésben a 456. ponttal – a módosító javaslat száma 304-es – a munkavállalók egészségbiztosítási járulékának 2 százalékkal történő csökkentését javasolta a látványsportok állami támogatása terhére.

Az 572. ajánlási pontban, összefüggésben az 510. ponttal – a módosító javaslat száma 305-ös – a munkavállalók egészségbiztosítási járulékának 2 százalékkal történő csökkentésére és az szja-rendszer átalakítására tett javaslatot.

Az 573. ajánlási pontban, összefüggésben a 280. ponttal – a módosító javaslat száma 300-as – szülés után visszatérő kismamáknak munkabére járulékterhének mérséklése az általános elektronikus útdíj terhére.

Megkérdezném az öt módosító javaslattal kapcsolatban a bizottság tagjait, bármelyikkel kapcsolatosan van-e valakinek észrevétele, megjegyzése. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor mindegyikről egészében kérném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja ezeket a módosító javaslatokat. Olyan forrásokat jelöl meg, amely nem nevezhető reálisnak, tehát a gépjárműadó többletbevétel, társasági adó, szja, és az elektronikus útdíj. Emiatt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyben teszem fel szavazásra az öt módosító javaslatot. Ki az, aki a bizottság tagjai közül az öt módosító javaslat mindegyikét támogatja. *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás.

A bizottság nem támogatta egyik javaslatot sem, egyharmadot sem kaptak.

Az 574. ajánlási pontban, amely a 124. oldalon található, összefüggés nélkül, Baráth képviselő úr és társai – a módosító javaslat száma 128-as – javaslatának a gyermekápolási táppénz-előirányzat szinten tartása a tartalma.

Kérdezem a bizottság tagjait, valaki kíván-e hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor kérném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, a fedezet nincs megjelölve.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott. Köszönöm szépen.

Az 577. ajánlási pontban, összefüggésben a 485. ponttal, szintén Ertsey képviselő asszony – a módosító javaslat száma 283-as – a védőnői szolgálat előirányzatának növelését javasolja a zöldadók terhére.

Kérdezném, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, a környezetterhelési díj megjelölt forrása nem tekinthető reálisnak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Az 578. ajánlási pontban Baráth Zsolt képviselő úr és társai – a módosító javaslat száma 129-es – javaslatának a tartalma az otthoni szakápolás-előirányzat szinten tartása.

Kérdezném, hogy van-e valakinek észrevétele? *(Nincs jelzés.)* A kormány álláspontját kérném!

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány, hiányt növelő tétel lenne.

ELNÖK: Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Az 581. ajánlási pontban, összefüggés nélkül, Z. Kárpát Dániel – a módosító javaslat száma 32-es – a termálvizek fokozott hasznosítását javasolja az egészségügyi ellátásban.

Kérdezném, hogy van-e valakinek észrevétele a módosító javaslattal kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor kérném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, ez is hiánynövelő lenne.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Az 582. ajánlási pontban, amely a 186. oldalon található, összefüggés nélkül, Baráth Zsolt és képviselőtársai – a módosító javaslat száma 98-as – helyi termálközpont kialakítását javasolják az E. Alapból Szolnokon.

Kérdezném a bizottság tagjait, van-e hozzászólásuk. *(Nincs jelzés.)* A kormány álláspontját kérdzem.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány, hiányt növelő módosító javaslat.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Az 585. ajánlási pontban, összefüggésben a 240., 254., 260. és 263. pontokkal, Szabó Timea képviselő asszony és társai – a módosító javaslat száma 182-es – a gyógyszer-támogatási céltartalék én infokommunikációs előirányzat emelését javasolják a gazdasági szervezet-átalakítás és beruházás-támogatás terhére. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdésük. *(Nincs jelzés.)* A kormány álláspontját kérném.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja, mert olyan forrásokat jelöl meg, amely a kormány céljainak eléréséhez szükséges.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem.

A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Az 586. ajánlási pontban, összefüggésben a 118. ponttal, Szabó Timea és képviselőtársai – a módosító javaslat száma 180-as – javaslatának lényege a természetbeni ellátások céltartalékának, betegutak emelése a KIM-kifizetések terhére. Kérdezném, hogy kinek van kérdése, véleménye. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Köszönöm szépen.

Kérdezném a kormány álláspontját.

BORISZA GYULA főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja képviselő asszony módosító javaslatát? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás.

A módosító javaslatok tárgyalásának a végére értünk. Megkérdezném, hogy van-e a bizottság részéről valakinek tudomása olyan módosító javaslatról, mely a bizottság feladatkörébe tartozna, de nem került említésre. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor köszönöm, a napirendi pontot lezárom.

Nagyon köszönöm a bizottság tagjainak az aktív részvételét és a tárcák képviselőinek a jelenlétét.

Garai képviselő úrnak adom meg a szót.

DR. GARAI ISTVÁN LEVENTE (MSZP): Bocsánat, az 575-ösről nem szavaztunk, ez alelnök úrnak a háziorvosi kasszával kapcsolatos javaslata.

ELNÖK: Ez összefüggésben kiesett a 298-asnál.

DR. GARAI ISTVÁN LEVENTE (MSZP): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Áttérnénk a harmadik napirendi pontra, az egyebekre.

Mielőtt még erre rátérnénk, szeretném a tárcák irányába jelezni, hogy a kapcsolódó módosítók tárgyalására a jövő héten, hétfőn vagy kedden kerül sor nagy valószínűség szerint, az időpontot még pontosan nem tudjuk, benyújtástól függően.

Köszönöm a részvételt.

Egyebek

Akkor áttérnénk az egyebek napirendre. Kérdezném, hogy ki az, aki e napirend keretében szólni kíván. Gyenes Géza alelnök úr!

DR. GYENES GÉZA (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Gondolom, valamennyien megkaptátok a Magyar Epilepszia Liga levelét, ami annak az intézkedésnek a kapcsán született, miszerint bizonyos gyógyszerek támogatottsága úgy változott, hogy ez a betegeknél a költségek megduplázódását jelenti.

Ez még önmagában nem jelentene problémát, de nagyon sok olyan betegség van, köztük az epilepszia is, ahol borzasztóan fontos a betegnek a stabil gyógyszeres beállítása, a különböző stádiumú epilepsziáknál ez egy rettentően fontos dolog.

Most az, hogy a gyógyszerár és a támogatás mértéke csökken, azaz a beteg gyógyszerterhei nőnek, ez sajnos, előrevetíti annak az esélyét, hogy bizonyos epilepsziás

betegeknek ezáltal gyakorlatilag nem lesz megvásárolható a gyógyszer, vagy ha az átállítás kapcsán változtatni kell, akkor az egyébként lehet, hogy a jól beállított, sőt munkaképességgel bíró epilepsziás betegek állapota felborul.

Mivel orvosok vagytok, tökéletesen tudjátok, hogy egy epilepsziás akut, görcsös állapot utána milyen egészségügyi költségekkel jár, és ha csak a praktikus oldalát nézem, mennyivel többbe kerül az ismételt beállítás az akut ellátások esetén, ha szükséges.

Ezért javasolnám a bizottságnak, hogy mindazon betegségek tárgyában, ennek analógiájára át kellene tekintetni a tárcával ezt a kérdést, mert véleményem szerint mindenféle politikai hátsó szándék nélkül szakmailag ez a megoldás az ő esetükben, meg a hasonló helyzetben lévő más betegek esetében nem elfogadható. Tisztelettel kérem a bizottságot, hiszen itt szakemberek ülnek, hogy ezt gondoljuk át. Tudom, hogy a bizottság egymaga ebben nem tud sokat segíteni, viszont a bizottság fel tudja kérni a tárcát arra, hogy ennek a kérdésnek járjon utána. Tegyen javaslatot esetleg a megoldásra, és a bizottságnak egy későbbi ülésén, vélhetően ez már csak az őszi ülésszakon lesz, de kapjunk egy előterjesztést, amit szavazzunk meg, ha ennek megfelelően jogszabályi módosításra lenne szükség, természetesen kormányzati támogatással, azt gondolom, hogy megoldható lesz a jövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Iván professzor úr!

DR. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Nostalgia számomra az epilepszia is, tekintve, hogy az első előadásomat a klinika részéről '60-ban vagy '61-ben éppen a reflex epilepszia ügyében tartottam. Azóta is nagyon sok, az epilepsziával kapcsolatos probléma vetődött fel, a betegek, és a Liga is megkeresett többször. Ha visszagondolok arra, hogy az epilepszia mennyire személyre szabott, annak ellenére, hogy vannak a protokolljaink, vannak a nagyon kiterjedt kutatások, a legmodernebb technikai módszereink, ennek ellenére a beállítása egy, az epilepszia valamilyen formájában szenvedő betegnél egy külön személyre szabott tudást, tapasztalást és módszert is jelent.

Tehát a fűnyíró elv szerint az epilepszia-betegekkel más határterületi betegeket nem lehet, nem szabad engedni kezelni, és arra törekszünk, hogy mind az akut ellátásban, mind a feltárásban, mind az ismételt kontrollonál és utógondozásoknál ezeket szemmel kell tartani.

Én nagyon egyetértek Gyenes alelnök úr gondolatmenetével, hozzátevé az 56 éves klinikai tapasztalatomat, tudásomat, és meg kell mondanom, hogy ezt feltétlenül szükségesnek tartom, hogy az Epilepszia Liga ajánlását vagy gondolatait valóban a tárca felé támogató jelleggel továbbítsuk. Igenis, dolgozzák ki azt a nem fűnyíró elv szerinti gyógyítási, gyógyszerelési lehetőséget, amivel a lehető legoptimálisabb szintű ráfordítással vagy mentesítéssel lehessen ezeket a betegeket folyamatosan is és aktuálisan is kezelni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy van-e még valakinek a témával kapcsolatosan megjegyezni valóját. *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen. Amennyiben nincs, úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos figyelemfelkeltés volt. A jegyzőkönyv szó szerinti változatát a tárcához holnap el fogjuk küldeni figyelemfelkeltés és a bizottság támogató szakmai megértésével együtt. Úgy gondolom, hogy több ilyen probléma fel fog még a közeljövőben vetődni, mint ahogy már felvetődött a tegnapi sajtóban is, és folyamatában, július 1-jei időponttal beléptek bizonyos rendelkezések.

Nagyon köszönöm ezeket a fontos, közérdekű, tényleg a betegek érdekét szolgáló megjegyzéseket a napirend keretében, és amennyiben tudunk, mert még van bizottsági ülésünk, a mérték és a lehetőség erejéig fogjuk kérni a tárcát, hogy próbáljanak erre a

következő héten, még mielőtt a nyári szabadság megkezdődne, reflektálni, hogy minél kisebb problémával tudják a betegek a nyarat megfelelő gyógyszereléssel eltölteni.

Kérdezném, hogy van-e még valakinek megjegyeznivalója. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a bizottsági ülést bezárom. Köszönöm mindenkinek a részvételét, és egy hét múlva, hétfői vagy keddi időpontban a kapcsolódó módosító indítványok tárgyalására kerül sor. Köszönöm szépen. A parlamenti ülésteremben folytatjuk a munkát.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 20 perc)

Dr. Kovács József
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva