



Ikt.sz.: EGB/80-1/2012.

EGB-20/2012. sz. ülés
(EGB-70/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Egészségügyi bizottságának**
2012. október 29-én, hétfőn, 9 óra 01 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/8750. számú törvényjavaslat</i>	5
<i>Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, észrevételek</i>	7
<i>Lóránt Szabolcs főelőadó (Nemzetgazdasági Minisztérium) válaszai</i>	7
<i>Határozathozatal az általános vitára alkalmasságról</i>	8

Napirendi javaslat

1. Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8750. szám)
(Általános vita)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Gyenes Géza (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Dr. Hollósi Antal Gábor (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Dr. Iván László (Fidesz)
Dr. Kupper András (Fidesz)
Dr. Ódor Ferenc (Fidesz)
Dr. Szabó Tamás (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz)
Dr. Puskás Tivadar (KDNP)
Dr. Garai István Levente (MSZP)
Tukacs István (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Dr. Kiss Sándor (Jobbik)
Szilágyi László (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bene Ildikó (Fidesz) megérkezéséig dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)
Dr. Heintz Tamás (Fidesz) Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Dr. Daher Pierre (Fidesz) dr. Ódor Ferencnek (Fidesz)
Dr. Szabó Tamás (Fidesz) megérkezéséig dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz) megérkezéséig dr. Kupper Andrásnak (Fidesz)
Dr. Nagy Kálmán (KDNP) dr. Puskás Tivadarnak (KDNP)

Hozzászólók:

Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Lóránt Szabolcs főelőadó (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 01 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Egészségügyi bizottságának 2012. október 29-ei, hétfői, mai, 9 órakor kezdődő ülésén.

Egyetlen napirendi pontot közöltünk előzetesen, az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról és általános vitájáról, mely T/8750. számon lett benyújtva.

Szeretném előzetesen jelezni, hogy több képviselőtársunk jelezte, hogy a hirtelen jött rendkívüli időjárási viszonyok miatt némi késéssel érkeznek, de határozatképesek vagyunk, ezért elkezdjük munkánkat, és az érkező képviselőtársaink, bizottsági tagtársaink majd bekapcsolódnak a munkába.

Tehát határozatképesek vagyunk. Egyebek napirendünk nincs, ezért kérdezném, hogy napirend előtt a bizottsági ülést megelőzően valakinek van-e kérdése, észrevétele, javaslata, megjegyezni valójában. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a napirend elfogadása következik.

Kérdezném, hogy aki az ismertett és kiküldött napirendet, amelynek írásos anyagát is mindenki reményeim szerint megkapta, elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel erősítse meg! *(Szavazás.)* Köszönöm. Egyhangú.

A napirendet elfogadtuk, így elkezdjük a napirendi pont tárgyalását.

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/8750. számú törvényjavaslat

Tisztelettel köszöntöm a kormány és a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről előterjesztőként Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes urat, Hornyek Péter osztályvezető urat és Lóránt Szabolcs főelőadó urat. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy az adócsomag általános vitája a plenáris ülésen holnap kezdődik. A 11 kijelölt bizottságból 5 bizottság általános vitára már ajánlotta, és ülésünkkel párhuzamosan zajlik a többi bizottság ülése is. Mi most az általános vitára való alkalmasságról döntünk. Kérem a kormány és a minisztérium képviselőit, hogy amennyiben az ágazatot jelentősen érinti, ebben az esetben térjenek ki az időközben már benyújtott módosító javaslatok tartalmára is. Az Egészségügyi bizottság ugyanis a módosító és kapcsolódó módosító javaslatokról csak abban az esetben fog tárgyalni, ha az a bizottság feladatkörébe tartozik.

Javaslom, hogy egy körben tartsuk meg a vitát. Megadnám a szót az előterjesztőknek és kérem, hogy lehetőség szerint az ágazatot érintő kérdésekre koncentráljanak. Főosztályvezető-helyettes urat illeti a szó.

Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium) szóbeli kiegészítése

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. Köszöntöm a tisztelt bizottságot. Előzetesen eljuttatott a bizottság hozzánk témajavaslatokat, amelyek érintik a bizottság szakterületét, így ezekre fókuszálnék.

A személyi jövedelemadóról szóló törvény, az egészségügyi hozzájárulásról szóló törvény, a tb-törvény, a népegészségügyi termékadóról szóló törvény és a gépjárműadó-törvény egyes változásai azok, amelyek a bizottság témájához, témaköréhez, felelősségi köréhez igazodnak.

A személyi jövedelemadóban markáns változás következik be a biztosítások adóztatása kapcsán, melyet a javaslat újrakodifikálni javasol. Ebben a változtatási javaslatban

élesen különbséget tesz a megtakarítási célú, illetve a kockázati célú biztosítások között. Azaz a biztosításokat közgazdasági tartalmuk szerint különíti el. A jelenleg hatályos szabályozás inkább formai szempontok szerint tesz különbséget az egyes biztosítások, illetve annak adójogi konzekvenciái között.

A kockázati életbiztosítás, ami lehet élet-, balesetbiztosítás, betegségbiztosítás, jellemzője az, hogy a biztosítási díjat fizető, ha az nem a magánszemély, hanem valamely harmadik személy, például a magánszemély munkáltatója, ezekben az esetekben a fizetett biztosítási díj adómentes. Ennek feltétele az, hogy a kockázati biztosítás ne tegye lehetővé azt, hogy a kockázati esemény bekövetkezte előtt valamilyen pénzkivonás történjék a biztosításból. Tehát ezeknek a biztosításoknak ne legyen visszavásárlási értéke, ne nyújtsjon lejáratú szolgáltatást, csak és kizárólag akkor történhet ezen biztosítások keretében a biztosítónak szolgáltatás nyújtása, ha bekövetkezik a kockázati esemény. *(Megérkezik az ülésre dr. Garai István Levente.)*

Ezzel összefüggésben értelmezi a személyi jövedelemadó törvény a balesetbiztosítás, betegségbiztosítás fogalmát, összhangban a polgári törvénykönyvről szóló törvény fogalmaival, attól azonban némely esetben kissé eltérően.

A kockázati biztosításokhoz képest az úgynevezett megtakarítási típusú biztosítások esetén a szabály az, hogy a fizetett biztosítási díj, tehát a munkáltató által a munkavállaló javára kötött biztosítás kapcsán fizetett biztosítási díj adóköteles lesz, méghozzá egyes meghatározott juttatások körébe tartozó módon, azaz a kifizetőnek kell a megszerzett jövedelem 1,19-szerese után 16 százalékos szja-t és 27 százalékos egészségügyi hozzájárulást fizetni.

Ezen okok miatt szükséges az, hogy a személyi jövedelemadó törvény módosítása a különböző biztosítási formákra vonatkozóan egzakt definíciót adjon.

Szintén a személyi jövedelemadó körébe tartozik egy apró módosítás, amely a donornak juttatott vagyoni érték mentességéről szól. A mentességi szabály lényegileg változatlan lesz. Pontosabban egy bizonyos juttatás esetében szélesedik a mentességi jogkör. A hatályos szabályos úgy szól, hogy a donornak fizetett díj adómentes. Ez 2013-tól úgy változik, hogy a donornak juttatott vagyoni érték lesz az, ami adómentes, ami egy szélesebb kört fed le.

Az egészségügyi hozzájárulásról szóló törvény nagyon rövid változtatást fogalmaz meg, lehetővé teszi, hogy a belföldi foglalkoztató átvállalja az egészségügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettségét abban az esetben, ha külföldi anyacég ad juttatást a munkavállaló számára.

A másik eleme a módosításnak arra vonatkozik, hogy az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba befizetett támogatói adomány kapcsán magánszemélynek egészségügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettsége lesz. Ezt saját magának kell majd bevallania.

A tb-törvény módosításának fontos eleme, hogy az egészségügyi szolgáltatási járulék az infláció mértékével, 6390 forintról 6660 forint/hó összegre emelkedik. Egy másik változás arra vonatkozik, hogy a magánnyugdíjpénztár-tag is megállapodást köthet a nyugdíjbiztosítóval szolgálati idő szerzése céljából. Erre azért van szükség, mert a magánnyugdíj-pénztári tagok is száz százalékos tb-nyugdíjra szereznek várományt azzal, hogy a kötelező tagdíjfizetés megszűnt.

Kisebb változások lesznek a tb-törvényben a munka törvénykönyvével való összhang megteremtése érdekében, és a magánnyugdíj-pénztári tagdíjfizetés megszűnése miatt megszűnnek, hatályukat veszítik azok a rendelkezések, amelyek ezzel összefüggésben adatszolgáltatási kötelezettséget írtak elő az állami adóhatóság számára a magánnyugdíjpénztár felé.

A gépjárműadóról szóló törvényben egy változás érinti a bizottság szakterületét, ez a súlyos mozgáskorlátozottakra vonatkozó mentesség definíciója, méghozzá a súlyos

mozgáskorlátozott személy definíciója. Tartalmában a mentességet illetően változás nem lesz, ugyanúgy megilleti a súlyos mozgáskorlátozottat, illetve azt a személyt, akinek a háztartásában súlyos mozgáskorlátozott kiskorú van, egy darab személygépkocsi után maximum 13 ezer forintnyi mentesség, ha a személygépkocsi 100 kilowattot nem meghaladó teljesítményű. A pontosítás arra vonatkozik, hogy a súlyos mozgáskorlátozottság tényét már nemcsak az orvosi szakvéleménnyel, hanem szakhatósági igazolással, hatósági határozattal is lehet bizonyítani, tehát bővül a felhasználható igazolások köre.

A népegészségügyi termékadóban nagyon apró változás következik be. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal belső hatásköri változásai miatt szükséges a népegészségügyi termékadó törvényben szereplő hatásköri utaló szabályoknak a megváltoztatása. A mélyebb integráció végett a NAV-on belül egy átszervezés következik be, amelynek eredményeként hatékonyabbá válik az adóztatás, és már nem lesz olyan éles különbség a vámhatóság és a korábbi állami adóhatóság között. Ezért szükséges ez az apró változtatás.

Ennyi lett volna az, amit szerettem volna elmondani és jómagam és kollégáim is állunk a bizottság rendelkezésére a válaszokat illetően.

ELNÖK: Köszönöm szépen az írásos anyag szóbeli kiegészítését és a bizottság tagjait illeti az észrevétel, kérdés joga. Szilágyi képviselő úr!

Kérdések, észrevételek

SZILÁGYI LÁSZLÓ (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Főosztályvezető Úr! Említette, hogy a nem biztosítottak által fizetendő egészségügyi szolgáltatási díj az inflációval emelkedik. Szerintem ez rendben van, de mi az oka annak, hogy a központi költségvetés által befizetett ugyanilyen díj a rászorulóknak után csökken? Van-e ennek valamilyen speciális oka? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tukacs képviselő úr!

TUKACS ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Azt szeretném kérdezni, hogy a Matolcsy úr által bejelentett adóváltozások milyen okból nem szerepelnek a mostani csomagban? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Egyelőre nincs. Akkor megkérném főosztályvezető-helyettes urat, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A törvényjavaslat jelenleg valóban nem tartalmazza azokat a bejelentett változtatásokat, amelyeket Matolcsy miniszter úr vezetett elő. Ez vélhetően majd bizottsági módosító indítvány formájában történik meg, ha a részletes kodifikációs javaslat is elkészül.

Ami Szilágyi képviselő úr kérdését illeti, megadnám a lehetőséget Lóránt Szabolcs kollégámnak, hogy adjon adekvát választ.

ELNÖK: Tessék parancsolni!

Lóránt Szabolcs főelőadó (Nemzetgazdasági Minisztérium) válasza

LÓRÁNT SZABOLCS főelőadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. A járulék törvény jelen pillanatban az egészségügyi szolgáltatási járulékra két összeget tartalmaz, de itt két eltérő személyi körre vonatkozik a járulékfizetés. Egyrészt a nem biztosítottak, ez 300-350 ezer fő, akik ezt a járulékot fizetik saját maguk után, ez 2012-ről

2013-ra plusz 270 forintos kötelezettségnövekedést eredményez. Valóban ez az infláció mértékének felel meg.

A másik típusú egészségügyi szolgáltatási járulék az, amit a központi költségvetés fizet, több mint 5 millió biztosított, nyugdíjasok, anyasági ellátásban részesülők után. Ennek a mértéke valóban kevesebb lesz a tavalyinál, ennek az összege elhanyagolható mértékben csökken, tehát 60 forint/fő havi csökkenést jelent az, amit a költségvetés átutal az Egészségbiztosítási Alapnak. Ennek különösebb oka nincs, pusztán csak az, hogy ennyi a költségvetés, az Egészségbiztosítási Alap forrásigénye 2013-ra, tehát ez indokolja, hogy az összeg nem nőtt az infláció mértékében 2013-ra.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném képviselő urakat, hogy az adott válasz vonatkozásában kielégítő volt-e vagy reagálnak-e rá? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben a bizottság tagjai részéről nincs több kérdés, akkor az általános vitára való alkalmasságról döntünk.

Határozathozatal az általános vitára alkalmasságról

Megkérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki az, aki az előterjesztés és a szóbeli kiegészítés, a kérdések, válaszok alapján általános vitára alkalmasnak tartja az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/8750. számú törvényjavaslatot. Kérem, hogy szavazatával erősítse meg az általános vitára való alkalmasságot! *(Szavazás.)* 14 igen. Ki nem tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* 6 nem. Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt.

Tehát általános vitára alkalmasnak tartjuk, mint ahogy jeleztem, a plenáris ülésen holnap kezdődik az általános vitája.

Kérdezném, hogy többségi és kisebbségi előadót kívánunk-e állítani? *(Dr. Kiss Sándor jelentkezik.)* Kiss képviselő úr kívánja elmondani a kisebbségi véleményt a plenáris ülésen. Köszönöm szépen.

A mai bizottsági ülésünk végére értünk, további szép napot mindenkinek. A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 18 perc)

Dr. Kovács József
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva