



EIB-3/2012.
(EIB-56/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2012. február 20-án, hétfőn, 11 óra 35 perckor
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló H/5834. számú országgyűlési határozati javaslatához beérkezett kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	5
<i>A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/5932. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megtárgyalása</i>	7
<i>Dr. Szaló Péter előterjesztése</i>	8
<i>Kérdések, vélemények</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Bizottsági előadó kijelölése</i>	9
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. *A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló H/5834. számú országgyűlési határozati javaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása* (Első helyen kijelölt bizottságként)

2. *A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/5932. számú törvényjavaslat általános vitája*

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Mátyás (KDNP), a bizottság alelnöke

Mile Lajos (LMP), a bizottság alelnöke

Bebes István (Fidesz)

Dr. Braun Márton (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz)

Ivanics Ferenc (Fidesz)

Lipók Sándor (Fidesz)

Dr. Szalay Péter (Fidesz)

Tessely Zoltán (Fidesz)

Ughy Attila (Fidesz)

Dr. Vejkey Imre (KDNP)

Dr. Botka László (MSZP)

Káli Sándor (MSZP)

Dr. Molnár Csaba (független)

Balczó Zoltán (Jobbik)

Bana Tibor (Jobbik)

Murányi Levente (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Firtl Mátyásnak (KDNP)

Nógrádi Zoltán (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz)

Dr. Szalay Péter (Fidesz) megérkezéséig dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Ódor Bálint EU-ügyekért felelős helyettes államtitkár (Külügyminisztérium):

Dr. Szalay Péter területrendezési és építésügyi helyettes államtitkár
(Belügyminisztérium)

Jelenlévők

Pelczné dr. Gáll Ildikó képviselő (Európai Parlament)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülését megnyitom. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, meghívott vendégeinket, a napirendi pont előadóját.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes. Eseti képviselői megbízásokat jelentek be: Firtl Mátyás alelnök úr képviseli Mengyi Rolandot; Ékes József képviseli Nógrádi Zoltánt és Hörcsik Richárd képviseli Szalay Pétert.

A mai napra tervezett napirendi pontokat képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően kézhez kapták. Ebben jeleztük, hogy két napirendi pontot tárgyalunk meg. Az első: a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló országgyűlési határozati javaslatához érkezett kapcsolódó módosító indítványok megvitatása, tehát itt szavazások következnek. *(Dr. Szalay Péter megérkezik a bizottság ülésére.)*

A második napirendi pont pedig: a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára bocsátása.

Tisztelettel kérdezem, a napirendi pontokhoz van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyen jelzést.

Szavazást rendelék el: ki az, aki elfogadja a napirendi pontok megtárgyalását? *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a napirendeket.

A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló H/5834. számú országgyűlési határozati javaslatához beérkezett kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása (Első helyen kijelölt bizottságként)

Tehát az első napirendi pont a már említett, a gazdasági és monetáris unióról szóló országgyűlési határozati javaslatához beérkezett kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a napirendi pont előadóját, Ódor Bálintot a Külügyminisztérium részéről, és köszöntöm Pelczné Gáll Ildikó képviselő asszonyt az Európai Parlamentből, bizottságunk egykori tagját.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önök kézhez kapták a kiegészítő ajánlást. A kapcsolódó módosító javaslatokban 1. pont alatt találjuk Veres János és Szekeres Imre képviselők kapcsolódó módosító javaslatát, ami a preambulum módosítását javasolja.

Kérdezem az előterjesztőket, van-e valakinek ezzel kapcsolatban mondanivalója. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyen jelzést.

Kérdezem a kormány álláspontját.

ÓDOR BÁLINT EU-ügyekért felelős helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): A kormány ezt a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Ki kíván ellene, mellette szólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyen jelzést.

Szavazásra teszem fel: ki az, aki támogatja Veres János és Szekeres Imre képviselők kapcsolódó módosító javaslatát? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás, nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 2. pontban Veres János és Szekeres Imre képviselő urak ismételten egy kapcsolódó módosító javaslatot nyújtottak be, szintén a preambulum szövegéhez. Kérdezem, kíván-e valaki mellette, ellene szólni? *(Jelzésre.)* Balczó képviselő úr, tessék parancsolni!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Ha lehet, inkább úgy mondanám: röviden hozzá szeretnék szólni. Nyilván a preambulum egésze alátámasztja a végső „igen” döntést, természetesen ebben az értelemben a Jobbik álláspontja nyilván következetes, de egy megjegyzést mégis hadd tegyek!

Itt arról van szó, hogy a preambulum tartalmazza azt a büszke kijelentést, hogy Magyarország az elsők között foglalta alaptörvénybe az államadósságfék követelményét, beleértve a százalékot, a költségvetés alakulását. Ebben a paktumban elég szigorú elvárás szerepel, hogy a csatlakozók minél hamarabb és tartósan iktassák törvénybe, lehetőleg alaptörvénybe, ezeket a követelményeket.

Magyarország nyilatkozott arról egy törvénymódosításban, hogy ezt 2016-ig nem kívánja érvényesíteni. Tehát azért ebből a szempontból nem mondhatjuk azt, hogy akik a paktum adott elvárásainak meg akarnak felelni kormányzati oldalról, azok most joggal jelenthetik ki azt, hogy igen, mi ezt már törvénybe iktattuk, hiszen ez valóban igaz volt április 25-én, és nem igaz a mai nap. Tehát ennyit azért hadd tegyek hozzá! Köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem, más képviselő kíván-e hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem kíván. A kormány véleményét kérdezem!

ÓDOR BÁLINT EU-ügyekért felelős helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Képviselő Úr! Az adósságfék szerepel az alaptörvényben, illetve szerepel egy olyan szabály is a végrehajtási törvényben, hogy a konvergenciaprogramot kell végrehajtani.

Azt szeretném jelezni, hogy tartalmi szempontból a konvergenciaprogram végrehajtása egy szigorúbb szabály, tehát szigorúbb adósságcsökkentési követelményeket fogadott el így magára nézve az ország. Tehát ezt szeretném jelezni, és ez öt év után pedig visszatér az alaptörvényben foglalt szabályokhoz.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a kormány véleményét a kapcsolódó módosító javaslatról.

ÓDOR BÁLINT EU-ügyekért felelős helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): A kormány ezt a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a kapcsolódó módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki az, aki ellene van? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Köszönöm szépen, az egyharmadot sem kapta meg.

Következik a 3-as kapcsolódó módosító javaslat, szintén Veres János és Szekeres Imre képviselők nyújtották be, szintén a preambulum módosításával kapcsolatban.

Kérdezem, kíván-e valaki mellette szólni vagy esetleg ellene. *(Jelzésre.)* Balczó képviselő úr!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Most ellene. Egy értelmezési kérdéstről van szó szerintem, ami téves, hiszen azt írja, hogy az új szerződés nem hoz létre új kötelezettségeket az adóharmonizáció tekintetében, és ezt ki akarja egészíteni, hogy az adóalap harmonizációja. Nem azt mondja az eredeti, hogy adókulcsok tekintetében. Az adóharmonizáció keretébe sok

minden beletartozik, a társaságiadó-alap számítása is beletartozik, és ebben a tekintetben, valóban ez igaz, nem kíván új kötelezettségeket. Tehát teljesen indokolatlan itt most az adóalap-harmonizációt hozzátenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem kíván. Kérdezem a kormány álláspontját.

ÓDOR BÁLINT EU-ügyekért felelős helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): A kormánynak is az az álláspontja, hogy az adóalap-harmonizáció az része az adóharmonizációnak, illetően fogva nem látjuk támogathatónak vagy nem látjuk értelmét a szövegben szerepeltetni, ezért nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja Veres János és Szekeres Imre említett kapcsolódó módosító javaslatát. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Tartózkodás nélkül, köszönjük szépen.

Végül az utolsó kapcsolódó módosító javaslat szintén Veres János és Szekeres Imre képviselők indítványa.

Kérdezem, ki kíván mellette vagy ellene szólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérdezem a kormány álláspontját.

ÓDOR BÁLINT EU-ügyekért felelős helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): A kormánynak az álláspontja az, hogy nem támogatjuk ezt a javaslatot.

Itt hadd tegyek egy megjegyzést, ami az elsőre is vonatkozik, illetve a többire is, hogy a kormány egy olyan szövegtervezetet terjesztett az Országgyűlés elé, ami koherens és minden fontos tartalmi elemre próbál kiterjedni, illetve kiterjed, és nem látjuk indokoltnak se tartalmi, se nyelvi szempontból a szövegnek a kiegészítését, ezért a kormány ezt a kapcsolódó módosító indítványt sem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja az említett kapcsolódó módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Négy. Ki az, aki ellene van? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Tartózkodás nélkül az egyharmadot sem érte el.

Köszönjük szépen. A helyettes államtitkár úrnak jó munkát kívánok. *(Ódor Bálint távozik az ülésről.)*

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/5932. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megtárgyalása

Következik a 2. napirendi pont, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, amit a T/5932. számon kaptak kézhez képviselőtársaim. Itt az általános vitáról kell döntenünk.

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a napirendi pont előadóját, Szaló Péter területrendezési és építésügyi helyettes államtitkárt.

Tisztelt Bizottság! A kormány által betervezett törvényjavaslat terjedelmét tekintve nagyon szerénynek mondható, ugyanakkor úgy hiszem, hogy tartalma annál fontosabb, annál jelentősebb, hiszen az uniós pályázatok kapcsán oly sokszor tapasztalható lassú ügymenetet, illetve a szerteágazó bürokráciát kívánja felhasználóbaráttá tenni, azaz számos engedélyezési

eljárást felgyorsít, a jelenleg három, illetve négy hónapos ügyintézési határidőket 30 naposra csökkenti.

Fontos, hogy a megfelelő pályázati kérelmek minél előbb támogatást kapjanak, ezzel segítve nemcsak a rendelkezésre álló uniós források hatékonyabb felhasználását, hanem egyúttal a munkahelyteremtést és a növekedést is. Tehát épp itt az ideje, hogy próbáljuk meg a hátralévő másfél évben, a még le nem záruló pénzügyi szakaszban az uniós pályázatokat felgyorsítani.

Tisztelt Államtitkár Úr! Megadom a szót, tessék parancsolni!

Dr. Szaló Péter előterjesztése

DR. SZALÓ PÉTER területrendezési és építésügyi helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Már nem is erősíteném a törvénynek a tartalmi indoklását.

Annyit szeretnék elmondani, hogy a 2006. évi LIII. törvény a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokról általában két hónapos ügyintézési határidőt szabott meg az egyes közreműködő hatóságok számára. Ez alól egyetlen kivétel volt, a környezet védelméről szóló törvény hatálya alá tartozó engedélyezési tevékenységek köre. Az elmondott indokok alapján felülvizsgáltuk az engedélyezési eljárásokat, hogy mely eljárások, adott esetben önálló hatósági, illetve szakhatósági eljárások hosszabbítják meg az engedélyezési eljárást. Ennek keretében tettünk javaslatot a kormánynak, amely úgy döntött, hogy a környezetvédelmi hatósági, illetve szakhatósági közreműködést is rögzíteni kell. Az általános két hónap alól kivételeket határozott meg, új kivételként jelenik meg az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, ahol 30 napra csökken az ügyintézési határidő. Ugyancsak kivételként jelenne meg az összevont eljárás és az összekapcsolt eljárás, amely két önálló eljárást tartalmaz egyidőben vagy pedig egymás után lefolytatva, ezért erre eljárásonként 30-30 napot biztosítana a törvényjavaslat.

Úgy gondoljuk, hogy ezzel, illetve a kapcsolódó jogorvoslati idő szűkítésével jelentősen felgyorsulhat a beruházások engedélyezése, így azok megvalósítása is, tehát úgy gondoljuk, hogy ennek gazdasági hatása feltétlenül pozitív lesz, ezért kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa általános vitára való bocsátását.

Köszönöm.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönjük szépen az államtitkár úr előterjesztését.

Megnyitom a vitát. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki szeretne hozzászólni. *(Jelzésre:)* Ékes képviselő úr!

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Csak annyit, tényleg erősítve magát az előterjesztést és az általános vitára való alkalmasságát, hogy az előző kormányciklusban született egy olyan döntés, ami alapján a kiemelt beruházásoknál az összes hatósági jogi rendezésnek a dolga egy asztalnál kell hogy történjen, ezzel is felgyorsítva valóban magát az intézkedést és a döntéshozatalnak a lényegét. Itt egyedül a környezetvédelmi szabályzatok voltak olyanok, a hatástanulmány és egyéb más rendelkezések miatt kell külön ebben a kérdésben dönteni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más jelentkezőt nem látok.

Engedjen meg, államtitkár úr, egy rövid megjegyzést. Én ezt nagyon fontosnak tartom, ahogy említettem, hogy egy oldalt sem tesz ki a törvény módosítása, ugyanakkor látván azt, hogy az elkövetkezendő másfél-két évben még lehetőség van arra, hogy az uniós pályázatokról adódó pénzeket megpróbáljuk valorizálni a nagyobb beruházások, vállalkozók és a többi számára, ezért úgy hiszem, hogy egy jelentős gyorsítást jelent.

Valóban, a hazai bürokrácia, ami törvényi előírás - mind Magyarországon, mind pedig az Unióban is van egy hasonló bürokrácia -, eléggé lassította a beruházásokat és a pályázatok megvalósulását. Ez egy nagyon tiszteletreméltó szándéka a kormánynak.

Ugyanakkor szeretném megkérdezni, hogy vajon az érintett hazai intézményrendszer a csökkenő határidőkből fakadó többletterhekre felkészült-e? Mert itt ezt is számításba kell venni, hogy valóban, ha már megszületik ez a törvény módosítás, akkor ezt a gyakorlatban is szeretnénk látni.

DR. SZALÓ PÉTER területrendezési és építésügyi helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Valóban nagyon nagy terhet jelent, hiszen ez a változás jelentősen lerövidíti az ügyintézési határidőt, azonban ebben az időszakban most sem központi szinten, így területi szinten sem lehet mérlegelni, hogy milyen munkaráfordítással születnek meg ezek a döntések.

Amennyiben kapacitásbővítésre van szükség, akkor az illetékes tárcának erre javaslatot kell tennie. Egy biztos: egyetlen egy beruházás sem maradhat el, ez volt a döntés. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát tehát akkor lezárom.

Szavazást rendelék el: ki az, aki támogatja az előbb tárgyalt törvény módosítás általános vitára bocsátását? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 14 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 ellenszavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Köszönjük szépen.

Bizottsági előadó kijelölése

Bizottsági előadónak javaslom Ékes József képviselő urat. *(Általános helyeslés.)* Köszönöm szépen.

Egyebek

Tisztelt Bizottság! Engedjenek meg még néhány szolgálati információt! A soron következő ülésre előreláthatóan február 27-én délelőtt 11 órától kerül sor. Három tervezett napirendi pontunk van: az egyik az Európai Unió működéséről szóló szerződés 136. cikkének módosításáról szóló európai tanácsi határozat kihirdetéséről szóló törvényjavaslat általános vitára bocsátása; a második az a napirendi pont, amely a múltkor elmaradt, a cukorgyárak privatizációjáról szóló vizsgálat eredményéről szóló jelentés tárgyalása; a harmadik pedig egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára bocsátása.

Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a megjelenést. Viszontlátásra! Jövő héten ugyanitt, csak önöknek! *(Derűlttség.)*

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 52 perc)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Farkas Cecília és Madarász Mária