



Ikt. sz.: EUB/7-2/2014.

EUB-1/2014. sz. ülés
(EUB-130/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2014. február 3-án, hétfőn, 11 óra 35 perckor
az Országház Nagy Imre tanácstermében (főemelet 61.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Javaslat a napirend kiegészítésére</i>	5
<i>Döntés a napirend kiegészítéséről</i>	5
<i>Dimitris Yannakakis, a Görög Köztársaság nagykövetének tájékoztatója a görög EU-elnökség programjáról és prioritásairól</i>	6
<i>Az elnök felvevő vezető hozzászólása</i>	6
<i>Dimitris Yannakakis tájékoztatója</i>	7
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	9
<i>Dimitris Yannakakis válasza</i>	11
<i>Elnöki zárszó</i>	13

Napirendi javaslat

1. Dimitris Yannakakis, a Görög Köztársaság nagykövetének tájékoztatója a görög EU-elnökség programjáról és prioritásairól

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Máttyás (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Braun Márton (Fidesz)
Lipők Sándor (Fidesz)
Dr. Szalay Péter (Fidesz)
Tessely Zoltán (Fidesz)
Ughy Attila (Fidesz)
Sáringger-Kenyeres Tamás (KDNP)
Káli Sándor (MSZP)
Balczó Zoltán (Jobbik)
Bana Tibor (Jobbik)
Murányi Levente (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Ékes József (Fidesz) Firtl Máttyásnak (KDNP)
Gyopáros Alpár (Fidesz) dr. Szalay Péternek (Fidesz)
Ivanics Ferenc (Fidesz) dr. Braun Mártonnak (Fidesz)
Nógrádi Zoltán (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)
Mile Lajos (LMP) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Meghívott

Dimitris Yannakakis, a Görög Köztársaság nagykövete

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 35 perc.
Az ülés folyamatos angol-magyar szinkrontolmácsolás mellett zajlik.)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, a sajtó igen tisztelt képviselőit, és természetesen a mai napirendi pont előadóját, nagykövet urat és kedves munkatársát.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes. A következő eseti képviselői megbízásokat jelentem meg: Firtl Mátyás alelnök úr képviseli Ékes Józsefet, Tessely Zoltán Nógrádi Zoltánt, Hörcsik Richárd Mile Lajost, Szalay Péter Gyopáros Alpárt, Braun Márton Ivanics Ferencet.

A mai napra egyetlen napirendi pontot terveztünk, ahogy a felhívást képviselőtársaim megkapták. A tervezett napirendi pont: Dimitris Yannakakis, Görögország nagykövetének tájékoztatója a görög EU-elnökség programjáról és prioritásairól.

Kérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet.

Javaslat a napirend kiegészítésére

Szeretném képviselőtársaimmal közölni, hogy Mile Lajos képviselő úr ma délelőtt írásban kezdeményezte, hogy bizottságunk mai ülésének napirendje egészüljön ki az alábbi törvényjavaslattal: a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat. A napirend-kiegészítésre vonatkozó kérést a Házszabály 75. § (1) bekezdésének megfelelően képviselőtársaim ma délelőtt 9 óra 45 perckor kapták kézhez. Egyébként megjegyzem, hogy a fent említett törvényjavaslatot első helyen a Külügyi bizottság ma 11 órakor utolsó napirendi pontként tárgyalja, továbbá a Fenntartható fejlődés bizottsága 10 óra 30 perckor, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság szintén 10 óra 30 perckor, valamint a Gazdasági és informatikai bizottság február 3-án, azaz ma 11 órakor vitatja meg.

Tisztelettel kérdezem, hogy van-e valakinek esetleg ezzel kapcsolatban véleménye. *(Balczó Zoltán jelentkezik.)* Balczó képviselő úr!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): A Jobbik nem zárkózik el attól, hogy ezt a kérdést itt napirendre vegyünk. Én szeretném kérni a betérjesztő Mile Lajost helyettesítő képviselőt, hogy indokolja meg számunkra, hogy miért tartja fontosnak, hogy napirendre vegyünk.

ELNÖK: Én a szavazásban fogom helyettesíteni Mile Lajos urat, úgyhogy ez az ő szíve joga, hogy a bizottságunk elé hozta, hogy vegyünk fel napirendi pontként. Én úgy hiszem, hogy az is jelzi, hogy más fontos teendője akadt képviselő úrnak, hogy nem jelent meg a bizottsági ülésünkön; ez számomra egy vélemény. Én egyébként - mivel megbízott képviselő úr - a saját eszem és szívem szerint fogok szavazni. Ebben ez a rizikó, tisztelt hölgyeim és uraim.

Braun képviselő úr szólni kíván? *(Jelzésre:)* Nem. Köszönöm szépen.

Döntés a napirend kiegészítéséről

Akkor szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja Mile Lajos képviselőtársam javaslatát, hogy a bizottságunk mai ülésének napirendje egészüljön ki az előbb említett

törvényjavaslattal? Aki támogatja, kérem, emelje fel a kezét! *(Senki sem jelentkezik.)* Senki. Így... *(Balczó Zoltán: Elnök úr, kérem, hogy rögzítse a további szavazatokat is.)* Jó, így van. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy. Ki szavaz nemmel? *(Szavazás.)* A többiekkel nemmel szavaztak. Köszönöm szépen. Tehát nem kapta meg a többséget.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy... *(Jelzésre:)* Bocsánat, a napirendi pontot el kell fogadnunk. Tehát, ha nincs kiegészítés, akkor marad az eredeti javaslat. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a napirendi pont megtárgyalását. *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Dimitris Yannakakis, a Görög Köztársaság nagykövetének tájékoztatója a görög EU-elnökség programjáról és prioritásairól

Az elnök felvezető hozzászólása

Most jön az elnöki felvezetés. Tájékoztatom képviselőtársamat, hogy a görög elnökség parlamenti dimenziójának keretében január 26-27-én Athénban került megrendezésre a COSAC elnökségi találkozója, ahol részt vettem, és többször is hozzászóltam a vitában a görög elnökségi prioritások, valamint az uniós intézmények és állampolgárok közötti kapcsolat témakörében.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy még vasárnap este a COSAC bírója egy körösvényt indított el, a litván parlament felhívására egy kommunikét fogadtunk el a hétfői napon, ami a bizottsági elnöki értekezlet állásfoglalását tükrözte. Én a vitában elmondtam, hogy Magyarország Ukrajna ügyében háromszorosán érdekelt, egyrészt határos ország, másrészt pedig 150 ezer magyar ajkú kisebbség él Kárpátalján, harmadszor pedig Kárpátalja, ha úgy vesszük, egy olyan régió, ami híd szerepet tölt be nemcsak Ukrajna és Magyarország, hanem Ukrajna és az Európai Unió között.

Örömmel számolok be, hogy korábban Németh Zsolt államtitkár úrral egyeztetve az az ominózus passzus először kikerült a törvényből, utána pedig az ukrán parlament visszavonta. Többek között ebben a törvényben volt egy olyan kitétel, hogy azokat az ukrán, nem kormányzati szervezeteket, amelyek támogatást kapnak külföldről, minősítsék - idézőjelbe téve - terrorista szervezeteknek. Ez hál' istennek nemhogy kikerült, hanem a törvényt visszavonták. Úgy hiszem, ha volt értelme a bizottsági elnöki értekezletnek, akkor bizonyára ez Athénban volt. Úgyhogy köszönet itt is a litván parlamenti kollegáknak és a görög parlament szervezésének.

Tájékoztatom továbbá képviselőtársaimat, hogy január 20-22-én Brüsszelben együttesen került megrendezésre az „európai parlamenti hét” és a fiskális paktum 13. cikke szerinti, a gazdasági kormányzásról szóló interparlamentáris konferencia, amelyen bizottságunk részéről Ékes József képviselőtársunk vett részt és felszólalt.

Tisztelt Bizottság! Szinte már hagyománnyá vált az Európai ügyek bizottságában, hogy meghívjuk az Európai Unió Tanácsának elnökségét ellátó tagállam budapesti nagykövetét, hogy személyesen tájékoztassa a bizottságunk tagjait az elnökség programjáról, célkitűzéseiről. Engedjék meg, hogy most röviden angolul is köszöntsem nagykövet urat.

Tisztelt Nagykövet Úr! Nagy öröömre szolgál, hogy itt üdvözölhetem az Európai ügyek bizottságában. Általában azt mondjuk, hogy ez a legfontosabb bizottság a magyar parlamentben.

Mint ahogy ön is tudja, azon tagállam, amely a rotációs elnökséget adja az Európai Unión belül, nagykövetének meghallgatása már régi hagyomány a bizottságunkban. Hadd tájékoztassam önt, hogy az elnökségük parlamenti dimenziói, keretei között múlt héten én is részt vettem a COSAC elnökségi találkozón Athénban. A nemzeti parlamentek képviselői véleményem szerint egy nagyon is gyümölcsöző vitát folytattak Venizelos miniszterelnök-

helyettes úrral, és nagyon jó benyomást szereztek az elnökségi programjukról és az elkötelezettségeikről.

A bizottság nagyon örülne, ha meghallgathatná a tájékoztatását a görög európai uniós elnökség prioritásairól.

Hölgyeim és uraim, átadnám a szót a nagykövet úrnak. Felkérem, hogy egy rövid prezentációt adjon, mondjuk, 10-15 perceset, utána pedig összegyűjtjük a lehetséges kérdéseket, és ezek után, a kérdések után visszaadom a szót ismét a nagykövet úrnak. Nagykövet úr, öné a szó.

Dimitris Yannakakis tájékoztatója

DIMITRIS YANNAKAKIS, a Görög Köztársaság nagykövete: Jó napot kívánok! Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Engedjék meg, hogy azzal kezdjem, hogy megköszönöm önöknek a megtiszteltetést, hogy meghívtak ide, ez elé a kiváló bizottság elé. Köszönöm a kedves szavait is, amelyet az elnökségünkről mondott, és köszönjük az érdeklődésüket, hogy a görög elnökség prioritásait elmondhassam.

Január 1-jén Görögország átvette az Európai Unió Tanácsának elnöki tisztjét. Ez az ötödik elnökségünk. A korábbiak '83-ban, '88-ban, '94-ben és 2003-ban voltak. Éppen ezért elég sok tapasztalatunk van ezen a téren.

Az utóbbi elnökségeink meglehetősen sikeresnek bizonyultak, és nagyon büszkék vagyunk arra, hogy az előző elnökségünk alatt, 2003-ban történt az, hogy megszületett az a döntés, hogy kibővítjük az Európai Uniót, méghozzá tíz új tagállammal, köztük Magyarországgal is. Bízunk abban, hogy ismét sikeresek lehetünk.

A gazdasági válságra való tekintettel ez egy meglehetősen olcsó elnökség lesz, ugyanis a költségeink körülbelül 50 millió eurót fognak mindössze kitenni, ami sokkal-sokkal kevesebb, mint a múltban volt. Elsősorban a cselekvésre fogunk fókuszálni, nem annyira az eseményekre, és reméljük, hogy a költségcsökkentés semmilyen módon nem fogja a hatékonyságunkat csökkenteni.

Ez a fél év különösen nehéz időszak Görögország számára, ugyanis egy hosszú recesszió után, amely körülbelül 25 százalékkal csökkentette az elmúlt két évben a GDP-t, és több mint 27 százalékos munkanélküliséghez vezetett, Görögország a valaha volt legnagyobb fiskális kiigazítást élte át egy ilyen rövid idő alatt. Négy éven belül a deficitet 13 százalékkal csökkentette a jelenlegi GDP szintjéhez képest. Egy elhúzódó recesszió körülményei között Görögország egy nagyon ambiciózus programot indított el, az OECD nemzetközi rangsorában első helyen áll a strukturális változások terén.

Visszaszereztük a versenyképességünket, amelyet 2002-ben elveszítettünk, és nagymértékben csökkentettük kereskedelmi deficitünket. 2013-ban sok év után először sikerült elérni egy fiskális elsődleges többletet, és a folyó fizetési mérleg többlete tekintetében 2014-re visszatérünk a pozitív növekedési rátához, legalábbis ezt látja előre az Európai Unió is a többéves recesszió után. Úgy tűnik, hogy a legrosszabban már túl vagyunk, bár a helyzet továbbra is borzasztóan nehéz nagyon sok ember számára.

Az elnökségünk csak néhány hónappal az európai uniós választások előtt történik, a vita máris folyik azon válaszokról, amelyeket az Európai Unió elővezethet a mai kihívások kapcsán. Ez a vita egyértelműen más bizonyos fokig minden országban, de mégis egy páneurópai vitáról van szó sok tekintetben. A korlátozó fiskális politikák elfogadása annak érdekében, hogy pénzügyi stabilitás alakuljon ki, és hogy konszolidáljuk a pénzügyeket, a közpénzeket, kihatással volt a szociális kohézióra számos európai uniós országban. Görögország nyilvánvalóan ezek közé tartozik. Ez aláásta nagyon sok európai bizalmát abban, hogy az Európai Unió képes magas foglalkoztatottságot és prosperitást nyújtani. Úgy véljük, hiszünk abban, hogy nagyon fontos megpróbálni válaszokat találni, és nagyon fontos az Európai Uniónak, hogy megváltozzon ez a felfogás, és hogy egy olyan üzenetet közvetítsünk

az európai uniós állampolgárok felé, hogy tudunk növekedést, stabilitást és foglalkoztatást biztosítani.

Elnökségünk négy fő területre fog összpontosítani, amelyek mind tágabb európai érdeklődésre tartanak számot. Az első legnagyobb prioritásunk a növekedés a foglalkoztatással és a kohézióval együtt. A munkanélküliség a legtöbb európai uniós országban rekordszintet ért el elsősorban a fiatalok körében, és a munkahely nélküli növekedés egyszerűen nem fogja a kívánt eredményt meghozni. Szeretnénk a gazdaságot úgy növelni, hogy közben a munkahelyeket is növeljük, a reálgazdaságot támogatjuk, különösen a kis- és középvállalkozásokat, amelyek létre tudják hozni a munkahelyeket, és Európa versenyképességét ezzel tudjuk növelni az innováció, a közlekedés, a szállítás és a turizmus terén különösen.

A második nagy prioritásunk a Gazdasági és Monetáris Unió, a GMU további elmélyítése elsősorban az eurózónán belül. A múlt decemberi, bankunióról szóló megállapodást követően majd megpróbáljuk ezt bevezetni, elsősorban az egységes szanálási mechanizmus bevezetésével. Ezt az integrációt úgy kell végrehajtani, hogy tiszteletben tartsa az egységes piacot, azon országok különleges helyzetét, amelyek nem használják az eurót, mint például Magyarország.

A harmadik legnagyobb prioritásunk a migráció és a határok kezelése, a határellenőrzés és a mobilitás kérdésköre. Az illegális migráció és az emberkereskedelem témája ellen kell harcolnunk, védenünk kell a közös európai határokat, a migrációáramlást kézben kell tartani, ugyanakkor meg kell könnyíteni a legális mobilitást, az európai uniós állampolgárok mozgását, a vízumkönnyítést a harmadik országok állampolgárai számára.

Az Európai Unió határ menti országai különösen a mediterrán térségben óriási nyomás alatt állnak, és feltétlenül komprehenzív módon kell megközelíteni ezt a kérdést, mert az egész Európai Uniót érinti. Az illegális migráció a nemzetgazdaságokra nagy terhet ró, ugyanakkor nagy humanitárius problémát is okoz.

Végül, mivel nagy tengeri ország vagyunk, egy horizontális prioritásunk is van a tengerrel, a tengerpolitikával kapcsolatban. Szeretnénk egy integrált európai uniós tengerügyi politikát kialakítani, és szeretnénk a környezetvédelem, a turizmus, az alternatív energiaforrások és a tengeri szállítás terén az együttműködést a határvédelem és a migrációs áramlatok között elmélyíteni. Ez egy olyan politika, amely az Európai Bizottságban is egy nagyon fontos téma, és a nemzetközi joggal összhangban szeretnénk ezeket a tengeri kérdéseket megoldani. Ezen a területen pozitív, hogy az elnökségünket olasz elnökség követi. 2014 ezzel egy olyan év lesz, ami mediterrán évnak mondható a két, egymást követő elnökség során, és mindketten nagyon oda fogunk figyelni a tengerpolitikára.

Szeretnék néhány szót szólni a bővítéssel kapcsolatban is, ami szintén prioritás Görögország számára, bár ez nem került be a négy nagy prioritás közé. Miért nem? Elsősorban azért, mert nem szabad túlságosan sok nagy prioritást megszabni, mert akkor az egyikre sem tudunk összpontosítani. Ugyanakkor nagy lendületet kapott ez a téma, és ezt szeretnénk megragadni, nem akarjuk elveszíteni. Nem gondoljuk, hogy a 2003-as szaloniki kezdeményezéshez hasonló, nagy, látható rendezvényt kellene tartanunk, de a Bizottság aktív támogatására mindenképpen szükségünk van, ezt próbáljuk megszerezni, hogy egy jelentős kezdeményezést meg tudjunk valósítani ezen a területen is.

Néhány szót a mottónkról, a logónkról. A mottónk az, hogy Európa közös ügyünk. Itt arról van szó, hogy együtt, közösen próbáljunk jobb eredményeket elérni. A logónk egyszerű, minimális és átfogó, ez tulajdonképpen egy vitorlás hajó teljes vitorlával kibontva. Ez egy európai logó egy nagyon is egyértelmű hellén, vagyis görög elemmel.

Végül néhány, nagyon kevés szót szeretnék szólni a görög-magyar kapcsolatokról is. El szeretném mondani, hogy kiváló, szoros kapcsolataink vannak, a kölcsönös tiszteletre épülnek, szövetségesek vagyunk a NATO-ban, partnerek az Európai Unión belül, hasonló a

méretünk a lakosság és a földrajzi méret tekintetében, és az európai uniós politikánkat is hasonló módon használjuk, nagyon sok témakörben közösek az érdekeink.

Nem akarok túllépni a határkereteken, csak engedjék meg, hogy azzal zárjam a szavaimat, hogy elmondjam, hogy Magyarországon egy nagyon jelentős görög közösség él, körülbelül négy-öt ezer főből áll, akiket Magyarország nagyon szívesen befogadott, ők itt kiválóan élnek, egy nagyon is elismert kisebbségnek számítanak Magyarországon, kiválóan integrálódtak, és nagyon is értékes és kiváló hidat képeznek a két ország között.

Köszönöm szépen kedves figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, nagykövet úr. Most megadom a szót kérdésekre, ha valakinek bármilyen kérdése van, kérem, hogy ezt most tegye föl. *(Jelzésre:)* Lipők képviselő úr!

Kérdések, hozzászólások

LIPŐK SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Úr! Elnök úr bevezetőjében említést tett az ukrajnai helyzettel kapcsolatosan is. Mivel én az a képviselő vagyok, aki azt a térséget képviseli, amely pont határos Ukrajnával, én szeretném kérdezni a jelenlegi helyzettel kapcsolatosan, hogy a görög elnökség tud-e valamit tenni a helyzet kezelésében, és ha igen, akkor konkrétan mit tud tenni, ha erről kapnánk tájékoztatást. Köszönöm.

ELNÖK: Firtl alelnök úr!

FIRTL MÁTYÁS (KDNP), a bizottság alelnöke: Tisztelt Nagykövet Úr! A szóbeli kiegészítésében szólt arról, hogy milyen nehéz az illegális migráció, és mint mindannyian tudjuk, valóban hatalmas nyomás van ilyen szempontból Görögországon. Egyáltalán a görög fél most, az elnökség alatt mit tud tenni ebben az ügyben? Hogyan tudja kezelni ezt a kérdést? Másrészt pedig: az Európai Unió miben tudja segíteni Görögországot? Hiszen ön is említette, ez nemcsak egyszerűen az a kérdés, hogy megjelennek a határokon, de humanitárius kérdés akkor, amikor a tenger felől érkeznek, és ezekkel az emberekkel mégiscsak foglalkozni kell. Milyen konkrét lépéseket tudnak ebben a kérdéskörben tenni? És még egyszer kérdezem: mit várnak vagy mit kapnak az Európai Uniótól, hogy ezt a kérdéskört kezelni tudják?

ELNÖK: Balczó képviselő úr!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Ügyrendi jellegű a kérdésem. A görög elnökség programjával kapcsolatos vélemények elmondása külön körben megy majd, vagy arra is most van lehetőség?

ELNÖK: Igen, most.

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Tehát, ha lehetséges, nem kérdést szeretnék föltenni, megköszönve Dimitris Yannakakis nagykövet úrnak a kiegészítését; annyiban tekintem kiegészítésnek, hogy a Külügyminisztérium által eljuttattak egy háttéranyagot a képviselőkhöz, amelyik világosan tartalmazza a görög elnökség prioritásait.

Annyit hadd bocsássak előre, hogy talán nem a legszerencsésebb időszak ez, hiszen az európai parlamenti választások időpontja és az aköri nyilvánvaló átállás nem az ideális időszak arra, hogy az itteni célok teljesüljenek.

Én szeretném csokorba szedve itt elmondani a görög elnökség néhány kiemelt célját. Mit szeretne elérni? Gazdasági kormányzás minél hatékonyabb megvalósítását. A Gazdasági

és Monetáris Unió elmélyítését. A tagállami gazdaságpolitikák szorosabb összehangolását. A tagállami gazdasági reformok előzetes koordinációját. Ha ezeket a szokásos, szofisztikált, uniós bürokrata nyelvről dekódoljuk a mindennapi, hétköznapi nyelvre, ez azt jelenti, hogy a tagállami önrendelkezések további feladását tűzte ki célul, vagy hogy népszerű kifejezéssel éljek, az európai egyesült államok koncepciója irányába való elmozdulás a cél.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom következetesen az Unió működésének ilyen megváltozásával szemben áll, de úgy érezzük, hogy ez nemcsak egy euroszeptikus párt véleménye. A legutolsó közvélemény-kutatások világosan azt tartalmazzák, hogy a magyar lakosság 67 százaléka nem tartja helyesnek az Unió további integrációját és jogköröknek az átadását.

Szeretnék kiemelni még egy tételt. Az európai ügyészség létrehozására irányuló jogalkotási munkát kívánja ebben az időszakban továbbvinni a görög elnökség. A Magyar Országgyűlés azok közé a nemzeti parlamentek közé tartozott, amelyek ebben a kérdésben komoly fenntartásaiknak úgy adtak hangot, hogy szubszidiaritásvizsgálatot tartottak volna helyesnek. Az Európai Bizottság ezen együttesen fellépő országoknak ezt a javaslatát, kérését nem tartotta méltányolandónak.

Összefoglalva tehát: mi, a Jobbik úgy ítéljük meg, hogy számos olyan, kiemelt célja van a görög elnökségnek, amely szembemegy azzal, amit mi Magyarország szempontjából pozitív iránynak tekintünk az Unió további fejlődésében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? *(Dr. Braun Márton jelentkezik.)*
Braun képviselő úr!

DR. BRAUN MÁRTON (Fidesz): Excellenciás Uram! Engedje meg, hogy mindenekelőtt megköszönjem azt a támogatást, amelyet a görög képviselők nyújtottak az Európa Tanácsban Magyarország monitoringozásával kapcsolatban. Jómagam vezettem a magyar delegációt, és tényleg adja át a köszönetemet, személyesen is megtettem, de akár a kormányán keresztül is. Bizonyára értesült róla, hogy kolleganóm, Dora Bakoyannis a politikai bizottság elnöke lett a múlt héten, úgyhogy én ezúton is szeretnék neki gratulálni. Nyilvánvalóan mint néppárti képviselő jobban ismerem a néppárti delegációt, mint a baloldalt, illetőleg a liberálist.

Hadd csatlakozzak Balczó alelnök úrhoz, én is osztom azt a véleményét, hogy nagyon nehéz időszakban került sor az elnökségre, hiszen választások lesznek, cserélődik a Bizottság, hadd ne ragozzam. Ennek ellenére is kívánom önöknek, hogy sikeres legyen az elnökség, hiszen nagyon fontos, mindannyiunk közös érdeke, hogy sikeres legyen az elnökség.

Ha már csatlakoztam alelnök úrhoz, akkor azért számos dologban nem értek vele egyet ebben a kérdésben a gazdaságpolitikáról beszélve. Görögországot negatív példaként szokták emlegetni a válsággal kapcsolatban, de azért tegyük hozzá, hogy az első ország, amely megmentésre szorult, az éppen Magyarország volt, tehát annak idején mi voltunk a leggyengébb láncszem, amelyik majdnem elszakadt, és tényleg az Európai Unió és az IMF segítsége kellett ahhoz, hogy a likviditásunkat fenntartsuk.

Lehetséges, hogy Görögország esetében azért következett be ez később, mert ő az euróövezet tagja, és kevésbé támadható, mint Magyarország. Szerintem ezt most nem kell megvitatni, de nem látok szuverenitásfeladást abban, ha egyesítjük Európa erőit ezzel kapcsolatban. Tehát mind a magyar válság, mind a görög válság mögött a strukturális reformok elmaradásán kívül - amivel nyilván egyetértek - nagyon komolyan a spekulatív tőkemozgások álltak. Úgy gondolom, hogy egy-egy nemzetállam ezeket nem tudja megakadályozni.

Tehát én mindenképpen támogatom az erők egyesítését, nyilvánvalóan olyan célok elérése érdekében, hogy a tagállamainkat lényegesen kevésbé tegyük kitetté az ilyen

spekulációs támadásoknak. Most éppen mi szenvedünk egy ilyentől az úgynevezett feltörekvő piacok valutáinak támadásával kapcsolatban. Úgyhogy én támogatom az önök törekvéseit.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Több kérdés nincs.

Tisztelt Nagykövet Úr! Először is szeretnék gratulálni az elnökségükhöz, és egy nagyon sikeres elnökséget kívánok önöknek!

Mint ahogy Balczó úr is említette, az európai parlamenti választások miatt az önök elnöksége rövidebb lesz, mint átlagosan, éppen ezért négy hónap alatt kell teljesíteni a teljes programjukat. Úgy tűnik számomra, hogy a válságnak még nincs vége nagyon sok tekintetben, de úgy gondolom, hogy Görögország jó példává fog válni a jövő tekintetében a tagállamok számára, mert jobban fog kikerülni belőle, mint ahogy gondoltuk volna korábban.

Végül én is hadd tegyek föl egy kérdést! Ha visszatekintenek az elmúlt 3-4 éves elnökségekre, általában az elnökség alatt nagyon sokszor előfordulnak váratlan események. Emlékszem, három évvel ezelőtt, a magyar elnökség alatt egy nagyon is váratlan esemény történt, az úgynevezett észak-afrikai forradalom. A kormányom és az elnökségünk megfelelő módon reagált erre, véleményem szerint. Az önök elnöksége alatt Ukrajnában is váratlan forradalom történt, történhetett. Meglepetés volt ez az önök számára vagy sem? Az elnökségük hogyan reagál az elkövetkező napokban erre? Hogyan látják általában Ukrajna jövőjét Oroszország és az Európai Unió között?

Köszönöm szépen, nagykövet úr. Szeretném visszaadni a szót, kérem, válaszoljon a kérdésekre.

Dimitris Yannakakis válasza

DIMITRIS YANNAKAKIS, a Görög Köztársaság nagykövete: Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Szeretném megköszönni a bizottság tagjainak is a kedves szavait és a kérdéseket, amelyeket felvetettek.

Ami Ukrajnát illeti: nyilvánvalóan a helyzet nagyon drámai, és alakulóban van még mindig. Az egész európai intézményrendszer reagál erre, foglalkozik vele, beleértve Ashton asszonyt, az európai külügyi ügyekért felelős hölgyet, és ezzel a témával komolyan foglalkozunk. Ukrajnával kapcsolatban úgy gondoljuk, hogy Ukrajna számára van európai jövő, és nagyon reméljük, hogy ebbe az irányba fognak haladni. Ukrajna számára az a lehetőség, hogy aláírják a társulási szerződést, még továbbra is az asztalon van, továbbra is érvényben marad, és remélhetőleg hasznos inspiráció forrása az ország számára. De nem az Európai Unió, hanem az ukrán kormány az, amelyik kijelentette, hogy jelenleg nem áll módjában aláírni a társulási szerződést.

Görögország európai uniós elnökként is Ukrajna barátja, és szeretné, ha ez a megállapodás, illetve Ukrajna körülményei olyan irányba változnának, javulnának, hogy megtegyék a szükséges lépéseket, méghozzá minél hamarabb annak érdekében, hogy a helyzet enyhüljön, illetve, hogy Ukrajnát az európai útra terelje.

Ami az illegális migrációt illeti, ez egy borzasztóan nehéz kérdés. Rengeteg vetülete van, rengeteg tényező befolyásolja. Szeretnék általában, hogy a teher jobban eloszoljék az európai uniós tagállamok között, ugyanis jelenleg elsősorban azok az országok viselik a terhet, amelyek az Európai Unió határait adják, tehát a nyomás órájuk hárul. Görögországra is óriási nyomás hárult az elmúlt évek során, tettünk intézkedéseket annak érdekében, hogy a migrációs folyamat csökkenjen, többek között a földi határaink egy részében kerítést építettünk. Ennek az volt az eredménye, hogy ott a migrációs nyomás ugyan csökkent, és más irányba terelte ezt. Ez egy sokkal tágabb probléma, és ezzel, amennyire csak lehet, európai keretek között kellene foglalkozni. Például a lapedusai tragédiához hasonló tragédiákat el kellene kerülni.

Az Európai Unión belül az emberek szabad mozgását nem szabad korlátozni, ugyanis az Európai Unión belül ez egy óriási eredmény, tehát ezért ezt nem lenne szabad korlátozni, másrészt viszont intézkedéseket kell hozni annak érdekében, hogy ezt megállítsuk, és ez az egyik legfontosabb prioritásunk lesz az elkövetkező hónapokban.

Ami a kritikát illeti az európai unió integráció elmélyítése terén: Görögország európai ország európai mentalitással, és hiszünk ezekben az ügyekben. Mindenesetre itt arról van szó, hogy az Európai Unió további integrációja tekintetében - különös tekintettel bizonyos elemekre, amelyek a korábbi döntések kapcsán történtek, tehát semmi új ebben nincs, nem akarunk semmi újat - azt szeretnénk, hogy működőképesebb legyen ez az egész szervezet. Az európai gazdasági válság - ugyanis nemcsak görög gazdasági válságról beszélünk - nagyon nagy mértékben egy európai gazdasági válság volt, ami nagyon kihatott az euróra, és az euró konstrukcióján belül vannak olyan elemek, amelyeket alaposan át kell ismét vizsgálni annak érdekében, hogy elkerüljük az ilyen jellegű további válságokat.

Nagyon fontos, hogy foglalkozzunk ezzel, különösen a bankunióról van szó. Úgy gondolom, ez egy nagyon fontos elem a válságkezelés kapcsán. A válság több európai országot érintett az elmúlt években. A bankszférát kevésbé érintette Görögországban, mint más országokban, de ez egy olyan probléma, amely az Európai Unió egészét érinti valamilyen úton-módon.

Szeretném megköszönni a kedves szavakat Bakoyannis asszony számára, feltétlenül átadom. Közvetlen kollégám volt számos éven keresztül.

Nyilvánvalóan ez egy nagyon nehéz időszak. Ez egy rövid időszak, kevesebb időnk van, mint az általános hat hónapos, féléves elnökségeknek, az európai választások miatt az Európai Parlament megbízatása véget ér, és aztán olyan viták lesznek, amelyek már az új európai parlamenti felállásban fognak történni, és az Európai Bizottság is új lesz. De úgy gondoljuk, hogy megfelelő az idő arra, hogy az Európai Unión belül ezt a vitát lefolytassuk, mint ahogy korábban mondtuk, minden országban más és más ez a vita, ugyanis mások a helyzetek, de úgy gondoljuk, hogy itt van az ideje, jó idő van arra, hogy az európaiak beszéljenek erről a kérdéssel, hogy lássák, hogy hogyan lehetne továbblépni.

Ami a nézeteltérést illeti a gazdaságpolitika tekintetében, satöbbi, és a hasonlat Görögország és Magyarország között: hát igen, vannak hasonlóságok, össze lehet hasonlítani sok mindent, természetesen mindkét ország átélt nagyon fontos nehézségeket, de egy bizonyos ponton mind a két országnak szüksége volt segítségre, nehezen tudott a piacra kijutni, és segítségre volt szüksége. De vannak különbségek is. Szerencsére, Magyarország számára sikerült visszatérni 2013-ban a növekedés pályájára. Reméljük, hogy a következőkben mi magunk is ezt el tudjuk érni.

Ami pedig a deficitrátát és az adósságrátát illeti: itt, Magyarországon ez eleve kisebb volt, lényegesen kisebb volt, ami szintén egy olyan elem, ami segített Magyarországnak abban, hogy kilábaljon a válságból. Magyarország egy nagyon exportorientált ország, ami szintén segített, egy olyan ország, amely az eurózónán kívül áll. Ez persze egyszer-egyszer talán megnehezítette a helyzetét, ugyanakkor nagyobb mozgásszabadságot is adott bizonyos kérdésekben. Ugyanakkor a gazdaság is más formátumban működik, gazdasági különbségek vannak az országok között. Ezért a végső kimenetel sem lesz pontosan ugyanaz.

Mindenesetre nagyon reméljük, és mint ahogy mondtam, nagyon hiszünk abban, hogy 2013 lesz az utolsó év, amikor negatív növekedés történt, és 2014-ben vissza tudunk térni a pozitív növekedésre. Természetesen minden oldal követett el hibákat, a görögök is, és Görögországon kívülről is, akik vitát folytattak arról, hogy a válságból milyen úton-módon lehet kilábalni, vagy mi lenne a megoldás. Az Európai Unió 2012. novemberi döntése nyomán felülvizsgálják az adósság fenntarthatóságának kérdését. Tavaly egy elsődleges többletünk volt, és úgy gondoljuk, hogy a nagy áldozatok után, amelyeket a görög nép fölvállalt annak

érdekében, hogy javulni tudjon a helyzet, reméljük, az elkövetkező néhány évben ez meg is történik, és reméljük, hogy szilárd alapokra tudjuk építeni a jövőt.

Nagyon szépen köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, nagykövet úr, a tájékoztatóját és a válaszokat. Mindannyian nagyon sikeres elnökséget kívánunk önöknek az elkövetkezendő néhány hónapban. Reméljük, hogy a COSAC-közgyűlésre is eljutunk. Ha jól emlékszem, június elején lesz ez.

Hölgyeim és Uraim! Nagyon szépen köszönöm.

Elnöki zárszó

Végül tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a következő ülésünkre várhatóan február 6-án, csütörtökön délelőtt kerül sor ebben a teremben, elég korai időpontban. A pontos kezdést még nem tudjuk, illetve a napirendi javaslatról még egyeztetünk. A tervezett napirendi pontunk Martonyi János külügyminiszter úr meghallgatása lenne. Ő több dátumot adott meg, lehet, hogy a következő hétre fogjuk halasztani ezt a meghallgatást. *(Balczó Zoltán jelentkezik.)* Tessék parancsolni!

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik): Csak ehhez szólnék hozzá: ezek szerint úgy tervezi elnök úr, hogy adott esetben a plenáris ülés alatt lenne a miniszter úr meghallgatása?

ELNÖK: Nem. Alatta nem, hanem vagy előtte, vagy pedig utána, még nem tudjuk pontosan, a házbizottság ülését meg kell várnunk.

Köszönöm szépen. Kívánok mindenkinek jó egészséget. Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 20 perc.)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Nánásiné Czapári Judit