



EMBCB-33/2011.
(EMBCB-66/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának**
2011. december 5-én, hétfőn, 9 órakor
a Képviselői Irodaház V. emelet 528. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	6
A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat (T/4997. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	6
Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései címmel benyújtott törvényjavaslat (T/5005. szám) (Lázár János (Fidesz), Harrach Péter (KDNP), Kósa Lajos, Rogán Antal, Pokorni Zoltán, Gulyás Gergely, Boldog István, dr. Varga István, dr. Szűcs Lajos, Gelencsér Attila, Balla György és dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)	23
Egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5001. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)	28
Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/5004. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)	33
A cégek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról címmel benyújtott törvényjavaslat (T/4916. szám) (Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	39
A családok védelméről szóló törvényjavaslat (T/5128. szám) (Harrach Péter, Michl József, dr. Tarnai Richárd és Bagdy Gábor (KDNP) képviselők önálló indítványa) (Általános vita)	42
<i>Harrach Péter képviselő (KDNP) előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	<i>43</i>
<i>A kormány álláspontjának ismertetése</i>	<i>43</i>
<i>Kérdések, észrevételek, válaszok</i>	<i>43</i>
<i>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</i>	<i>47</i>
A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat (T/4999. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)	48
Egyebek	70

Napirendi javaslat

1. **A nemzetiségek jogairól** szóló törvényjavaslat (T/4997. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

2. **Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései** címmel benyújtott törvényjavaslat (T/5005. szám)
(Lázár János (Fidesz), Harrach Péter (KDNP), Kósa Lajos, Rogán Antal, Pokorni Zoltán, Gulyás Gergely, Boldog István, dr. Varga István, dr. Szűcs Lajos, Gelencsér Attila, Balla György és dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)

3. **Egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/5001. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

4. **A nemzeti felsőoktatásról** szóló törvényjavaslat (T/4999. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

5. **Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról** szóló törvényjavaslat (T/5004. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)

6. **A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról** címmel benyújtott törvényjavaslat (T/4916. szám)
(Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

7. **A családok védelméről** szóló törvényjavaslat (T/5128. szám)
(Harrach Péter, Michl József, dr. Tarnai Richárd és Bagdy Gábor (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Általános vita)

8. **Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Lukács Tamás** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Tímea (LMP), a bizottság alelnöke
Berényi László (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz)
Ékes Ilona (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Kóvári János (Fidesz)
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)
Wittner Mária (Fidesz)
Varga László (KDNP)
Lendvai Ildikó (MSZP)
Nyakó István (MSZP)
Kulcsár Gergely (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Demeter Zoltán (Fidesz) Csöbör Katalinnak (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) Berényi Lászlónak (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz) távozása után dr. Gulyás Gergelynek (Fidesz)
Kóvári János (Fidesz) távozása után Ékes Ilonának (Fidesz)
Dr. Mátrai Márta (Fidesz) Wittner Máriának (Fidesz)
Harrach Péter (KDNP) Varga Lászlónak (KDNP)
Lendvai Ildikó (MSZP) megérkezéséig Nyakó Istvánnak (MSZP)
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) Kulcsár Gergelynek (Jobbik)
Dr. Gulyás Gergely (Fidesz) megérkezéséig dr. Lukács Tamásnak (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Dux László helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Dr. Vancsó Ödön főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Grünwald Tamás politikai tanácsadó (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Tasnádi László kabinetfőnök (Belügyminisztérium)
Harrach Péter képviselő (Kereszténydemokrata Néppárt)
Dr. Juhász Edit főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Fűrész Tünde főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

Megjelentek

Dr. Kiss Zoltán (Belügyminisztérium)
Dr. Fejes Ákos (Belügyminisztérium)
Dr. Nyárádi Gabriella (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Csanády Márton (Magyar Református Egyház)
László Imre jogi referens

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 10 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LUKÁCS TAMÁS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok minden képviselő hölgynek és úrnak. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Az eredeti napirendi javaslatához képest annyi változtatás történik, hogy felvesszük a mai ülés napirendjére a családok védelméről szóló törvényjavaslat, valamint a cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról címmel benyújtott törvényjavaslat megtárgyalását.

Ki ért egyet a napirendi javaslattal az említett kiegészítésekkel együtt? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

A nemzetiségek jogairól szóló törvényjavaslat (T/4997. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

1. napirendi pontunk a nemzetiségek jogairól szóló T/4997. számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megvitatása. Szeretettel köszöntöm Latorcai Csaba államtitkár urat. A december 2-ai keltezésű ajánlásból dolgozunk.

Az ajánlás 1. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat preambuluma módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tárcálláspontot tudok mondani. A tárca ezt a módosító javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 2. pontjában – amely összefügg az 53. ajánlási ponttal – dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Miért nem támogatja?

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A törvényjavaslat előkészítése során felmerült, hogy ne csupán magyar állampolgárokra terjesszük ki a nemzetiségi önkormányzati választásokon a választójogot, hanem – ugyanúgy, ahogy az önkormányzati választásokon – a bevándoroltakra is. E vonatkozásban az a kompromisszum született az országos elnökökkel, hogy az aktív választójogot kiterjesztjük, tehát szavazati jogot kapnak, de a passzív választójogot, tehát a választhatóságot továbbra is csak magyar állampolgároknak biztosítjuk. Ezzel az a cél, hogy olyan személyeket válasszanak helyben nemzetiségi önkormányzati képviselőnek, akik már huzamosabb ideje részei az adott település nemzetiségi kultúrájának.

ELNÖK: Akkor modellezzünk! Talán nem véletlen, hogy Pécsről érkezett ennek a módosító indítványnak az ötlete. Valaki hazatelepült Németországból 1990-ben, de

megtartotta a német állampolgárságát és nem vette föl a magyar állampolgárságot. Az európai uniós jog szerint ő európai parlamenti választáson és önkormányzati választáson elindulhat. Furcsa volna, ha a németiséget vállaló és a helyi német közéletben részt vevő embertől megtagadnánk – miközben önkormányzati választáson indulhat – a nemzetiségi önkormányzati választáson való indulást. Ez a módosító indítvány érdemi része.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, jelzem, hogy tárcaálláspontot képviselek. Ahhoz, hogy a tárca álláspontja változzon – ami elképzelhető –, egyeztetnünk kell az országos kisebbségi önkormányzati vezetőkkel.

ELNÖK: Én változatlanul fenntartom a javaslatom. A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 3. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 4. pontjában dr. Lukács Tamás és Varga László a törvényjavaslat 2. § 7. pont módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 5. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 2. § 9. pont elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 6. pontjában – amely összefügg a 7. és 8. ajánlási pontokkal – Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 2. § 11. pont elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 9. pontjában dr. Kiss Sándor a törvényjavaslat 2. § 14. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 10. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 2. § 15. pont elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 11. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 2. § 16. pont elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 12. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 2. § 17. pont elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 13. pontjában dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Miért nem támogatja?

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nincs valamennyi magyarországi nemzetiségnek anyaországa. Ha az anyaországgal való kapcsolattartást vonnánk be, akkor ebből kiesnének nemzetiségek.

ELNÖK: Akkor mit ért a tárca a magyar grammatika szabályai szerint azon, hogy „minden nemzetiségi közösségnek és nemzetiséghez tartozó személynek joga van a szülőföldjén való élet, valamint a szülőfölddel való kapcsolattartás zavartalanához”? Mi a

szülőföld jogi tartalma? Tudniillik ha modellezek, egy szlovákiai magyar szülőföldje Magyarország, az anyaországa meg Szlovákia. Ebben az esetben tautológia a szülőföldön való élet és a szülőfölddel való kapcsolattartás. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a normaszöveg két különböző fogalomra ugyanazt a tartalmat állapítja meg.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, kapcsolódó módosító javaslattal finomítható a szöveg, de nem szeretnénk kizárni egyetlenegy nemzetiséget sem a származási hellyel való kapcsolattartásból.

ELNÖK: Bocsánat, államtitkár úr, nem vitatkozni akarok. Nyilván vannak olyan nemzetiségek, amelyeknek nincs anyaországuk, náluk ez logikailag fel sem merül. De miért zárnánk el azokat a nemzetiségeket, akiknek van anyaországuk, az anyaországgal való kapcsolattartástól? Nemcsak a nemzetiségi törvény, hanem a korábbi törvény is az etnikum megjelölést épp azokra a nemzetiségi jegyeket viselő csoportra alkalmazta, amelyeknek nincs anyaországuk. Attól még, hogy vannak olyan nemzetiségek, amelyeknek nincs anyaországuk, miért ne adnánk meg a lehetőséget azoknak, amelyeknek van, különösképpen akkor, amikor a magyar nemzetpolitikának az egyik alapja az, hogy ugyanezt kérjük a magunk számára? Emellett nemzetpolitikailag is nehéz lenne érvelni. Változatlanul fenntartom ilyen módon a javaslatom.

A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 14. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 15. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 16. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 5. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 17. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 5. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 18. pontjában – amely összefügg a 21. ajánlási ponttal – dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (3) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 19. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 20. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 22. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdés elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 23. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 6. § (3) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 24. pontjában dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János a törvényjavaslat 7. § módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 25. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 7. § módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 26. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 8. § módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 27. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 9. § elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 28. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 9. § (1) bekezdés kiegészítését javasolja új e) pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 29. pontjában Szávay István a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 10. § felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 30. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 10. § kiegészítését javasolja új (6) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 31. pontjában dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János a törvényjavaslat 10. § (8) bekezdés elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Miért nem támogatja?

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Részünkről a nyitottság megvan, de ezt a helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslatban kell kezelni. Úgy gondoljuk, hogy ezt a módosító indítványt ott célszerű megjeleníteni.

ELNÖK: Már csak az óvatosság miatt kérdezem: és ott megjelenik? Rendszerben van a tárcaálláspont, de ha a kormányközi egyeztetésnél összefüggés van a nemzetiségi önkormányzati törvény és az önkormányzati törvény között, akkor tipikusan valamifajta kormányálláspont kell. Jó, hogy ott a Belügyminisztérium a betérjesztő, de akkor úgy gondolom, hogy az egyeztetések során erre felhívták a Belügyminisztérium figyelmét. Ha viszont nincs benne az önkormányzati törvényben meg itt sem, akkor – még ha el is fogadom azt a logikát, hogy ezt ott kell szabályozni – tipikusan az az eset következik be, hogy két szék között a pad alá. Később ezt valahogy rendezni kell, csak ahhoz pontosan tudni kéne, hogy hogyan állunk az önkormányzati törvénnyel. Az önkormányzati törvény nincs itt a bizottságnál, de azt bizottsággal kikérhetjük és a dolgot megoldhatjuk. Mivel elvi kifogás nincs a javaslat ellen, fenntartom a módosítási szándékom.

A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (15) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 32. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 10. § (8) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 33. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 11. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 34. pontjában Kövér László, dr. Lukács Tamás, Gulyás Gergely és Habis László a törvényjavaslat 12. § kiegészítését javasolják új e) pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Indoklást kérek!

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A céllal egyetértünk, de a benyújtott szövegvariáció félreértésekre adhat okot. Nevezetesen ha a nemzetiségi törvényben kerül elhelyezésre, hogy a nemzetiséghez tartozó személynek van joga állampolgárság felvételéhez, ha nemzetközi szerződés vagy az adott ország jogszabálya engedi, ebből levezethető egy olyan következtetés is, hogy a nemzetiséghez nem tartozó személynek nincs ilyen joga. Egy cizelláltabb szövegvariációt tudnánk támogatni, azaz kapcsolódó módosító javaslattal kezelhető a dolog.

ELNÖK: Természetesen megint az egyet nem értesem kell kifejeznem. Nyilvánvaló, hogy a állampolgársági kérdés alapvetően az állampolgársági törvényben van szabályozva. Az állampolgársági törvényben ez egyébként szabályozva van, de itt lehetőség van megerősíteni ezt a tényt. Egyébként a nemzetiséghez való tartozás joga nemcsak arra terjed ki, hogy én az anyaországgal korlátlanul kapcsolatot tartsak, hanem arra is kiterjed, hogy ha erre jogi lehetőség van, az anyaország állampolgárságát felvegyem. Ezt alapvető politikai kérdésnek tartom. Ebből semmilyen módon nem lehet levezetni azt, hogy aki nem tartozik nemzetiséghez, annak nincs joga más ország állampolgárságát felvenni. Ha a német törvények engedik, a német állampolgárságot adott esetben olyan is felveheti, aki nem tartozik a német nemzetiséghez. Itt csak azt mondjuk, hogy aki nemzetiséghez tartozik és a német törvény megengedi, az vegye fel a német állampolgárságot. Nyilván össze kell nézni az állampolgársági törvénnyel, de az a következtetés, hogy ha a nemzetiségeknek valamit adunk, azzal másoktól bármit elvonnánk, ebből logikailag semmilyen körülmények között nem következik. Mindezek alapján fenntartom a javaslatot.

A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (5) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 35. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (1) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 36. pontjában Gulyás Gergely a törvényjavaslat 16. §-a helyébe új rendelkezést javasol. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (15) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 37. pontjában Szávay István a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 17. § felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 38. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 22. § (3) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 39. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 22. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 40. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 24. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 41. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 25. § kiegészítését javasolja új (8) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 41. pontjában dr. Kiss Sándor a törvényjavaslat 27. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 43. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 28. §-a helyébe új rendelkezést javasol. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (1) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 44. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 28. § módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 45. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 29. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 46. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 33. §-át megelőző cím módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 47. pontjában dr. Kiss Sándor a törvényjavaslat 35. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 48. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 39. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 49. pontjában – amely összefügg a 59. ajánlási ponttal – Szávay István a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdés b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 50. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdés b) pont módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 51. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 53. § kiegészítését javasolja új (4) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 52. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 54. § felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 54. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 54. § (1) bekezdés c) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 55. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 54. § (1) bekezdés c) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 56. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 56. § (1) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 57. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 59. § (1) bekezdés elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 58. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 61. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 60. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 64. § kiegészítését javasolják új (3) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(2)* Ki nem támogatja? *(15)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 61. pontjában – amely összefügg a 62. ajánlási ponttal – dr. Gulyás Gergely a törvényjavaslat 66. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(15)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 63. pontjában – amely összefügg a 65. ajánlási ponttal – Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 71. § elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(2)* Ki nem támogatja? *(15)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 64. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 71. § (3) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(16)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(1)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 66. pontjában – amely összefügg a 67. ajánlási ponttal – Berényi László a törvényjavaslat 74. § (1) bekezdés a) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 68. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 80. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 69. pontjában – amely összefügg a 70. ajánlási ponttal – dr. Kiss Sándor a törvényjavaslat 81. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 71. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 81.§ (2) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 72. pontjában dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 89. § kiegészítését javasolja új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 73. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 95. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 74. pontjában Berényi László a törvényjavaslat 104. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 75. pontjában – amely összefügg a 76. ajánlási ponttal – Berényi László a törvényjavaslat 105. § kiegészítését javasolja új (4) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 77. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 107. § (3) bekezdés elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 78. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 118. § (1) bekezdés kiegészítését javasolják új f) pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 79. pontjában dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 119. § (4) bekezdés elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 80. pontjában dr. Gulyás Gergely a törvényjavaslat 119. § (4) bekezdés helyébe új rendelkezést javasol. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 81. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 119. § (4) bekezdés elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 82. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 125. § (4) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 83. pontjában dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 126. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (3) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 84. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 126. § (2) bekezdés a) pont módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 85. pontjában Lendvai Ildikó és Nyakó István a törvényjavaslat 128. § (3) bekezdés elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 86. pontjában dr. Kiss Sándor a törvényjavaslat 132. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 87. pontjában Bödecs Barna és Szávay István a törvényjavaslat 132. § (3) bekezdés elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (15) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 88. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 151. § b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 89. pontjában – amely összefügg a 90., 91., 92. és 93. ajánlási pontokkal – dr. Szili Katalin a törvényjavaslat 157. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (17) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 94. pontjában – amely összefügg a 97. és 98. ajánlási pontokkal – Berényi László a törvényjavaslat 159. § kiegészítését javasolja új (13) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 95. pontjában – amely összefügg a 96. ajánlási ponttal – Berényi László a törvényjavaslat 164. § kiegészítését javasolja új (17) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A módosító javaslatok megtárgyalásának végére értünk, nagyon szépen köszönjük helyettes államtitkár úr segítségét.

Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései címmel benyújtott törvényjavaslat (T/5005. szám)

(Lázár János (Fidesz), Harrach Péter (KDNP), Kósa Lajos, Rogán Antal, Pokorni Zoltán, Gulyás Gergely, Boldog István, dr. Varga István, dr. Szűcs Lajos, Gelencsér Attila, Balla György és dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)

2. napirendi pontunk Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései címmel benyújtott törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása. Tisztelettel köszöntöm Gáva Krisztián helyettes államtitkár urat és munkatársát. A december 2-ai keltezésű ajánlásból dolgozunk.

Az ajánlás 1. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd a törvényjavaslat preambuluma nyitó szövegrész módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az 1. ajánlási pontot a tárca nem támogatja.

ELNÖK: Ezek szerint csak tárcaálláspontot tud mondani.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 2. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat preambuluma kiegészítését javasolja új 1. pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 3. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat preambuluma 3-5. pont elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 4. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat preambuluma 3. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 5. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd a törvényjavaslat preambuluma 5. pont módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 6. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás, Novák Előd, Szilágyi György és dr. Apáti István a törvényjavaslat preambuluma 6. pont módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 7. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat preambuluma kiegészítését javasolja új 8. pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 8. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 1. cikk felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 9. pontjában dr. Zsiga Marcell a törvényjavaslat 1. cikk módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 10. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 1. cikk (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 11. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 1. cikk kiegészítését javasolja új (3) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (1)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 12. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 2. cikk (1)-(2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 13. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 2. cikk (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 14. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 2. cikk (3) bekezdés elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 15. pontjában – amely összefügg a 30. ajánlási ponttal – dr. Schiffer András a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 3. cikk felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 16. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 3. cikk módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 17. pontjában dr. Kiss Sándor a törvényjavaslat 3. cikk (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 18. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd a törvényjavaslat 3. cikk (2) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 19. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 5. cikk felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 20. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás, Novák Előd és Zagyva György Gyula a törvényjavaslat kiegészítését javasolják új 5. cikk felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 21. pontjában Novák Előd és dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat kiegészítését javasolják új 5. cikk felvételével. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 22. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 5. cikk felvételével. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 23. pontjában dr. Zsiga Marcell a törvényjavaslat 12. cikk kiegészítését javasolja új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 24. pontjában dr. Zsiga Marcell a törvényjavaslat 19. cikk módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 25. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd a törvényjavaslat 19. cikk (1) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárcza támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 26. pontjában dr. Zsiga Marcell a törvényjavaslat 27. cikk kiegészítését javasolja új (3) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (15) Ki nem támogatja? (2) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 27. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 28. cikk elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (3) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 28. pontjában dr. Zsiga Marcell a törvényjavaslat 28. cikk módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (15) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 29. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 29. cikk kiegészítését javasolja új (4)-(5) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (3) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Varga László képviselő úr!

VARGA LÁSZLÓ (KDNP): Elnök úr, amennyiben lehet módosítani, a 19. ajánlási pontban szereplő módosító javaslatot én támogatom.

ELNÖK: A 19. ajánlási pontban szereplő módosító javaslat ilyenformán 2 támogató szavazatot kapott, de az egyharmadot akkor sem kapta meg.

A módosító javaslatok tárgyalásának végére értünk.

Egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5001. szám)

(A bizottság feladatkörebe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

3. napirendi pontunk az egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott és a bizottság feladatkörebe tartozó módosító javaslatok

megvitatása. A december 1-jén keltezett ajánlásból dolgozunk. Szintén Gáva Krisztián helyettes államtitkár úr lesz segítségünkre. Kérdezem, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot tud-e mondani.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárcaálláspontot, elnök úr.

ELNÖK: Az ajánlás 1. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 3. § (7) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 2. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 7. alcímének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 9. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 36. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 11. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 38. §-át új (1) bekezdéssel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 14. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 41. § (4) bekezdésében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 108. § (11) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 29. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 91. § (1) bekezdésében a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 1. § (1)-(2) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 31. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 94. § (1) bekezdésének kiegészítését javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 32. pontjában dr. Hörcsik Richárd a törvényjavaslat 94. § (1) bekezdésében a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 266. § (1) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 37. pontjában Román Sándor a törvényjavaslatot új 160. §-sal és azt megelőző 129. alcímmel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)*
Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 39. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás a törvényjavaslat 160. § (4) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 41. pontjában dr. Hörcsik Richárd a törvényjavaslatot új 163. §-sal javasolja kiegészíteni, valamint eredeti 163. §-ának a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 47. pontjában Román Sándor a törvényjavaslatot új 181. §-sal javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 54. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 209. §-ában az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló 2008. évi XXVII. törvény módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 56. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 239. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 61. pontjában dr. Schiffer András a törvényjavaslat 239. § (12) bekezdésében a központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 12. § (3) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 74. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 247. § (1) bekezdésében a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 1. §-a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 75. pontjában Novák Előd a törvényjavaslat 247. § (2) bekezdésében a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 23/A. §-a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 81. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 251. § (9) bekezdésében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) és (4) bekezdése módosítását, valamint új (3) és (5) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 82. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 251. § (10) bekezdésében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 11. alcíme, következő 25/A. § (3) és (5) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 85. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 263. §-át új (1)-(2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (2) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 91. pontjában Baracska József, Ficser Ádám, Gyurcsány Ferenc, dr. Kolber István, dr. Molnár Csaba, Szűcs Erika, dr. Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván a törvényjavaslatot új 272. §-sal, valamint új 211. alcímmel javasolják kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 94. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslatot új 277. §-sal és azt megelőző 215. alcímmel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (16) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 95. pontjában dr. Mátrai Márta a törvényjavaslat 283. § nyitó szövegének és azt megelőző 218. alcímének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A bizottság illetékességi körébe tartozó módosító javaslatok tárgyalásának végére értünk. Megköszönöm helyettes államtitkár úr és munkatársa segítségét.

Mivel a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslathoz nincsenek jelen a kormány képviselői, azt később fogjuk tárgyalni.

**Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/5004. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)**

Következő napirendi pontunk az egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló T/5004. számú törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása. A december 2-ai keltezésű ajánlásból dolgozunk. Szeretettel köszöntöm Tasnádi László kabinetfőnök urat, valamint dr. Kiss Zoltán és dr. Fejes Ákos urakat a Belügyminisztériumból. Kérdezem, hogy tárca- vagy kormányálláspontra képviselnek-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kormányálláspontra képviselünk.

ELNÖK: Köszönöm. Az ajánlás 1. pontjában dr. Mátrai Márta, dr. Varga István, Németh Szilárd, Borbély Lénárd, Ékes Ilona és dr. Gulyás Gergely a törvényjavaslat 2. §-ában az Rtv. 6. §-át új (5) bekezdéssel javasolják kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 2. pontjában – amely összefügg a 16., 19., 22., 26., 30., 32., 33., 37., 39., 45., 49., 54., 56., 60., 61., 62., 66., 67., 68., 70., 71., 72., 73. és 74. ajánlási pontokkal – dr.

Dorosz Dávid, Mile Lajos és Szabó Timea a törvényjavaslat 3. §-ában az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjának módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 3. pontjában – amely összefügg a 35. ajánlási ponttal – Csampa Zsolt a törvényjavaslat 3. §-ában az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjának módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 4. pontjában – amely összefügg az 5. ajánlási ponttal – Mirkóczki Ádám a törvényjavaslat 4. §-ában az Rtv. 7/B. § (3) bekezdés a) pontjának módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 6. pontjában – amely összefügg a 11. ajánlási ponttal – Farkas Zoltán a törvényjavaslat 6. §-ának tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 7. pontjában dr. Dorosz Dávid, Mile Lajos és Szabó Timea a törvényjavaslat 6. §-ában az Rtv. 7/E. § (1) bekezdés d)-e) pontjainak elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 8. pontjában – amely összefügg a 10. ajánlási ponttal – dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 6. §-ában az Rtv. 7/E. § (2)-(4) bekezdésének módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 9. pontjában Csampa Zsolt a törvényjavaslat 6. §-át új (5) bekezdéssel javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 12. pontjában dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 8. § (2) bekezdésében az Rtv. 29. § (3) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 13. pontjában dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 9. §-ának elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 14. pontjában Mirkóczki Ádám a törvényjavaslat 9. §-ában az Rtv. 46. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (16) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 15. pontjában dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 10. §-ának elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 17. pontjában – amely összefügg a 21., 23., 34., 38., 43., 47., 50., 57., 63., 65., 69. és 75. ajánlási pontokkal – dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 12. §-ának elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 20. pontjában Kövér László a törvényjavaslat 18. §-ában az Nbtv. 1. § e) pontjának elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 24. pontjában Kövér László a törvényjavaslat 22. §-ában az Nbtv. 8/A. § (1) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (9) Ki tartózkodott? (5) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 25. pontjában Kövér László a törvényjavaslat 23. §-ának elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (9) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 27. pontjában Szabó Timea, dr. Dorosz Dávid és Mile Lajos a törvényjavaslat 23. §-ában az Nbtv. 10. § (1) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 28. pontjában Németh Zsolt a törvényjavaslat 23-ában az Nbtv. 10. § (1) bekezdésének módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 29. pontjában Kövér László a törvényjavaslat 24. §-ának elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 31. pontjában Németh Zsolt a törvényjavaslat 24. §-ában az Nbtv. 11. § (7) bekezdés a) pontja elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (15) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 36. pontjában Kövér László, valamint dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 29. § (1) bekezdésében az Nbtv. 39. § (1) bekezdés d) pontja elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 40. pontjában Kövér László, valamint dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 31. §-ának elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 41. pontjában dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 32. §-ának elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 42. pontjában Kövér László a törvényjavaslat 32. §-ának tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (6) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 44. pontjában Mirkóczki Ádám és Németh Zsolt a törvényjavaslat 32. §-ában az Nbtv. 52/G. § (1) bekezdésének módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 46. pontjában Kövér László a törvényjavaslat 37. § (2) bekezdésében az Nbtv. 74. § g) pontjának elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 48. pontjában Kövér László, valamint dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 37. § (2) bekezdésében az Nbtv. 74. § l) pontjának az elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 51. pontjában Kövér László a törvényjavaslat 38. §-ában az Nbtv. 76/A. §-ának és az azt megelőző címnek az elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (11) Ki tartózkodott? (6) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 52. pontjában dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és dr. Molnár Zsolt a törvényjavaslat 38. §-ában az Nbtv. 76/A. §-ának és az azt megelőző címnek az elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 53. pontjában Csampa Zsolt a törvényjavaslat 38. §-ában az Nbtv. 76/B. §-ának és az azt megelőző címének a módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (4) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 64. pontjában dr. Gaudi-Nagy Tamás, dr. Gyüre Csaba, Jámbor Nándor, Endrészik Zsolt, Ferenczi Gábor, Vágó Sebestyén, Németh Zsolt, Mirkóczki Ádám, Sneider

Tamás és Szilágyi György a törvényjavaslat 55. § (1) bekezdésének módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ kabinetfőnök (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A bizottság illetékességébe tartozó módosító indítványok tárgyalásának végére értünk. Megállapítom, hogy a kormány által nem támogatott indítványok közül egyik sem kapott egyharmados támogatást.

A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról címmel benyújtott törvényjavaslat (T/4916. szám)

(Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatása)

(Első helyen kijelölt bizottságként)

Következő napirendi pontunk a cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról címmel benyújtott T/4916. számú törvényjavaslathoz az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatása. A T/4916/49. számú kiegészítő ajánlásból dolgozunk. Tisztelettel köszöntöm a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről Juhász Edit főosztályvezető-helyettes asszonyt és Nyárádi Gabriellát, és kérdezem, hogy a módosító javaslatokkal kapcsolatban tárca- vagy kormányálláspontra képviselnek-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Kormányálláspontra tudunk mondani.

ELNÖK: A kiegészítő ajánlás 2/1. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 2. § a) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 3/2. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 2. § c) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 8/1. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 8. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 17/2. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 21. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 24/1. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 37. § (3) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 25/2. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 26/1. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 39. § (6) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 40/1. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat a 60. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 40/2. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 60. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 40/4. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 35. cím módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 41/10. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 92. § kiegészítését javasolja új (6) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 41/11. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 97. § kiegészítését javasolja új h) pont felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 42/1. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 98. § (3) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 42/4. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 101. § (1) bekezdés elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 42/5. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 107. § kiegészítését javasolja új (3) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 43/3. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 120. § kiegészítését javasolja új (2) bekezdésben az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 2007. évi XCIX. törvény 10. § (4) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 43/4. pontjában az alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 121. § kiegészítését javasolja új (2) bekezdésben e törvény 21. § (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. JUHÁSZ EDIT főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Köszönjük szépen főosztályvezető-helyettes asszony és munkatársa segítségét.

Tisztelt Bizottság! Szeretném módosítani a napirendet, mert bizottsági módosító javaslattal a civilek pénzét 900 millióval emelni kívánom, de ezt csak kétharmados többséggel tudjuk napirendre venni. Tehát ha ebbe mindenki beleegyezik, akkor ezt a sürgős műtétet elvégezhetjük. Így aztán, miután elvázott a 4,9 milliárdos indítvány, 4,1 milliárdról fogunk megállni a civil pénzek tekintetében, de így is bizottsági módosítóval 1,3 milliárdról feltornázhathatjuk 4,1 milliárdra. Gondolom, hogy ez ellen senkinek nincs kifogása. *(Nyakó István: Lehetne több, de nem fogjuk kifogásolni.)* Nem az a probléma, hogy mit ír be az ember, hanem hogy honnan szerzi a forrást. Holnap kezdődik ennek a részletes vitája és holnap 12 óráig lehet benyújtani módosító indítványt.

A családok védelméről szóló törvényjavaslat (T/5128. szám)

(Harrach Péter, Michl József, dr. Tarnai Richárd és Bagdy Gábor (KDNP) képviselők

önálló indítványa) (Általános vita)

Következő napirendi pontunk a családok védelméről szóló törvényjavaslat. Tisztelettel köszöntöm az előterjesztők képviselőjében megjelent Harrach Péter képviselő urat, valamint a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről megjelent Fűrész Tünde főosztályvezető asszonyt. Megadom a szót Harrach Péter képviselő úrnak.

Harrach Péter képviselő (KDNP) előterjesztő szóbeli kiegészítése

HARRACH PÉTER képviselő (KDNP) előterjesztő: Tisztelt Bizottság! Nyilván a médiából is értesült mindenki a betervezett törvényjavaslatról. Ennek a lényege: rögzítjük a törvényben a jelenlegi családtámogatási rendszert, de ennek a kifejtése természetesen más törvényekben történik meg. Ezenkívül még két lényeges szempontt mondandó: család és munka összeegyeztetése, illetve a gyermeknevelés szempontjának a nyugdíjrendszerben való érvényesítése. Szívesen válaszolok minden kérdésre. Ez a lényege ennek az előterjesztésnek. Egyébként pedig azért sarkalatos a törvény, mert a gyermekvállalás szempontjából a biztonság a legfontosabb, s ebben hosszú távra rögzíteni szeretnénk a családok biztonságát és a demográfiai helyzet javulásának reményét. Várom a kérdéseket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem főosztályvezető asszonyt, hogy tárca- vagy kormányálláspontot képvisel-e.

A kormány álláspontjának ismertetése

FÜRÉSZ TÜNDE főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Nagy örömmel vettük, hogy a KDNP benyújtotta ezt a sarkalatos törvényt, amely véleményünk szerint egy nagyon jó kerettörvény, és kiválóan szabályozza azt, hogy a családoknak milyen keretek között tudunk támogatást, illetve elismerést biztosítani. Úgy látjuk, ez alapvetően egy olyan sarkalatos törvény, amely több fele törvény fontos rendelkezéseiből tevődik össze, látunk benne elemeket a családjogi törvényből, a családvédelmi törvényből, a gyermekvédelmi törvényből, a médiatörvényből, a munka törvénykönyvből. Nagyon örülünk annak, hogy ezek a fontos szabályok sarkalatos szintre emelkednek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, észrevétele? Lendvai Ildikó!

Kérdések, észrevételek, válaszok

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Elnézést kérek, ha a kérdéseim felszínesek lesznek, de csak most kaptuk meg az anyagot, ezért nem tudtam végigolvasni, habár a médiából némiképp tájékozódtam. Amit a törvényjavaslat első feléből sikerült gyorsolvasással elolvasnom, azzal kapcsolatban lenne néhány kérdésem az előterjesztőhöz.

Régi vita már, az alaptörvény kapcsán is fölmerült a magzatvédelem különböző kategóriáinak a jelentése. Itt mintha a 3. § elkülönítene bizonyos kategóriákat. Örülnék, ha kapnék magyarázatot arra, hogy melyik mit jelent. Átveszi az alaptörvényből azt a kategóriát, hogy a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem és tisztelet illeti meg. Azon már vitatkoztunk, hogy ez mikor mit jelent, de nem ezt a vitát akarom újraindítani. Ez azt mondja, hogy külön törvény szerinti támogatás. Melyik kategória mit jelent pontosan, és hogyan viszonylik ez az alaptörvény kapcsán fölmerült vitához?

A második kérdésem a 7. §-sal, a család definíciójával kapcsolatos. A definíció szerint – és ezt módunk volt a médiából megismerni – a törvény családnak egyfelől a házasságot, másfelől a házasságbani vagy ezen túl az egyenes ági rokoni kapcsolatot – beleértve a

gyámságot is – tekinti. Nekem itt valami kimarad: az egyelőre gyerek nélküli élettársi kapcsolatot e definíció szerint a törvény nem tekinti családnak, márpedig a mostani gyakorlatban is van olyan, például ha az élettársak gyermeket várnak, de az még nem született meg, már a mostani törvények is bizonyos esetekben, nem mindig egyenrangúan, de biztosítanak valamifajta családtámogatást. Értem én, hogy nehéz megkülönböztetni a tartós vagy a nem tartós élettársi közösséget, de hogy ne találjunk megoldást, hogy beleférjenek a család definíciójába, én már csak azért sem helyeslem, mert tetszik, nem tetszik, a mai életben a szokások szerint még a későbbi házások is általában élettársként kezdik a közös életet, és ők maguk úgy gondolják, hogy ez már valamilyen módon család.

Vitát váltott ki már a médiában is, hogy mennyire jó, ha a kiskorú gyerek kötelezettségeit is megfogalmazzuk. Tényleg nem akarom elviccelni a dolgot, de furának találok a 11. § (2) bekezdését, amely azt mondja: a kiskorú gyerek kötelessége, hogy korának, fejlettségének megfelelően tartózkodjék az egészségét károsító életmódtól. Nos az én két unokám állandó jogtiprást követ el a folytonos gumicukorevéssel. Mondom, nem akarok nagyon viccelődni, de ezek szerint ők már most, 4 és 7 éves korukban is törvényszegők. Tudom, hogy nem ez a szándék, de a kérdés mégiscsak arra vonatkozik, hogy van-e teteje kiskorú gyerek esetében ilyen típusú kötelezettségeket megállapítani, aminek azért praktikus következménye nincs, mert nem tudom, hogy mi következhetne abból, ha a gyerek ezt megszegi.

Végül a negyedik és utolsó kérdésem: képviselő úr is utalt rá a bevezető mondataiban, hogy szerepel egy olyan paragrafus, amely azt mondja, hogy a nyugdíjban való részesedéshez való hozzájárulást a gyereknevelő család már a gyerek nevelésében is részben teljesítette. Félreéretés ne essék, én ezzel egyetértek, csak nem tudom, hogy mi következik belőle. Készül-e olyan törvény, amelyben ez azon túl, ami már most is van, hogy bizonyos gyerekszámnál van egyfajta kedvezmény, valahogy kifejezésre jut, vagy egyelőre csak egy jámbor kívánságot jelent?

Szintén a családtámogatások blokkjához tartozik a következő kérdésem. Azt írja a jogszabálytervezet, és érteni vélem a szándékot, csak nem tartom így jónak, hogy a családtámogatás rendszere elkülönül a rászorultság alapján járó szociális támogatási rendszertől. Értem, hogy ezzel azt akarják mondani, hogy családtámogatás nemcsak szociális alapon jár. Ugyanakkor már a mai gyakorlat szerint is – szerintem helyesen – vannak olyan családtámogatási formák, amikben mégiscsak figyelembe vesszük a szociális rászorultságot, és én nem zárnám ki kétharmados törvénnyel, hogy a későbbiekben is legyenek ilyenek. Elképzelhető, hogy egyszer a törvényalkotó testület mondjuk a családi pótlék vagy valamilyen más támogatás szociális differenciálása mellett dönt. Én ezt nem tartanám rossznak. Ezt a megfogalmazást tehát túl rigidnek és feleslegesen kettéválasztónak tartom a szociális és a családtámogatás között. Erre is szeretnék magyarázatot kérni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Felhalmozódtak a kérdések. Parancsoljon, képviselő úr.

HARRACH PÉTER képviselő (KDNP) előterjesztő: Úgy vettem észre, hogy nagyrészt elvi kérdéseket, vagy ha szabad így mondanom, ideológiai kérdéseket vetett fel. (*Lendvai Ildikó: Olvasás nélkül ez így szokott lenni.*) Örülök neki, hogy a preambulumban nem talált kifogást, mert ott van az értékrendbeli megfogalmazás. (*Lendvai Ildikó: Csak felületesen tudtam elolvasni.*) Kicsit felületesen olvasta, de előbb-utóbb biztos elő fog kerülni.

Ha már említettem: a preambulumban elmondtuk mindazt, amit a családról mint egy értékhorozó közösségről el kell mondani. Az is tény, hogy a definíció, amit idézett az előbb, elsősorban arra szolgál, hogy a családtámogatási rendszer ennek alapján nyújtható, vagyis ne tegyünk különbséget gyermek és gyermek között, függetlenül attól, hogy milyen

családtípusban él. Ezért az egy lesoványított definíció. Elsősorban a vérségi kapcsolatot igyekeztünk kihangsúlyozni, azt, hogy legalább egy szülő és egy gyermek legyen a családban.

A 3. §-t említette először. Ebben egyértelműen az alaptörvényben megfogalmazott gondolat jön elő, ez a törvény tehát alkalmazkodik az alkotmányhoz. S hogy milyen törvényben rendelkezik külön? Hát abban, amiben ma is rendelkezik, az élet védelméről szóló törvényben, amit egyszerűen abortusztörvénynek neveznek. Ez ismert, ezen nem változtattunk, erre utal ez a mondat.

A következő kérdése az volt, hogy miért a házasság és miért nem az élettársi kapcsolat. Ahogy említettem, itt az egyenes ági rokoni kapcsolat a lényeg, ami természetesen az örökbefogadással is megvalósul. Családnak minősül az a házastárs is, aki a gyermekeit már szárnyra engedte, vagy pedig eleve nincs gyermeke. Azért lenne most nehéz megfogalmazni az élettársakkal kapcsolatban ugyanezt, mert ez egy nehezen definiálható kapcsolat. Nem beszélve arról, hogy a házasság a legtermékenyebb együttélési forma, tehát a demográfiai szempontnak ez így megfelel. Még a mai alkotmány is azt mondja, hogy a házasság és család intézménye kiemelten védelmet érdemel. Mi ehhez próbáltunk alkalmazkodni. S amire ön utalt, hogy az élettársi kapcsolatban is megelőlegezi a leendő vérségi kapcsolatot, nos az már a leendő vérségi kapcsolatnak az előrevételezése, tehát ott a gyermek a fontos. Annyi kikaput nyitna meg az élettársi kapcsolatoknak az ide vétele, amit nem tartottunk lehetségesnek.

A gyermekek kötelezettsége. Én úgy gondolom, minden normális ember előtt világos az, hogy azok a nagy társadalmi problémák, amik részben a fiatalok életformájából következnek, nem normális állapot. Márpedig ha egy 16-17 éves gyerek olyan életformát él, ami nem kívánatos, akkor egyszer egy törvényben mondjuk ki azt, hogy az a normális, ha egy gyerek nem dolgozik, nem alkoholizál, nem chipsekkal él. Ennek persze semmi következménye nincs, ez egyszerűen egy értéket fogalmaz meg.

A nyugdíj jelenleg is egy minimális mértékben értékeli a gyermeknevelést. Sok olyan hátránya van a gyermeket nevelő szülőnek, amit a gyermektelen vagy csak egy gyermeket nevelő szülővel szemben hátrányként él meg. Ezért azt a szülőt, azt az édesanyját, aki úgy gondolja, hogy a karrierje egy részét feláldozza a gyermeknevelés érdekében, mindenképpen értékelni kell.

Mi volt még?

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Az, hogy elválasztja a törvény nem tudom hányadik paragrafusa a rászorultsági alapon járó szociális juttatásokat, és hogy ezek össze is folyhatnak.

HARRACH PÉTER képviselő (KDNP) előterjesztő: Ez világos, de ez nem zárja ki azt, hogy egyes családtámogatási elemek között ne differenciáljunk. Itt megpróbál különbséget tenni a szociálpolitika és a családpolitika között. A szociálpolitika egy jobban változó terület, mint a családpolitika, legalábbis ez a szándék. Ha családpolitikával, családtámogatási eszközökkel próbáljuk a szociális szempontokat érvényesíteni, ami nem odavaló, akkor megint felborítjuk a családtámogatási rendszert. Ezzel az volt a szándékunk, hogy tartós, hosszú távon érvényesíthető, biztonságot jelentő családtámogatási rendszert építsünk ki. Még egyszer mondom, az volt a szándék, hogy ne használjuk fel szociálpolitikai szempontok érvényesítésére a családtámogatási rendszert. Ez nem jelenti a differenciálási lehetőség elvetését, s mint ahogy említettem, most is megvan ez a differenciálás.

ELNÖK: Nyakó István képviselő úr következik.

NYAKÓ ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Én is azok közé tartozom, akik még nem tudták betűről betűre átolvasni a törvényjavaslatot, de emlékszem az ön beharangozó nyilatkozatára – amit több konferencián is elmondott –, hogy gyermek és

gyermek között nem lehet különbség, minden gyermek egyaránt fontos számunkra. Ugyanakkor itt van a Szabó Máté által jegyzett 2293/2011. számú jegyzék, amely az élettársaknak járó családi pótlékról szól. Ezt nyilván látta elnök úr is. Ebben azt mondja a biztos úr, hogy „sérti a gyermekek jogait és az egyenlő bánásmód követelményét, hogy az élettársi kapcsolatban együtt élő szülők a családtámogatási törvény alapján összességében kevesebb családi pótlékot kaphatnak, mint azok, akik összeházasodtak”. Ez egyébként családonként évente 50-100 ezer forint kiesést is eredményezhet. Én azt gondolom, ha minden gyermek fontos, akkor talán abból a szempontból is fontos, hogy egy élettársi kapcsolatban felnevelkedő gyermekről van-e szó, vagy pedig házastársi kapcsolatban felnevelkedő gyerekről. Valószínűnek tartom – bár, mondom, még nem tudtam elolvasni –, hogy az anyag az állampolgári jogok országgyűlési biztosának a jelentését, jelzését figyelembe vette és ezt korrigálta. Ha így van, akkor csak egy bólintást kérek, ha pedig nem, akkor kérdezem, hogy miért nem. Köszönöm.

HARRACH PÉTER képviselő (KDNP) előterjesztő: Erre hadd válaszoljon főosztályvezető asszony, mert ez az ő asztala.

FÜRÉSZ TÜNDE főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Ez a probléma most már hónapról hónapra felvetődik. Ha jól emlékszem, Halász János államtitkár úr nagyjából egy hónapja válaszolt erre a kérdésre. Azt tudjuk mondani, hogy mivel az élettársi kapcsolat még nem elég körültekintően szabályozott, a családjogi törvény még nem tart abban a fázisában, hogy ez egy körültekintően és jól szabályozott intézmény volna, ezért ez nagyon sok visszaélésre ad lehetőséget. Egyébként Halász államtitkár úr elmondta, hogy az önkormányzata idején ezt az ombudsmani felvetést valamennyi miniszter kénytelen volt visszautasítani. Azt gondolom, ha az élettársi kapcsolat szabályozási, illetve törvényi háttere rendeződni fog, akkor elképzelhető, hogy ez a dolog is rendeződni fog a családi pótlék tekintetében.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nyakó képviselő úr!

NYAKÓ ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Magam tettem fel ezt a kérdést Halász államtitkár úrnak és pontosan emlékszem a válasza. S valóban, bár nem ombudsmani jelentés kapcsán, de ez az előző kormányzati ciklusban is probléma volt. De ha minden gyermek egyforma és minden gyermeket egyformán támogatunk, akkor – legalábbis az én értékítéletem szerint – mindegy, hogy az a gyermek élettársi kapcsolatban nevelkedik vagy családban, s nyilván ezzel itt az asztal körül ülők legtöbbje egyetért. Azt gondolom, ha egy ilyen törvényhez egy ilyen javaslatot lerakunk – ami természetesen keret –, akkor ne csak preambulumból álljon ezt a szöveg. Érdemes lenne ezekhez a részekhez is hozzányúlni. Érdemes ezeket is átnézni és érdemes az állampolgári jogok biztosának 2293/2011. számú ajánlása alapján rendbe rakni.

HARRACH PÉTER képviselő (KDNP) előterjesztő: Hadd mondjak ehhez annyit, természetesen továbbra is nagyon fontosnak tartom, hogy minden gyerek egyforma és a szülők kapcsolata ne határozza meg azt, hogy a gyerek milyen támogatást kap, de az is tény, amit főosztályvezető asszony mondott, hogy az élettársi kapcsolat, tehát az, amelyik nincs konkrétan, pontosan definiálva, nagyon sok lehetőséget ad arra, hogy egyrészt a gyorsan változó alkalmi kapcsolatok olyan támogatást igényeljenek, amit aztán két hónap múlva megváltoztatnak, vagy pedig olyan regisztrálás nélküli jelenségek kerüljenek ide be, amik nem kívánatosak. Nem ebben a törvényben kell ezt definiálni, mert ez egy kerettörvény. Itt kimondhatjuk azt, hogy a gyerekek egyformák, de ahogy nagyon sok esetben már előkerült,

hogy külön törvény foglalkozik ezzel-azzal, ugyanúgy ezt a kérdést is a családjogi törvényben kell rendezni. Nem látok ellentmondást a jelenlegi törvénytervezet és ennek a rendezési szándéknak a megvalósulása között.

ELNÖK: Lendvai Ildikó!

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Csak egy perc erejéig vitatkoznék, ha nem haragszik, elnök úr. Az, hogy feltételezünk rosszhiszeműséget, még nem magyarázat arra, hogy a jóhiszemű többség számára negatív distinkciót alkalmazzunk; nem ebben a törvényben, csak ez a törvény nem hozza helyre. Hiszen tudunk olyan példákat is, amikor házasságok vagy még inkább válások történnek, mert valamilyen anyagi érdek az egyedülálló szülővé válást idézi elő. Mégse gondolnám, hogy helyes lenne emiatt az összes válást és az összes házasságot úgy kezelni, hogy visszaélésre adnak alkalmat.

Még egyszer szeretném elmondani, abból, hogy a családjogi törvény – értem, hogy az másik törvény – ezt nem rendezi, én azt a következtetést vonom le, hogy addig sem lehet a háromgyerekes élettársakat hátrányos helyzetbe hozni, mert róluk szokott szó lenni, akik kvázi hozott gyerekeket nevelnek együtt, és legalábbis a családi adókedvezmény hátránya itt éri őket. Amíg nincs jogi szabályozás, addig az államnak jóhiszeműséget kell tanúsítania, és nyilván súlyosan büntetni lehet az ezzel való visszaélést; legalábbis minden más tekintetben így szokott eljárni a törvény.

A kérdéseimben nem merült fel, de ami miatt nem tudjuk támogatni a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát, az egy-két olyan aggályon túl, amit kérdő mondatban fogalmaztunk meg, elsősorban az, hogy kétharmados törvénnyel vési kőbe ez a törvényjavaslat a családi adókedvezmény szerintünk igazságtalan rendszerét. A családi adókedvezménynek azt a rendszerét, amely különbséget tesz gyerek és gyerek között abban a tekintetben, hogy le tudják-e írni a szülők a teljes adókedvezményt, vagy egyáltalán van-e adóköteles kereső jövedelmük. Az a típusú eljárás, amiben kevesebb támogatást kap az a háromgyerekes családban felnövő gyerek, ahol rokkantnyugdíjas vagy minimálbéres a szülő annál, akinél egy tisztességes kereset van, számunkra elfogadhatatlan.

Talán nem véletlen, hogy az adótörvények a magyar parlamentben feles törvények. Egy-egy kormány politikájának lényege, lényeges karaktere határozza meg például az adótörvényeket, éppúgy, mint a költségvetést. Hogy kormányról kormányra azt a szabadságot elvegyük a választótól és az általa választott kormánytól, hogy az adótörvényeket a választási programjának megfelelően igazítsa, szerintem nincs rendben. Akkor sem lenne rendben, ha én maradéktalanul egyetértenék a mostani családi adókedvezmény rendszerével. Elsősorban tehát emiatt nem tudjuk támogatni az általános vitára való alkalmasságot, még akkor sem, ha sok olyan paragrafus van a törvénynek – a kérdéseinkben azért ilyen is felsejlett, például a nyugdíjügyben –, amit egyébként támogatni tudnánk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, szavazni fogunk az általános vitára való alkalmasságról.

Szavazás az általános vitára való alkalmasságról

Ki tartja általános vitára alkalmasnak a családok védelméről szóló törvényjavaslatot? *(12)* Ki nem tartja általános vitára alkalmasnak? *(2)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság általános vitára alkalmasnak tartja a törvényjavaslatot.

Jelenlegi információink szerint pénteken lesz a tárgyalása ennek a törvénynek, amikor is a bizottság álláspontját Ékes Ilona ismerteti, a kisebbségi véleményt pedig Nyakó István képviselő úr fogja elmondani.

Köszönjük szépen képviselő úr és fősztályvezető asszony segítségét.

**A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat (T/4999. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Következő napirendi pontunk a nemzeti felsőoktatásról szóló T/4999. számú törvényjavaslatához benyújtott és a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása. A 2011. december 2-ai keltezésű ajánlásból dolgozunk. Tisztelettel köszöntöm Vancsó Ödön főosztályvezető urat és Grünwald Tamás politikai tanácsadó urat a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről. Kérdezem önöket, hogy tárca- vagy kormányálláspontot képviselnek-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium):
Tárcaálláspontot képviselünk.

ELNÖK: Az ajánlás 1. pontjában – amely összefügg a 2. ajánlási ponttal – Baracska József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, dr. Kolber István, dr. Molnár Csaba, Szűcs Erika, dr. Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván a törvényjavaslat címe módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 4. pontjában – amely összefügg a 7., 8., 9. és 10. ajánlási pontokkal – Baracska József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, dr. Kolber István, dr. Molnár Csaba, Szűcs Erika, dr. Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés helyébe új rendelkezést javasolnak. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 5. pontjában Demeter Zoltán a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 6. pontjában Demeter Zoltán a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 11. pontjában Pichler Imre László a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 12. pontjában Balczó Zoltán, Dúró Dóra és Farkas Gergely a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 13. pontjában – amely összefügg a 249., 320., 321., 364., 408., 466., 468., 469., 480. és 495. ajánlási pontokkal – Szávay István a törvényjavaslat 2. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 14. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 2. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 19. pontjában Osztolykán Ágnes a törvényjavaslat 3. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 25. pontjában Demeter Zoltán a törvényjavaslat 4. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 26. pontjában Demeter Zoltán a törvényjavaslat 4. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 29. pontjában Baracskai József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, dr. Kolber István, dr. Molnár Csaba, Szűcs Erika, dr. Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván a törvényjavaslat kiegészítését javasolják új 6. § felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 66. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 10. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 75. pontjában – amely összefügg a 80., 83. és 84. ajánlási pontokkal – dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 11. § (1) bekezdés b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 76. pontjában – amely összefügg a 71. és 73. ajánlási pontokkal – Demeter Zoltán a törvényjavaslat 11. § (1) bekezdés kiegészítését javasolja új c) pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcá nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 77. pontjában Pichler Imre László a törvényjavaslat 11. § (1) bekezdés c) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcá támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcá támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 78. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 11. § (1) bekezdés c) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcá támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcá támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (10) Ki nem támogatja? (2) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 79. pontjában – amely összefügg a 72., 74. és 81. ajánlási pontokkal – Kucsák László a törvényjavaslat 11. § (1) bekezdés c) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcá támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcá nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 86. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 11. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcá támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcá nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 87. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 11. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárcá támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcá nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 88. pontjában Kucsák László a törvényjavaslat 11. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 89. pontjában dr. Pósn László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 11. § (2) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 91. pontjában – amely összefügg a 92. ajánlási ponttal – Baracska József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, dr. Kolber István, dr. Molnár Csaba, Szűcs Erika, dr. Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván a törvényjavaslat 11. § kiegészítését javasolják új (4) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 105. pontjában – amely összefügg a 95., 97., 99., 106. és 110. ajánlási pontokkal – dr. Pósn László a törvényjavaslat 12. § (3) bekezdés f) pont elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 112. pontjában dr. Hiller István, valamint dr. Pósn László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 12. § (5) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (10) Ki nem támogatja? (2) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 113. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 12. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 114. pontjában Kucsák László a törvényjavaslat 12. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 115. pontjában Koncz Ferenc a törvényjavaslat 12. § (7) bekezdés b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 116. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 12. § (7) bekezdés b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 118. pontjában Pichler Imre László a törvényjavaslat 12. § (8) bekezdés helyébe új rendelkezést javasol. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 127. pontjában Baracska József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, dr. Kolber István, dr. Molnár Csaba, Szűcs Erika, dr. Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván

a törvényjavaslat kiegészítését javasolják új 15. § felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 130. pontjában – amely összefügg a 129. és 131. ajánlási pontokkal – Révész Máriusz a törvényjavaslat 15. § kiegészítését javasolja új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 138. pontjában dr. Hoppál Péter a törvényjavaslat 19. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 204. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 35. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 205. pontjában dr. Pószán László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 35. § (1) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 216. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 38. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 217. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 38. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 218. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 38. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 219. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 38. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 220. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 38. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 221. pontjában dr. Pószán László a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 222. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 223. pontjában dr. Hiller István, valamint dr. Pósn László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 231. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 40. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 238. pontjában – amely összefügg a 248. és 316. ajánlási pontokkal – dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 40. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 250. pontjában Oszolykán Ágnes a törvényjavaslat 41. § (1) bekezdés d) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 251. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 41. § (1) bekezdés záró szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Lendvai Ildikó képviselő asszony!

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Tapolczai képviselő úr módosító indítványai arra irányulnak, hogy a felsőoktatási intézmények különös tekintettel legyenek a fogyatékkal élők egyenlő esélyeire, és a tárca egyiket sem támogatja.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Csak a megfogalmazás miatt nem támogatja a tárca. Egyébként jeleztük neki, mert onnan jövünk, abból a bizottságból, beszéltünk is vele, hogy kapcsolódó módosító javaslat esetén támogatni tudjuk. Itt ráadásul megismétli egy korábbi javaslatát, ezért nem támogatjuk.

ELNÖK: Az ajánlás 254. pontjában dr. Hoppál Péter a törvényjavaslat 43. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 255. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 43. § (1) bekezdés kiegészítését javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 256. pontjában dr. Hiller István, valamint dr. Pószán László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 44. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 261. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 45. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 271. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 46. § kiegészítését javasolja új (5) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 277. pontjában – amely összefügg a 280. ajánlási ponttal – dr. Pósn László a törvényjavaslat 46. § (6) bekezdés b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 281. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 46. § (7) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 282. pontjában Brájer Éva a törvényjavaslat 46. § (7) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 293. pontjában – amely összefügg a 263., 265., 267., 270., 290., 298. és 300. ajánlási pontokkal – Osztolykán Ágnes a törvényjavaslat 48. § (2) bekezdése helyébe új rendelkezést javasol. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 295. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 48. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 303. pontjában Balczó Zoltán, Dúró Dóra és Farkas Gergely a törvényjavaslat 49. § (2) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 306. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 49. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Köszönöm szépen

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 311. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 49. § kiegészítését javasolja új (8) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 313. pontjában – amely összefügg a 314. ajánlási ponttal – Baracskai József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, dr. Kolber István, dr. Molnár Csaba, Szűcs Erika, dr. Vadai Ágnes, Varju László és Vitányi Iván a törvényjavaslat 50. § (3) bekezdés elhagyását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 317. pontjában dr. Pósn László a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdés záró szövegrész (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 318. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdés záró szövegrész (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 319. pontjában dr. Pósn László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdés záró szövegrész (2) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 323. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 53. § (5) bekezdés b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 326. pontjában Kalmár Ferenc András a törvényjavaslat 54. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 327. pontjában Balog Zoltán a törvényjavaslat 54. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Miért nem támogatja?

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Ugyanaz a helyzet mint az előbb, hogy kapcsolódó módosító indítvánnyal támogatható.

GRÜNWALD TAMÁS politikai tanácsadó (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A „hátránykiegyenlítő” szóhasználatot nem tudja értelmezni a törvény, egy kapcsolódóval kiigazítva azonban a javaslat lényege támogatható.

ELNÖK: A másik bizottságban megkapta az egyharmadot?

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A másik bizottság tudomásul vette, hogy a kezdeményezéssel maximálisan egyetértünk, de a „hátránykiegyenlítő” szóhasználatot korrigálni kell.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (11) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (3) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 330. pontjában Balczó Zoltán, Dúró Dóra és Farkas Gergely a törvényjavaslat 54. § kiegészítését javasolják új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 331. pontjában Demeter Ervin a törvényjavaslat 55. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 332. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 55. § (5) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 333. pontjában dr. Hiller István, valamint dr. Pósnán László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 56. § (4) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 334. pontjában dr. Hiller István, valamint dr. Pószán László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 57. § (3) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 339. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 59. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 341. pontjában dr. Pószán László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 59. § (2) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 347. pontjában Pánczél Károly a törvényjavaslat 60. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 348. pontjában Michl József a törvényjavaslat 60. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 349. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 60. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 351. pontjában – amely összefügg a 350. ajánlási ponttal – Koncz Ferenc a törvényjavaslat 60. § (1) bekezdés b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 352. pontjában – amely összefügg a 354. ajánlási ponttal – dr. Hiller István, valamint Pósnán László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 60. § (5) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 355. pontjában Pánczél Károly a törvényjavaslat 60. § kiegészítését javasolja új (8) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 356. pontjában Kucsák László a törvényjavaslat 61. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 357. pontjában Balczó Zoltán, Dúró Dóra és Farkas Gergely a törvényjavaslat 61. § (2) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 358. pontjában Balczó Zoltán, Dúró Dóra és Farkas Gergely a törvényjavaslat 61. § (3) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 359. pontjában Balczó Zoltán, Dúró Dóra és Farkas Gergely a törvényjavaslat 62. § (1) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 363. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 64. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 373. pontjában – amely összefügg a 376., 378., 380. és 381. ajánlási pontokkal – Cseresnyés Péter a törvényjavaslat 70. § kiegészítését javasolja új (1) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 382. pontjában – amely összefügg a 389. ajánlási ponttal – dr. Pósnán László a törvényjavaslat 71. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 383. pontjában dr. Hörsik Richárd a törvényjavaslat 71. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 384. pontjában – amely összefügg a 390. ajánlási ponttal – Szávay István a törvényjavaslat 71. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 386. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 71. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 391. pontjában dr. Pósn László a törvényjavaslat 73. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 412. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 81. § (1) bekezdés kiegészítését javasolja új g) pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 413. pontjában dr. Hiller István a törvényjavaslat 83. § elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 414. pontjában Osztolykán Ágnes a törvényjavaslat 83. § kiegészítését javasolja új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 420. pontjában dr. Hörcsik Richárd a törvényjavaslat 84. § (3) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 421. pontjában Szávay István a törvényjavaslat 84. § (4) bekezdés f) pont elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 424. pontjában Sági István a törvényjavaslat 87. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 465. pontjában dr. Hiller István, valamint dr. Pósnán László, Révész Máriusz és Cseresnyés Péter, valamint dr. Pósnán László, valamint dr. Tapolczai Gergely a

törvényjavaslat 103. § (4) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 470. pontjában Révész Máriusz és Kucsák László a törvényjavaslat 104. § (5) bekezdés módosítását javasolják. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 474. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 107. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 479. pontjában Demeter Zoltán a törvényjavaslat 108. § 8. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(0)* Ki nem támogatja? *(12)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 491. pontjában – amely összefügg a 527., 538. és 539. ajánlási pontokkal – Kalmár Ferenc András a törvényjavaslat 110. § (1) bekezdés 3. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(12)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 496. pontjában Osztolykán Ágnes a törvényjavaslat 110. § (1) bekezdés 9. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 497. pontjában dr. Tapolczai Gergely a törvényjavaslat 110. § (1) bekezdés 15. pont f) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 502. pontjában dr. Pósnán László a törvényjavaslat 111. § (1) bekezdés helyébe új rendelkezést javasol. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 505. pontjában Kalmár Ferenc András a törvényjavaslat 112. § (2) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 509. pontjában dr. Lukács Tamás és Habis László a törvényjavaslat 115. § kiegészítését javasolják új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Miért nem támogatja?

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem akar a törvény egyetlen intézményt nevesíteni.

ELNÖK: A mellékletben vannak nevesítések! Azt a helyzetet kívántuk megoldani, hogy a jelenlegi jogszabály szerint több, mint főiskola, de kevesebb, mint egyetem.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Ha ez módosításként belekerül, akkor úgy korrekt a dolog, ha a többi főiskola számára is megnyitja ezt a lehetőséget és nem egy főiskolát nevesít.

ELNÖK: Kapcsolódó módosító javaslattal lehet korigálni?

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Kapcsolódó módosító javaslattal meg lehet próbálni, de a tárca nem tartja szerencsésnek, hogy egyetlen főiskola esetében legyen meg ennek a lehetősége.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (10) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 521. pontjában dr. Hörcsik Richárd a törvényjavaslat 117. § (1) bekezdés elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 534. pontjában Kalmár Ferenc András a törvényjavaslat 1. melléklet II. /B. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (10) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 536. pontjában – amely összefügg az 541. ajánlási ponttal – Révész Máriusz a törvényjavaslat 3. melléklet I. /B. 4. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 540. pontjában Kalmár Ferenc András a törvényjavaslat 3. melléklet II. /B. 3. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 543. pontjában Kalmár Ferenc András a törvényjavaslat 3. melléklet II. /C. 3. pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (10) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 546. pontjában – amely összefügg az 547. és 548. ajánlási pontokkal – Kalmár Ferenc András a törvényjavaslat 3. melléklet III. kiegészítését javasolja új 2. pont felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DR. VANCSÓ ÖDÖN főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (10) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Azt a kapcsolódó módosító javaslatot, amelyet kiosztottunk, majd a csütörtöki ülésre napirendre fogjuk venni. Igaz, hogy szerdán lesz a részletes vita, de mi ettől még csütörtökön bizottsági módosító javaslatként be tudjuk adni.

Egyebek

Az egyebek között van-e bárkinek kérdése, észrevétele, bármilyen bejelentenivalója? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 14 perc)

Dr. Lukács Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc