



Ikt. sz.: EMB/140-1/2012.

EMB-40/2012. sz. ülés
(EMB-113/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának**
2012. november 19-én, hétfőn, 9 óra 30 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 528. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita: A nemzetiségi jogokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9160. szám, új/átdolgozott változat a T/9138. szám helyett) (Gulyás Gergely (Fidesz), dr. Lukács Tamás (KDNP) és dr. Vitányi István (Fidesz) képviselek önálló indítványa)	5
A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9062. szám) (Általános vita)	5
<i>Dr. Augusztinyi Szandra főosztályvezető (Miniszterelnökség) szóbeli kiegészítése</i>	<i>6</i>
<i>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</i>	<i>6</i>
A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvényjavaslat (T/8888. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)	6
Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8889. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)	11
Egyebek	15

Napirendi javaslat

1. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita:
A nemzetiségi jogokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9160. szám, új/átdolgozott változat a T/9138. szám helyett) (Gulyás Gergely (Fidesz), dr. Lukács Tamás (KDNP) és dr. Vitányi István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

2. **A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/9062. szám)
(Általános vita)

3. **A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről** szóló törvényjavaslat (T/8888. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

4. **Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/8889. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

5. **Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Lukács Tamás** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke
Berényi László (Fidesz)
Demeter Zoltán (Fidesz)
Ékes Ilona (Fidesz)
Kószegi Zoltán (Fidesz)
Kővári János (Fidesz)
Wittner Mária (Fidesz)
Varga László (KDNP)
Lendvai Ildikó (MSZP)
Dr. Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik)
Zagyva György Gyula (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Csöbör Katalin (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) Berényi Lászlónak (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz) Kővári Jánosnak (Fidesz)
Kószegi Zoltán (Fidesz) megérkezéséig Wittner Máriának (Fidesz)
Kubatov Gábor (Fidesz) Gulyás Gergelynek (Fidesz)
Harrach Péter (KDNP) Varga Lászlónak (KDNP)
Nyakó István (MSZP) Lendvai Ildikónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Augusztinyi Szandra főosztályvezető (Miniszterelnökség)
Dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dudás Zoltán főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Brassói Sándor főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Megjelentek

Dr. Szász Niké közigazgatási tanácsadó (Miniszterelnökség)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LUKÁCS TAMÁS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Az ülést megnyitom. Bejelentem, hogy Csöbör Katalint Demeter Zoltán, Farkas Flóriánt Berényi László, Gajda Róbertet Kővári János, Kubatov Gábort Gulyás Gergely, Harrach Pétert Varga László helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottság a helyettesítésekkel együtt határozatképes.

A napirend kiegészítésére egy javaslat érkezett, amit a bizottság tagjai átvétel igazolása mellett írásban megkaptak, és tudomásom szerint nyomtatott formában is mindenki megkapta. A Házsabály szerint a napirend kiegészítéséről vita nélkül dönt a bizottság.

Ki ért egyet a napirend kiegészítésével? (1) Ki nem ért vele egyet? (0) Ki tartózkodott? (12) Megállapítom, hogy a bizottság nem ért egyet a napirend kiegészítésével.

Ki ért egyet az eredeti napirendi javaslattal? (12) Ki nem ért vele egyet? (0) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság elfogadta a mai ülés napirendjét.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita:

A nemzetiségi jogokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9160. szám, új/átdolgozott változat a T/9138. szám helyett)

(Gulyás Gergely (Fidesz), dr. Lukács Tamás (KDNP) és dr. Vitányi István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

1. napirendi pontunk a nemzetiségi jogokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. Az előterjesztés tárgysorozatba-vételéről és általános vitára való alkalmasságáról kell döntenünk. Szeretettel üdvözlöm Latorcai Csaba helyettes államtitkár urat. Öné a szó!

(Zagyva György Gyula elhagyja az üléstermet.)

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az Emberi Erőforrások Minisztériuma támogatja a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételét és általános vitára bocsátását.

ELNÖK: Az előterjesztők nevében annyit kívánok elmondani, hogy a javaslat a jogszabályok közötti ellentmondás feloldását kívánja elérni, másrészt pedig az országgyűlési törvényt kívánja módosítani úgy, hogy az országgyűlési szószólók interpellációs jogköre egyértelműen legyen szabályozva.

Képviselőtársaimé a szó. Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs kérdés, észrevétel, szavazni fogunk.

Ki támogatja a képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételét? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételét.

Ki támogatja az általános vitára való alkalmasságot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztés általános vitára való alkalmasságát.

A bizottság előadóját később fogjuk kijelölni.

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9062. szám)

(Általános vita)

2. napirendi pontunk a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Az általános vitára való alkalmasság megállapítása a

bizottság feladata. Szeretettel köszöntöm dr. Augusztinyi Szandra főosztályvezető asszonyt és dr. Szász Niké közigazgatási tanácsadó asszonyt a Miniszterelnökség részéről. Önöké a szó!

Dr. Augusztinyi Szandra főosztályvezető (Miniszterelnökség) szóbeli kiegészítése

DR. AUGUSZTINYI SZANDRA főosztályvezető (Miniszterelnökség): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A törvénymódosító javaslat több ponton is érinti a Bethlen Gábor Alapról szóló törvényt. Egyrészt bővíti a kedvezményezettek körét, tehát azok körét, akiket támogatásban részesíthet a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt., másrészt pedig a működési költségek részletezése – ami eddig a végrehajtási rendeletben volt szabályozva – átkerül az államháztartásról szóló törvény rendelkezései közé, harmadrészt pedig a kollégium tagjai visszahívásának a joga ezt követően a bizottság tagjait illeti meg.

A beszámolási kötelezettséggel kapcsolatban egy nagyon kis csúszásba belefutott a Bethlen Gábor Alap. A törvényjavaslat alapján a nemzetpolitikáért felelős miniszternek legalább évente egyszer, május 31-ig be kell számolnia a kormánynak, a kormány pedig ezt követően számol be az Országgyűlésnek az előző évi tevékenységről. Ezenkívül a kamatszámítással, illetve a kamat elengedésével kapcsolatosan került be rendelkezés a törvénybe, nevezetesen hogy bizonyos méltánylást érdemlő esetekben a kamat felszámításáról, illetve a kamat elengedéséről dönthet a bizottság.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs kérdés, észrevétel, szavazni fogunk.

Szavazás az általános vitára való alkalmasságról

Ki tartja általános vitára alkalmasnak a törvényjavaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag általános vitára alkalmasnak tartja a törvényjavaslatot.

Köszönjük szépen főosztályvezető asszony és munkatársa segítségét, a napirendi pont tárgyalását lezárom.

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvényjavaslat (T/8888. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

3. napirendi pontunk a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvényjavaslathoz benyújtott és a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása. Először a T/8888/153. számú kiegészítő ajánlásból dolgozunk, utána pedig a T/8888/169. számú második kiegészítő ajánlásból. Tisztelettel köszöntöm Brassói Sándor főosztályvezető urat az Emberi Erőforrások Minisztériumától és kérdezem, hogy tárca- vagy kormányálláspontot képvisel-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Kormányálláspontot képviselek, elnök úr.

ELNÖK: A kiegészítő ajánlás 6/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 2. § kiegészítését javasolja új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (11) Ki tartózkodott? (3) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 12/1. pontjában – amely összefügg a 97/3. ajánlási ponttal – az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 2. § kiegészítését javasolja új (5) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 85/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 17. § (3) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 97/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 20. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 101/1. pontjában dr. Vitányi István a törvényjavaslat 23. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 102/2. pontjában dr. Vitányi István a törvényjavaslat 24. § kiegészítését javasolja új (1) bekezdésben az Nkt. 50. § (8) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 105/3. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 24. § kiegészítését javasolja új (5) bekezdésben az Nkt. 74. § (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (1) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A kiegészítő ajánlás 111/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 24. § kiegészítését javasolja új (7) bekezdésben az Nkt. 76/A. § felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A második kiegészítő ajánlás 3/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A második kiegészítő ajánlás 12/2. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 2. § kiegészítését javasolja új (5) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 15/2. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 3. § kiegészítését javasolja új (3)-(4) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (14) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 34/2. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdés a) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (10) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 35/3. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 7. § kiegészítését javasolja új (3) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A második kiegészítő ajánlás 66/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 13. § kiegészítését javasolja új (3)-(6) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A második kiegészítő ajánlás 68/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 13. § kiegészítését javasolja új (3)-(5) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 76/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 16. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 78/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 16. § (2) bekezdés a) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 97/4. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat kiegészítését javasolja új 22. § felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 101/4. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 23. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 103/2. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 24. § (1) bekezdésében az Nkt. 61. § (1) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 106/1. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 24. § kiegészítését javasolja új (5) bekezdésben az Nkt. 76. § (3) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

A második kiegészítő ajánlás 107/3. pontjában az Oktatási, tudományos és kutatási bizottság a törvényjavaslat 24. § (6) bekezdésében az Nkt. 76. § módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

BRASSÓI SÁNDOR főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Erről a pontról még nem született kormányzati döntés, ezért most csak tárcaálláspontot tudok mondani. A tárca ezt a módosító javaslatot támogatja, de, mondom, még nincs kormányzati álláspont.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Köszönjük szépen főosztályvezető úr segítségét.

**Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8889. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)**

4. napirendi pontunk az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatához benyújtott és a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása. A T/8889/59. számú kiegészítő ajánlásból dolgozunk. Tisztelettel köszöntöm Dudás Zoltán főosztályvezető urat az Emberi Erőforrások Minisztériumától. Kérdezem, hogy tárca- vagy kormányálláspontot képvisel-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tárcaálláspontot tudok önökkel megosztani.

ELNÖK: A kiegészítő ajánlás 4/1. pontjában Talabér Márta a törvényjavaslat 1. § 1. pont e) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 20/1. pontjában – amely összefügg a 7/1. és a 7/2. ajánlási pontokkal – Csizi Péter a törvényjavaslat 10. § b) pont módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 20/2. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 10. § kiegészítését javasolja új (2) bekezdés felvételével. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

(Lendvai Ildikó megérkezik az ülésre.)

A kiegészítő ajánlás 76/1. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet 22-25. pontjai módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/2. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet I. rész 28. pontja elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/3. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet I. rész 29. pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/4. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet I. rész 37. pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(14)* Ki nem támogatja? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/5. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet I. rész 39. pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/6. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet I. rész 41. pontja elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/7. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 27-28. pontjai elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/8. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 36-40. pontjai módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/9. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 43. pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/10. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 53-56. pontjai módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/11. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 60. pontja módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/12. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 65-70. pontjai módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/13. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 75-81. pontjai módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/14. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 91-92. pontjai módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/15. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. részét új 101-123. pontokkal javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/16. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 113. pontja elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/17. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 116-119. pontjai elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/18. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 121-123. pontjai módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/19. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. rész 124. pontja elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 76/20. pontjában Csizi Péter a törvényjavaslat 1. melléklet II. részét új 127-130. pontokkal javasolja kiegészíteni. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

DUDÁS ZOLTÁN főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (14) Ki nem támogatja? (0) Ki tartózkodott? (2) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

Nagyon szépen köszönjük főosztályvezető úr segítségét.

Egyebek

5. napirendi pontunk az egyebek. Megadom a szót Ékes Ilona képviselő asszonynak.

ÉKES ILONA (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Holnap lesz a gyerekjogok napja. Már többször kértem, és most megismétlem a kérésem, hogy hallgassuk meg az UNICEF gyermekszegénységről szóló jelentését.

ELNÖK: Képviselő asszony, én ennek a kérésnek szívesen eleget teszek, de van egy probléma, mégpedig az, hogy a bizottság nagy többsége vidéki. Már tettem kísérletet arra, hogy szerda után tartsunk bizottsági ülést, de ez nem járt sikerrel. Ennek ellenére november 29-én, csütörtökön az alkotmányügyi bizottság és az emberi jogi bizottság közösen nyílt napot tart a családon belüli erőszak tárgyában, mert ezt a meghívottak személye miatt nem tudjuk más időpontra tenni, és azon az ülésen nem is szükséges a határozatképességet biztosítani. Ha tudunk találni egy megfelelő időpontot, akkor már most kitűzöm az UNICEF-jelentés meghallgatásának időpontját. *(Ékes Ilona: Miért nem jó november 29-én?)* Azért, mert a nyílt napon hozzá fog szólni Halász Pálma, aztán az általa megjelölt szervezetek képviselői, a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának a vezetője, a Magatartástudományi Intézet munkatársa, Pál Ferenc, plusz még lesz frakciónként is egy-egy hozzászólás, ide tehát még egy napirendi pontot betenni nem javasolok. Lendvai Ildikó!

LENDVAI ILDIKÓ (MSZP): Én támogatom Ékes Ilona javaslatát, de mi van akkor, ha a jelentés meghallgatását nem kötjük a gyerekjogok napjához, hanem, mondjuk, a következő bizottsági ülésen hallgatjuk meg.

ELNÖK: Én arra gondoltam, hogy esetleg holnap, mert holnap a szavazás miatt még mindenki itt van, holnap viszont egy olyan témát tárgyalunk a parlamentben, amelyen több képviselőnek – így nekem is – jelen kell lennie.

ÉKES ILONA (Fidesz): A következő bizottsági ülés megfelelő időpontnak látszik.

ELNÖK: Jó. Arra kérem, hogy munkatársaimnak adja meg ennek a szervezetnek az elérhetőségét, s mi felvesszük velük a kapcsolatot. Ezenkívül kérünk tőlük anyagot is, mert úgy nincs értelme tárgyalnunk, ha az ülés nincs előkészítve. Mindenki kapjon egy anyagot és kinek-kinek lelkiismereti kötelezettsége legyen, hogy úgy szóljon hozzá, hogy azt elolvassa. Meg fogom kérni a munkatársaimat, hogy egyeztessenek velük időpontot. Tehát a bizottság elvi igenjével megkezdődik a szervezési munka.

(Dr. Gaudi-Nagy Tamás megérkezik az ülésre.)

Kérem, mindenki jegyezze fel, hogy november 29-én az alkotmányügyi bizottság és az emberi jogi bizottság együttes nyílt napot tart. *(Varga László: Hol?)* Nagy valószínűséggel a delegációs teremben.

Nagyon szépen köszönöm Ékes Ilona képviselő asszonynak a kezdeményezést.

Van-e még valami az egyebek között? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, megköszönöm a munkájukat és az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 7 perc)

Dr. Lukács Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc