



Ikt. sz.: EMB/19-1/2013.

EMB-5/2013. sz. ülés  
(EMB-122/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának**  
2013. március 25-én, hétfőn, 9 óra 30 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 528. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Az Országgyűlés 2012. november 26-ai ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenessé nyilvánított, ezért a köztársasági elnök által visszaküldött a választási eljárásról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/8405/74. számon került iktatásra) (A köztársasági elnök átiratának, valamint az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)</b>	<b>5</b>
<b>Egyebek</b>	<b>5</b>
<i>Tájékoztató a női esélyegyenlőséggel foglalkozó albizottság megalakításáról</i>	<i>6</i>
<i>Zagyva György Gyula (Jobbik) képviselő kérdése az egyházi törvénnyel kapcsolatos törvényalkotási munka újraindulásáról</i>	<i>6</i>

## **Napirendi javaslat**

1. Az Országgyűlés 2012. november 26-ai ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenessé nyilvánított, ezért a köztársasági elnök által visszaküldött **a választási eljárásról** szóló törvény  
(A köztársasági elnök átirata T/8405/74. számon került iktatásra)  
(A köztársasági elnök átiratának, valamint az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)
2. **Egyebek**

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Lukács Tamás** (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Berényi László (Fidesz)  
Demeter Zoltán (Fidesz)  
Ékes Ilona (Fidesz)  
Gajda Róbert (Fidesz)  
Kószegi Zoltán (Fidesz)  
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)  
Wittner Mária (Fidesz)  
Harrach Péter (KDNP)  
Kulcsár Gergely (Jobbik)  
Zagyva György Gyula (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Csőbör Katalin (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)  
Farkas Flórián (Fidesz) Berényi Lászlónak (Fidesz)  
Kubatov Gábor (Fidesz) Gajda Róbertnek (Fidesz)  
Wittner Mária (Fidesz) megérkezéséig Ékes Ilonának (Fidesz)  
Varga László (KDNP) Harrach Péternek (KDNP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Virág Rudolf helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

#### **Megjelentek**

Berta Zsolt főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)  
Zubor András főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)  
Péteri Attila Endre közigazgatási főtanácsos (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)  
Dr. Pálffy Ilona politikai főtanácsadó (Miniszterelnökség)  
László Imre jogi asszisztens

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 34 perc)

## **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

DR. LUKÁCS TAMÁS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok! Köszöntöm képviselőtársaimat és mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat. Bejelentem, hogy Csöbör Katalint Demeter Zoltán, Farkas Flóriánt Berényi László, Kubatov Gábort Gajda Róbert, Wittner Máriát Ékes Ilona, Varga Lászlót Harrach Péter helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A napirend kiegészítésére nem érkezett javaslat. Kérdezem, hogy ki ért egyet a napirendi javaslattal. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

**Az Országgyűlés 2012. november 26-ai ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság által részben alaptörvény-ellenessé nyilvánított, ezért a köztársasági elnök által visszaküldött a választási eljárásról szóló törvény**

**(A köztársasági elnök átírata T/8405/74. számon került iktatásra)**

**(A köztársasági elnök átíratának, valamint az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)**

1. napirendi pontunk a köztársasági elnök úr által visszaküldött, a választási eljárásról szóló törvényhez benyújtott módosító javaslatok megvitatása. Két darab zárószavazás előtti módosító indítvány érkezett. Mivel egymással összefüggő, koherens indítványokról van szó, azt javaslom, hogy az Alkotmányügyi bizottság javaslatairól egyben szavazzunk. Ki ért ezzel egyet? *(15)* Megállapítom, hogy a bizottság a javaslatom egyhangúlag elfogadta.

Kiosztásra került Tóbiás József javaslata is. Javaslom, hogy erről is egyben folytassuk le a vitát és egyben szavazzunk róla. Ki ért ezzel egyet? *(15)* Megállapítom, hogy a bizottság a javaslatom egyhangúlag elfogadta.

Tisztelettel köszöntöm dr. Virág Rudolf helyettes államtitkár urat, Zubor András főosztályvezető urat és dr. Pálffy Ilonát a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból. Önöké a szó.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tárcaálláspontot tudunk mondani. Az Alkotmányügyi bizottság javaslatát támogatja a tárca.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Kérdezem, hogy ki fogadja el az Alkotmányügyi bizottság javaslatát. *(14)* Ki nem fogadja el? *(0)* Ki tartózkodott? *(2)* Megállapítom, hogy a bizottság elfogadta a javaslatot.

Tóbiás József javaslatáról kérdezem a minisztérium álláspontját.

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Kérdezem, hogy ki fogadja el Tóbiás József képviselő úr javaslatát. *(0)* Ki nem fogadja el? *(16)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság nem ért egyet Tóbiás József javaslatával, egyharmados támogatást sem kapott.

## **Egyebek**

Utolsó napirendi pontunk az egyebek.

## **Tájékoztatás a női esélyegyenlőséggel foglalkozó albizottság megalakításáról**

Nekem egyetlen bejelentenivalóm van: az Emberi jogi bizottság egyeztetés után alakítana egy, a női esélyegyenlőséggel foglalkozó albizottságot. Egyeztetni fogunk a Ház vezetésével és a frakciókkal is, hogy személy szerint kik vegyenek részt ennek a munkájában, és az egyeztetés után a következő bizottsági ülésen megalakítjuk ezt az albizottságot, amely albizottság a nők esélyegyenlőségével foglalkozna a munkaerőpiac, az oktatás területén, különös tekintettel a női méltóságra és az anyák méltóságára. Egyrészt szükség van ezzel foglalkozni, másrészt pedig jó, ha látjuk, hogy a különböző társadalmi csoportokban hogy áll ez a kérdés Magyarországon.

Az egyebek között van-e még valami? Zagyva György Gyula képviselő úr!

## **Zagyva György Gyula (Jobbik) képviselő kérdése az egyházi törvénnyel kapcsolatos törvényalkotási munka újraindulásáról**

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Elnök úr, szeretném megkérdezni, hogy mikor indul újra az egyházi törvénnyel kapcsolatos törvényalkotási munka.

ELNÖK: Én még azt sem tudom, hogy ez a munka újraindul-e. A negyedik alkotmánymódosítás rendezte azokat a kifogásokat, amelyeket az Alkotmánybíróság ezzel a törvénnyel szemben támasztott, nevezetesen hogy nincs normatív módon meghatározva az egyházzá válás. A negyedik alkotmánymódosítás azt is rendezte, hogy továbbra is a parlament adhatja meg ezt a státuszt, valamint azt a kérdést is rendezte, amely akként merült fel, hogy nincs jogorvoslati lehetőség. A negyedik alkotmánymódosítás rendelkezik arról, hogy a jogorvoslati lehetőség az Alkotmánybíróság.

Ha az alkotmánymódosítás után még szükséges hozzányúlni az egyesületi törvényhez a vallási közösségek egyesületként való működésének szabályozása érdekében, vagy ha szükséges hozzányúlni az egyházi törvényhez a részletszabályok megalkotása érdekében, akkor ezt a munkát nyilvánvalóan a minisztérium végzi el.

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Csak azért kérdeztem, mert az érintett egyházak nem lettek megfelelően tájékoztatva, ugyanis hozzánk több kérdés is érkezett részükről ezzel kapcsolatban. Ők úgy érzik, hogy lógnak a levegőben és nem tudják, hogy mi lesz velük.

ELNÖK: Nagyon nehéz értelmezni az „érintett egyházak” kifejezést, hiszen az Alkotmánybíróság olyan döntést hozott, hogy csak és kizárólag azoknak az egyházaknak adja meg az egyházi státuszt, akik hozzáfordultak. Miközben az Alkotmánybíróság meghagyta a 2011-es törvény feltételrendszerét és jóváhagyta a parlament által jóváhagyott 32 egyházat, aközben aszerint tett különbséget vallási közösségek között, hogy odafordultak-e hozzá vagy sem. Számomra ez megfeszíthetetlen! Ezután viszont az alkotmánybírósági határozatot a negyedik alkotmánymódosítással együtt kell értelmezni, és nyilvánvaló, hogy a hatályban lévő alkotmány szerint kell eljárni. Tehát a negyedik alkotmánymódosítást össze kell vetni az Alkotmánybíróság határozatával, s abban a pillanatban kiderül, hogy mi a teendő.

Zárójelben jegyzem meg, a bizottságnak nem feladata tájékoztatást adni az összes egyháznak. Persze ha valamely egyház hozzánk fordul, akkor megpróbáljuk őt minél pontosabban tájékoztatni, de, mondom, ez nem feladata a bizottságnak. Ezenkívül nyilván minden egyháznak van egy ügyvédje, és nem árt, ha ez az ügyvéd utánanézi a dolgoknak és tisztességesen jár el a saját megbízójával szemben.

Pillanatnyilag azt én sem látom megoldhatónak, hogy az Alkotmánybíróság valakit egyháznak minősít, azt persze nem tudni, hogy mi alapján, mert az 1990. évi IV. törvény már hatályon kívül van, a 2011-es törvénynek való megfelelést viszont nem vizsgálta az

Alkotmánybíróság, miközben korrekten és tisztességesen jár el egy vallási közösség, és a bíróság jogerős végzéssel bejegyezi egyesületként és neki az 1 százalék felajánlása szempontjából egyesületi adószáma van. Az, hogy az Alkotmánybíróság végiggondolta-e, hogy ezzel mit fog kezdeni, megint nem a mi felelősségünk, de az alkotmánybírósági határozat jogerős bírósági végzéseket nem tud megsemmisíteni, mert az nem volt tárgya az alkotmánybírósági határozatnak. Parancsoljon!

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Azért is kérdeztem, elnök úr, mert ez nem volt megfelelően lesajtozva. A sajtó azzal foglalkozott nagy terjedelemben, hogy az Alkotmánybíróság milyen véleményt fogalmazott meg a törvénnyel kapcsolatban, az viszont, amit elnök úr az imént elmondott, nem jelent meg a sajtóban megfelelő mennyiségben, ennek következtében az egyházak bizonytalan helyzetben vannak és senki nem tud semmit. Hiába mondja azt elnök úr, hogy mindenkinek van ügyvédje, akinek ezzel a kérdéssel foglalkoznia kell, mert nem biztos, hogy mindenkinek van ügyvédje vagy hogy mindenki fogad erre ügyvédet. Minden egyházat hivatalosan kellett volna tájékoztatni!

ELNÖK: Hadd mondjak két dolgot. Képviselő úr a rendes, hivatalos tájékoztatást kéri számon. Hogy zurnalisztikai szinten mit írnak a lapok, az egy dolog, abból egyetlen jogász sem fog kiindulni. A jogászok abból indulnak ki, hogy elolvassák – mint ahogy én is megtettem – az Alkotmánybíróság határozatát. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatás az Alkotmánybíróság joga, kötelessége és felelőssége. A dolog másik része pedig az, hogy meghoztuk a negyedik alkotmánymódosítást, és ezzel kapcsolatban is csak azt tudom mondani, hogy nem a sajtóból kell tájékozódni, hanem a jogszabályból. Végül zárójelben jegyzem meg, hogy a jogszabály viszonylag egyszerű, csak pár sor terjedelmű.

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Még én is megértem. Tudom ezt és értem a célzást.

ELNÖK: Ilyenre nem gondoltam, csak arra, hogy a negyedik alkotmánymódosítás után egy kicsit bonyolultabb a dolog még egy jogász számára is, mert innentől kezdve a hatályban lévő alkotmányt – amely az alkotmánybírósági határozat után született – kell összevetnie az alkotmánybírósági határozattal. Ez a jogász dolga. Ha pedig valamely egyház részéről konkrét kérdés merül fel és arra konkrét választ akarok adni, akkor jogászként nem tudok másképp eljárni, minthogy a hatályos jogot és az alkotmánybírósági határozatot egybevetem, aminek már nem biztos, hogy ugyanaz lesz az értelmezése, mint a negyedik alkotmánymódosítás előtt volt. Tudniillik azokat a kifogásokat, amiket az Alkotmánybíróság felhozott, orvosolta a negyedik alkotmánymódosítás.

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Akkor lesznek törvénymódosítások ebben a témakörben vagy nem lesznek?

ELNÖK: Erre azt tudom válaszolni, képviselő úr, hogy nekem személy szerint nincs szándékomban törvényt módosítani. Arról pedig, hogy másnak vagy a minisztériumnak van-e ilyen szándéka, azért nem tudok felvilágosítást adni, mert ilyen jelzés hozzám nem érkezett.

ZAGYVA GYÖRGY GYULA (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Van-e még valami az egyebek között? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, megköszönöm munkájukat és az ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 47 perc)*

**Dr. Lukács Tamás**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Soós Ferenc