



FFB-5/2010.  
FFB-5/2010-2014.

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**  
2010. június 29-én, kedden 9 óra 05 perckor  
az Országház Főemelet 61. sz. tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\* A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

**Tartalomjegyzék**

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<i>A bizottság részéről</i>	<i>4</i>
Megjelent	4
Helyettesítési megbízást adott	4
Bizottság titkársága részéről	4
<b>Elnöki bevezető, napirend megszavazása</b>	<b>5</b>
<b>Egyebek</b>	<b>5</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Tájékoztató a kormányprogram környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi, vidékfejlesztési célkitűzéseiről és ezek végrehajtása érdekében megtett és tervezett tennivalókról

Előadó:

Dr. Ángyán József államtitkár, Vidékfejlesztési Minisztérium

Dr. Illés Zoltán államtitkár, Vidékfejlesztési Minisztérium

V. Németh Zsolt államtitkár, Vidékfejlesztési Minisztérium

2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Jávor Benedek (LMP)**, a bizottság elnöke

Dr. Nagy Andor (KDNP) alelnök  
Dr. Oláh Lajos (MSZP) alelnök  
Bányai Gábor (Fidesz)  
Bartos Mónika (Fidesz)  
Fejér Andor (Fidesz)  
Fülöp István (Fidesz)  
Koncz Ferenc (Fidesz)  
Dr. Aradszki András (KDNP)  
Baracska József (MSZP)  
Bödecs Barna (Jobbik)  
Kepli Lajos (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Bányai Gábor (Fidesz) érkezéséig Bartos Mónikának (Fidesz)  
Dr. Bácskai János (Fidesz) Fülöp Istvánnak (Fidesz)  
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz) dr. Nagy Andornak (KDNP)

#### **Bizottság titkársága részéről**

Dr. Szalóki Gyula parlamenti főtanácsadó  
Széles Zsuzsanna főelőadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 05 perc)

### **Elnöki bevezető, napirend megszavazása**

JÁVOR BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Azt gondolom, hogy bár a határozatképességet nem tudjuk megállapítani, a helyettesítésekkel együtt sem. *(Dr. Szalóki Gyula: Megvan a határozatképesség.)* Megvan? Ó de jó, a helyettesítésekkel együtt akkor megvan a határozatképesség, úgyhogy megkezdjük az ülést. 10 fő, ebből jelen van 8 és 2 helyettesítés, tehát határozatképes az ülés.

Az ülést egy szomorú bejelentéssel kell kezdenem. Az első napirendi pontunk, a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkáraival való konzultáció lett volna. Ez szerepelt a bizottság munkatervében III/2. számon és miniszter úr meghallgatásán úgy fogalmazott, a május 18-i kinevezés előtti meghallgatáson, hogy „egy hónapon belül cselekvési tervet készítünk”, amely tartalmazza a fontosabb feladatokat és ezek végrehajtásának időbeli sorrendjét. Tulajdonképpen erről szerettünk volna most valamilyen információt, tájékoztatást kapni a szakmai területeket felügyelő államtitkároktól, egyfajta megismerkedést, kapcsolatfelvételt kezdeményeztünk volna.

Azt gondolom, hogy időben, június 3-i levélben kértük miniszter urat erre a találkozóra. Tegnap délután négy órakor emailen kaptam egy tájékoztatást, hogy egyéb elfoglaltságaik miatt az államtitkárok nem tudnak részt venni a mai ülésen. Egy picit én csalódott vagyok ezzel kapcsolatban, örültem volna, hogy ezt a közös munkát, a tájékoztatást, együttműködést el tudjuk vele kezdeni. Bízom abban, hogy ez talán nem egy végleges álláspontja a minisztériumnak, és a későbbiekben talán lesz még mód ennek a találkozáson a pótlására. Én kérek elnézést a bizottság tagjaitól, illetve megjelent vendégeinktől. Mi is tegnap esti órákban értesültünk erről a változásról. Úgyhogy előreláthatólag egy rövid ülésnek nézünk elébe, de azért van néhány technikai kérdés, amit tisztázni kell. Ha ezzel kapcsolatban a bizottság tagjainak nincs hozzáfűznivalója vagy észrevétele, *(Jelzésre:)* Baracskai képviselő úr, parancsolj!

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Köszönöm szépen. Azért mindenképpen kezdeményezni kell, ahogy elnök úr is mondta. Az az egy hónap, amit miniszter úr mondott a cselekvési tervre, látszik, hogy ha 28-a, akkor most telik le, ha július 3-át, akkor meg jövő héten fog. Ezt minél hamarabb kezdeményezzük, ha tudjuk, még ebben az időszakban, mert azért mégis csak fenntartható fejlődés, környezetvédelem, Illés úrnak a meghallgatása, vagy akár Ángyán úrnak, V. Németh Zsoltnak a meghallgatása mindenképpen szükségszerű lenne a további munkához, úgyhogy kérném elnök urat, hogy ahogy tetszett mondani, próbálja meg. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Ezen leszünk, fel fogjuk venni a kapcsolatot miniszter úrral, hogy lát-e arra lehetőséget, hogy más időpontban erre a találkozóra sor kerüljön, annál is inkább, mert az eddigiekben a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, illetve a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkáraival egy nagyon hasznos és jó találkozót tudtunk bonyolítani, úgyhogy ebben a szellemben szeretnénk folytatni az együttműködést a kormányzati szereplőkkel. Igyekezni fogok, hogy ez létrejöhessen.

### **Egyebek**

Ha más észrevétel nincs, akkor az Egyebek napirendi pontra térnénk rá. Az első Egyebek napirendi pont, hogy Oláh Lajos alelnök úrnak volt egy javaslata, amit írásban is eljuttatott, mi ezt továbbítottuk a bizottság tagjainak, környezeti nevelés munkacsoport létrehozására. Az írásos előterjesztés viszonylag szűkszavú, arról szól, hogy hozzunk létre egy

ilyen munkacsoportot. Ennek részleteiről nem informált minket, hogy kik vennének részt, milyen alapon kerüljenek delegálásra a tagok a munkabizottságba. Kérdezném alelnök urat, hogy szóban kíván-e részletesebb tájékoztatást adni erről vagy most csak a szándékot rögzítsük, hogy a bizottság akar-e vagy nem akar munkabizottságot létrehozni és a szándék rögzítése után dolgozzuk ki a részleteket?

DR. OLÁH LAJOS (MSZP): Köszönöm szépen. Ez az ügy azt gondolom, sokkal fontosabb, minthogy egy ember azt mondja, hogy pontosan kik vegyenek részt. Én annak örülnék, ha ezt a szándékot rögzítenénk, hogy egy ilyen hozunk létre, és én minden bizottsági tagtól várnám azt, hogy tegyenek javaslatot a résztvevők személyére. Ez egy kerekasztal, tehát gyakorlatilag egy nyitott működést jelentene és a bizottsági tagok bármelyik részt tud ezen venni, tehát a bizottságnak nincs olyan feladata, hogy bizottsági tagokat delegáljon a kerekasztalnak. Mi azt szeretnénk, hogy mindenki tegyen javaslatot, elnök úrnak, ha megküldenék, szerintem az tökéletes, és ha ma meg tudnánk azt szavazni, hogy legyen ilyen, akkor szerintem már mindenki el tudná kezdeni a körbenézést, hogy kik azok, akik érdeklődnének ezzel kapcsolatosan.

ELNÖK: A bizottság tagjainak van-e ezzel kapcsolatban kiegészítése, kérdése? Ha nem, akkor én alelnök úr javaslata alapján szavazásra bocsátanám, hogy ezt a szándékot ilyen kerekasztal létrehozására most rögzítsük, és ennek részleteit pedig a bizottsági tagok hozzájárulása, elképzelése alapján mi a bizottsági titkárságon elkezdjük előkészíteni, amint elkészül írásban, természetesen visszahozzuk a bizottság elé.

Tehát aki ennek a szándéknak a rögzítésével egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangú döntés, tehát megállapítom, hogy a bizottság ennek a szándéknak a rögzítésével egyetértett, emellett döntött, és akkor várom az inputokat, a hozzájárulást ahhoz, hogy milyen formában képzeljük el ennek a kerekasztalnak a működését, aminek egyébként a témáját én magam is nagyon fontosnak tartom.

Második napirendi pontunk, szeretném jelezni, hogy az előző ciklusból átitkított jelentéseket kell a bizottságnak tárgyalni. A bizottságunk ki van jelölve a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának 2008-2009. évi tevékenységéről szóló jelentésnek a tárgyalására, illetve én kértem a házelnökségtől az Országos Atomenergia Hivatal 2008. évi jelentésének a bizottság számára való kiszignálását. Ez az atomenergia-biztonságról szóló jelentés, ezeket a jelentéseket a bizottságnak tárgyalnia kell. Szoros határidőnk nincs, de nem szeretném túl sokáig húzni ezt a dolgot, úgyhogy talán még a nyári szünet előtt megpróbálnánk sort keríteni ezeknek a jelentéseknek a tárgyalására, megvitatására és az ajánlások elkészítésére. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)*

Ha nincs, akkor továbbléphetünk a harmadik napirendi pontra. A bizottsági elnöki értekezleten kaptunk tájékoztatást a lobbitevékenységről szóló törvény országgyűlést érintő rendelkezéseiről. Ezt és az ezzel kapcsolatos szabályozást a bizottsági tagok, illetve képviselők ismerhetik, ezt az anyagot mindenkinek kézbe is kiadtuk. Nagyon röviden és tömören ez a tájékoztató azt tartalmazza, hogy minden hivatalos lobbitevékenységet, kapcsolatfelvételt jegyzőkönyvezni kell mind a bizottságnak, bizottsági elnöknek, mindpedig az egyéni képviselőknek, figyelembe véve, hogy tudomásom szerint talán egy tucatnyi lobbista van regisztrálva jelen pillanatban Magyarországon. Ez talán nem jelent lehetetlen adminisztratív kötelezettséget, nem százsámra találnak meg eddig a megkeresések, de mindenképpen szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ha ilyen hivatalos bejegyzett lobbista megkeresése éri a bizottság bármely tagját akár egyéni képviselőként, akár bizottsági tagként, akkor ezt jegyzőkönyvezni kell. Ez törvényi kötelezettsége a képviselőknek. Nem tudom, ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor továbbléphetünk.

Ugyancsak tájékoztatás gyanánt mondom, hogy az Európai ügyek bizottsága elnökétől kaptunk tájékoztatást, amely szerint a korábban egyeztetési eljárásba vont európai uniós

munkanyagok esetében megindított egyeztetési eljárásokat 19 tétel esetében megszüntette. A mi esetünkben a biocid irányelvvel kapcsolatban szeretnénk volna a bizottság jogosultságát kérni, illetve ezzel kapcsolatban kértük, hogy a bizottság ajánlást fogalmazhasson meg. Minden újra fog indulni az őszi időszakkal, tehát nincs megörökölt kötelezettségünk ezzel kapcsolatban. Ősszel valószínűleg újra felhozva meg fogjuk kapni ezeket az anyagokat.

A következő napirendi pont, egyben tulajdonképpen az utolsó, ez a jövő heti munkatervnek, illetve ülésrendnek a meghatározása. Az eredeti munkaterv szerint július 6-án egy órára terveztünk bizottsági ülést, és itt a jövő nemzedékek országgyűlési biztosával kívánunk találkozni. Ez még egyeztetés alatt van, hogy egyrészt napirendre vesszük a beszámoló megtárgyalását vagy ez még a beszámoló megtárgyalása előtt egy informálisabb tájékoztatás, együttműködés kezdeményezése, illetve jövő héten szerdán, július 7-én Paksra és Bábaapátira terveztünk kihelyezett ülést tartani. Ugyancsak tegnapi nap folyamán kaptuk a tájékoztatást, hogy pénteken a kormány egy eléggé vaskos törvénycsomagot készül betérjeszteni az országgyűlés elé, ami előrevetíti, hogy akár három vagy négy napos hetünk is lehet plenáris ülésekkel. Egyelőre nem tudjuk megmondani, hogy ennek mely szakaszában lesznek határozathozatalok. Ez egy kicsit bizonytalanná teszi a jövő heti ülésezést. Nagy Andor alelnök úr úgy tájékoztatott, hogy a Fidesz delegáltjai a bizottságban bizonyosan nem tudnak részt venni a 7-i paksi kihelyezett ülésen. Kérdésem, hogy az ellenzéki pártok többi képviselője ezek után kíván-e a paksi kihelyezett ülésen részt venni vagy felmerült alternatívaként, hogy halasszuk el a paksi látogatást, és szeptemberben térjünk rá vissza. *(Nincs jelzés.)* Megszólítottam a Fidesz képviselőcsoport, úgyhogy Nagy Andor és Oláh Lajos alelnök uraknak adom meg a szót.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Szeretném azt tisztázni, hogy mi szeretnénk Paksra elmenni, de nem 7-én. Nem javaslom, hogy ez a paksi látogatás 7-én legyen, mert pénteken derül ki, hogy a bizottságnak meg a parlamentnek hogy kell a jövő héten ülésezni, és mivel ennyire bizonytalan a helyzet, sietségre meg szerintem semmi ok, én azt javaslom, hogy ezt halasszuk el. Azt gondolom, a paksi vezetést meg kell tisztelni azzal, hogy nem egy csonka bizottsági látogatást tervezünk, hanem lehetőleg minél többen vegyenek részt. Számos olyan képviselőnk van, aki még nem járt Paksra, én egyébként jártam és mindenkinek javaslom, hogy menjen el, de ne 7-én. Azt javaslom, ősszel tartsuk meg ezt a paksi látogatást, nem kell szerintem sietnünk, nincs olyan aktuális ügy, ami miatt júliusban kellene. Sajnos most ilyen a törvényhozásunk, hogy előző héten derülnek ki dolgok, és lehet, hogy konkrétan szerdán nem szavaz a parlament, de nem lehet kizárni, hogy szükség van a szavazatunkra, ezért én azt a kérést kaptam, hogy a KDNP, illetve a Fidesz képviselői 7-én legyenek jelen a Parlamentben. Nem tudunk egyszerűen elmenni, és még egyszer összességében azt javasolnám, hogy a bizottság ne menjen el így, hanem inkább halasszuk el ősszel a látogatást.

ELNÖK: Alelnök úr!

DR. OLÁH LAJOS (MSZP): Szerintem is legyen a teljes bizottság, én azt gondolom, hogy akkor tesszük jól, ha a Fidesz-KDNP képviselőivel együtt megyünk le. Annak viszont örülnék, ha ezt minél korábbi időpontban tudnánk megvalósítani, tehát ha ne adj' Isten tudunk egy időpontot találni akár még ebben az időszakban, akkor szerintem tegyük ezt meg. Azzal egyetértek, amit Nagy Andor képviselőtársam, alelnöktársam mondott, hogy egységes bizottság menjen erre a paksi látogatásra. Azt gondolom, olyan témáról van szó, ahol fontos a jelenlét.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Keppli Lajos!

KEPLI LAJOS (Jobbik): Mi is egyetértünk ezzel a javaslattal, illetve annyit hozzátennék, hogy valószínűleg a szeptemberi munkatempó is olyan feszített lesz, hogy majd megint ilyen problémák jönnek elő, tehát minél hamarabbi időpont – én is azt mondom – mindenképpen tanácsos lenne.

ELNÖK: Valószínűleg az őszi munkatempó is sűrű lesz, de amint látom, a nyári is az. Egy picit nehéz helyzetben vagyunk, mert teljesen kiszámíthatatlan, hogy a parlament elé mikor milyen menetrend szerint érkeznek a javaslatok. Ezzel együtt megpróbálhatunk még júliusra, esetleg 21-ére.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): 21-e már a parlamenti ülésnap után van, el fognak menni szabadságra.

ELNÖK: Amennyire én tájékoztatást kaptam legutóbb, ez alapján megmondom őszintén, nem akarom elkészeríteni a kedves képviselőtársaimat, de én már kaptam előterjesztést a július 26-27-i ülésnapra vonatkozóan is. Lélekben mindenki készüljön fel, hogy nem tud 19-e után szabadságra menni. Úgyhogy a 21-ét még megpróbálhatjuk leegyeztetni a paksi atomerőmű vezetésével, illetve azért tájékozódunk, hogy ez a 26-27-i ülésnap mennyire lesz biztosan várható. Írásos dokumentumot kaptam erről, nem az én ötletem, jó, ha ezt itt most leszögezzük, nem én találtam ki a 26-27-i ülésnapot. Megpróbáljuk 21-ére, nem tudom, ki az, aki számára elviekben elfogadható a 21-i látogatás? (*Dr. Oláh Lajos: Kinek van repülőjegye?*) (*Nincs jelentkező.*) Úgy látom, ez nem nagyon fog összejönni, úgyhogy maradjunk abban, hogy szeptemberre eltoljuk. Úgy terveztük, hogy ezen az ülésen tárgyaljuk az atomenergia-biztonságról szóló jelentést, elképzelhető, hogy akkor ezt a két feladatot kettéválasztjuk és megpróbáljuk nyári szünet előtt tárgyalni. Ha nem fér bele, azzal kapcsolatban sincs egyébként sürgős határidő, úgyhogy szükség esetén azt is tudjuk öszre tolni, de akkor a bizottsági tagok visszajelzése alapján most öszre kezdünk el egy újabb látogatást leszervezni. Elképzelhetőnek tartom, hogy a tapasztalatok alapján egy csütörtöki napot próbáljunk a látogatásra belőni, hogy minél kisebb eséllyel fussunk bele még egyszer ebbe, amibe most.

A jövő keddi üléssel kapcsolatban viszont szeretném, ha kedden azért a bizottság ülést tartana és a jövő nemzedékek országgyűlési biztosával találkozoznánk. Egyelőre délután 13 órára tervezzük az ülést, de ez természetesen a napirend alakulásától függ. Írásban, emailen tájékoztatást fog kapni a bizottság minden tagja arról, hogy mikor sikerült időt találnunk a bizottsági ülésre.

Végezetül megint csak egy tájékoztatás. Levélben megkeresett Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke a klímatorvénnyel kapcsolatban. Az ő levelét és hozzá csatolt dokumentumot a bizottság valamennyi tagja megkapta. Ebben arra kér az iparkamara elnöke, hogy a klímatorvény előkészítése során mindenképpen működünk együtt az iparkamarával, vonjuk be őket ebbe a folyamatba, illetve a kormányzati kezdeményezésekbe közösen kapcsolódjunk be. Tájékoztatom a bizottságot, hogy ezt a június 9-i keltezésű levélre a bizottság elnökeként már válaszoltam, hogy a bizottság nyitott erre az együttműködésre és szeretnénk az iparkamarával együttműködni ebben a kérdésben.

Úgy látom, mára más napirendi pontunk nem maradt az államtitkárok távollétében. Kérdezem, van-e egyéb napirendi pontja a bizottság tagjainak? (*Jelzésre:*) Alelnök úr!

DR. OLÁH LAJOS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Néhány témát szeretnék javasolni az elkövetkezendő ülésekre annak függvényében természetesen, hogy tudjuk összehívni ezeket. Mindenképp szeretném, ha nyár előtt – van egy Parlagrafü Kerekasztalunk – a bizottság egy napirendi pont keretében is foglalkozna ezzel a kérdéskörrel, megemelve ennek fontosságát. Ez lenne az egyik.



A másik, szeretném, ha a magyar elnökség témakörére egy önálló napirendet szánnánk rá, pontosan ki mit gondol a tárcák részéről ebben a témakörben. Beszéljük végig, van-e bármiféle szerepünk, tudunk-e hozzátenni ahhoz, hogy sikeres magyar elnökség legyen a fenntartható fejlődés témakörében.

Azt javaslom, kérjünk tájékoztatást Fellegi miniszter úrtól abban a témában, hogy felmerült kiemelt, nagyprojektek elhalasztása, adott esetben megszüntetése, és ez érinti az ivóvízbázis védelmétől kezdve ivóvízminőség-javítást, csatornázást, sok mindent érinthet. Nem tudom pontosan, kósza információk vannak, szerintem fontos, hogy erről kapjunk egy tájékoztatást, hogy milyen környezetvédelmet érintő nagyprojektek esetében van szó, a kiemelt projektek megszüntetéséről, elnapolásáról.

A következő. Szeretném, ha kérnék konkrét tájékoztatást arról, hogy ez a százegynéhány milliárdos megszorítás a környezetvédelem, fenntartható fejlődés melyik területét érinti konkrétan a minisztériumban. Honnan van pénzelvonás?

Legvégül pedig örülnék, ha a bizottság kérné a házelnök urat, hogy a fenntartható fejlődés tanácsát hívja össze, és hogy a működését a lehető leggyorsabban kezdjék el. Ezek a javaslataim lennének, köszönöm szépen.

ELNÖK: Ezzel kapcsolatban, ezekről a napirendi pontokról hozunk döntést. Én a parlagfü témának napirendre tűzését elfogadhatónak tartom, tehát ha belefér a nyári szünet előtti időszakba, akkor erről lehet szó, illetve a magyar elnökség kérdésével akartunk amúgy is foglalkozni. Valószínűleg a Külügyminisztériumból és máshonnan meghívott vendégekkel. Az NFFT ügyében már levélben mint a bizottság elnöke kérdeztem házelnök urat, Schmitt Pált az NFFT jövőjére vonatkozó elképzelésekről. Nem kaptam választ, valószínűleg tőle már nem is fogok választ kapni, úgyhogy várjuk, amíg az új házelnökség feláll, és tájékoztatást kérünk a megválasztásra kerülő házelnöktől, hogy mik a szándékuk az NFFT. Ezt most egy picit jegeljük a helyzet tisztázásáig.

A nagyprojektek elhalasztása, illetve hogy honnét lesznek a megszorítások, azt gondolom, első körben talán írásban kellene tájékoztatást kérni, és ha nem tartjuk kielégítőnek az írásos választ, akkor sor kerülhet egy személyes megkeresésre. Ezt akár alelnök úr személyesen, akár a bizottság elnökeként én is írásban tájékoztatást kérhetek a bizottság számára ezekről a kérdésekről. Ha nem muszáj ezt napirendre venni, tehát írásban kielégítő választ kapunk, akkor nem tölténém az időt ezzel a bizottságban. Természetesen, ha nem kapunk kielégítő választ, akkor azt gondolom, szükség lehet arra, hogy személyesen is feltegyük a kérdéseket.

További kiegészítés vagy más napirendi pontra vonatkozó javaslat? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor én köszönöm szépen a bizottság tagjainak és a megjelent vendégeknek a részvételt, elnézést az államtitkárokkal kapcsolatos malőrért, és akkor jövő kedden lesz a bizottság ülése.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 28 perc)*

**Jávor Benedek**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Dancsecs Dóra