



FFB-5/2011.
(FFB-24/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**
2011. március 1-jén, kedden, 11 óra 36 perckor
a Parlament, főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>Egyes törvényeknek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2451. szám) (Bányai Gábor (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Egyebek</i>	7

Napirendi javaslat

- 1. Egyes törvényeknek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/2451. szám)
(Bányai Gábor (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
- 2. Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Jávor Benedek** (LMP), a bizottság elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Nagy Andor (KDNP), a bizottság alelnöke

Dr. Bácskai János (Fidesz)

Bányai Gábor (Fidesz)

Bartos Mónika (Fidesz)

Bodó Imre (Fidesz)

Fejér Andor (Fidesz)

Fülöp István (Fidesz)

Sebestyén László (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP)

Dr. Szili Katalin (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz) távolléte idejére dr. Nagy Andornak (KDNP)

Koncz Ferenc (Fidesz) dr. Bácskai Jánosnak (Fidesz)

Schmidt Csaba (Fidesz) Fülöp Istvánnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Kling István helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Megjelentek:

Dr. Sthattmann Ferenc titkárságvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Dr. Péntes Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Dr. Fábián Gyula Zoltán tanácsos (Vidékfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 36 perc)

Elnöki megnyitó, határozatkéesség megállapítása

JÁVOR BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, illetve a kormányálláspontra képviselő Kling István helyettes államtitkár urat. Azért kellett nagy hirtelen összehívni ezt a bizottsági ülést, mert a tegnapi este órákban módosító indítványok érkeztek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő feladatokkal kapcsolatosan a Bányai Gábor által benyújtott egyéni képviselői indítványhoz, és ma délután a részletes vita szerepel a plenáris ülésen, tehát, hogy a bizottság miket enged át a módosítók közül a plenárison részletes vitára, arról döntenünk kell.

Köszönöm, hogy biztosították a bizottság határozatkéességét. 11 fő személyes jelenlétével és két helyettesítéssel, azaz 13 fővel megvan a határozatkéesség.

Egyes törvényeknek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2451. szám) (Bányai Gábor (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Módosító javaslatok megvitatása)

Rövid bizottsági ülésnek nézünk elébe, öt darab ajánlasi pontról kell döntenünk.

1. számon Varga Géza képviselő javaslata a törvényjavaslat 4. paragrafusában a vízgazdálkodási törvény 21. paragrafusa (7) bekezdésének módosítását javasolja a tájgazdálkodási társulatok létrehozásának lehetőségét biztosítandó. Kérdezem a kormány képviselőjét, hogy a képviselő úr módosító indítványát a kormány támogatja-e.

DR. KLING ISTVÁN helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az indítványban szerepelnek nagyon jó meglátások, amelyeket végül is a jövőre nézve támogatnánk, tehát nem olyan jellegű a kérdés, amit ne karolnánk fel, de jelen pillanatban az előterjesztés nem erről szól. A vízgazdálkodási társulatok jelenleg is felvállalhatnak környezetvédelmi, tájgazdálkodási és egyéb feladatokat, tehát jelenleg a társulati törvény nem zárja ezt ki, de jelen pillanatban ez a formáció ma még nem létezik, és egyébként sem adnánk oda ennek a tájgazdálkodási társulatnak a nagyvízi mederhez kapcsolódó irányítást. Tehát nem támogatjuk a módosító javaslatot, és még egyszer hangsúlyozom, pozitív a benne szereplő dolog, de jelen pillanatban ehhez a törvénymódosításhoz nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem az előterjesztő Bányai képviselő urat, hogy ezzel kapcsolatban kívánja-e az állásponjtát kifejteni.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. A kormányzat állásponjtja mérvadó számomra is, viszont ezeknek a tájgazdálkodási társulatoknak a létrehozását miniszteri rendelettel is lehetne szabályozni, nem szükséges törvényben, mert a törvény nem erről szól, és nem ez a cél vezérelt bennünket az alkotás során, hogy egy új szervezetet hozzunk létre, hanem hogy a kárelhárítást, a kármegelőzést helyezzük előtérbe. Magyarul a mindenkori vízgazdálkodásért és agráriumért felelős miniszter rendeletalkotási joga meg bírja oldani ezt a kérdést, anélkül, hogy a törvényben ez passzusként szerepelne, és egy új szervezet lenne a törvény által megalkotva.

ELNÖK: Tehát nem támogatja az előterjesztő a javaslatot. Köszönöm. A bizottságot kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja Varga Géza képviselő úr javaslatát. (Szavazás.) Ki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Nincs jelentkező.)

Megállapítom, hogy kettő igen szavazattal 12 nem ellenében a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 2. ajánlási pontban Gögös Zoltán, Varga Zoltán, dr. Varga László és Harangozó Gábor képviselők javaslata szerepel az egyszeri kártérítés mértékére vonatkozóan. Kérdezem a kormány képviselőjét az álláspontjáról.

DR. KLING ISTVÁN helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk, mert e kérdéskört hivatott rendezni a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapról szóló 2003. évi LVIII. törvény.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztő álláspontját.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Az előterjesztő sem támogatja. A bizottság álláspontját kérdezem, ki az, aki támogatja? (*Nincs jelentkező.*) Ki nem támogatja? (*Szavazás.*) 13 nem. Ki tartózkodik? (*Nincs jelentkező.*)

Egyharmad sem támogatja.

A 3. ajánlási számon Gögös Zoltán, Varga Zoltán, dr. Varga László és Harangozó Gábor képviselők módosító indítványa szerepel, ugyancsak a kártérítésekre vonatkozóan. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. KLING ISTVÁN helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk. Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy itt nem arról van szó, hogy a védekezési tevékenység során az állam okozna bármit is, vagy éppen a megelőző tevékenysége során műveket építene, itt a természetes árvíz, vagy az árvizek természetes elöntése jelentkezik a nagyvízi medernél. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztő álláspontját kérdezem.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Szeretném jelezni, hogy Magyarországon nemcsak a nagyvízi mederben, hanem olyan területeken is folyik olyan tevékenység, amelyek után előbb-utóbb valakinek kártérítést kell fizetni. Én azt javasolnám a módosító javaslatot beadóknak, hogy az egész országra kiterjedő kártalanítási alapot kellene létrehozni, ami nemcsak a nagyvízi mederben okozott károkat, hanem minden olyan kárt, amit a természet okoz bárhol az országban, a legkisebb dombtól a legnagyobb hegységig, azt valamilyen alappal megtámogatva hozzuk helyre. Én nem hiszem, hogy a vízgazdálkodási törvénynek kellene erről a kérdésről rendelkeznie, és szerintem egy ilyen országos alapot nem itt kell létrehozni.

ELNÖK: Ehhez jegyezném meg, hogy a vízügyi kártalanításokra hivatott Wesselényi Alap, ugye, tudjuk, hogy mekkora forrásokkal dolgozik, tehát nyilvánvalóan alkalmatlan az árvízi károk megtérítésére; nyilván kormányfeladat lenne ennek a feltöltése.

A bizottság véleményét kérdezem, a 3. számon benyújtott módosító indítványt ki az, aki támogatja? (*Nincs jelentkező.*) Senki. Nem támogatja? (*Szavazás.*) 12 nem. Tartózkodik? (*Szavazás.*) Kettő.

Tehát egyharmad sem támogatja.

A 4. ajánlási számon ugyancsak Gögös Zoltán, Varga Zoltán, dr. Varga László és Harangozó Gábor képviselők javaslata szerepel továbbra is a kártérítésekkel kapcsolatban, annak határidejét fixálja. Kérdezem a kormány képviselőjének az álláspontját.

DR. KLING ISTVÁN helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ez kapcsolódik az előzőhöz, nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő?

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Ugyancsak nem támogatja. A bizottság képviselői közül ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Nem támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Kettő.

Egyharmad sem támogatja.

Végül 5. ajánlási pontként Varga Géza képviselő úr javaslata szerepel az 1. ajánlási számon előterjesztett javaslathoz kapcsolódva, a tájgazdálkodási társulatok létrehozásával kapcsolatban. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. KLING ISTVÁN helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk. Itt a közhasznúsággal kapcsolatosan a bíróságnak kell megállapítania a közhasznúságot, ez ezért került kivételre, a másik pedig, hogy a vízügyi társulat, ahogy említettem, ma is végezhet tájgazdálkodási jellegű feladatokat.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztő álláspontját kérdezem.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Éppen amiatt, hogy az új passzus, a vízi társulat közfeladatát elsősorban saját munkaszervezetével köteles elvégezni, ez azt jelenti számomra, hogy végre visszakerül annak a kezébe a tevékenység, akinek ezt végeznie kell, és nem bármiféle bér munkában vagy külső vállalkozókkal végezteti el a munkát. Mivel ezt a passzust kivette Varga képviselő úr, ezért nem tudom támogatni.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Kettő. Nem támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Nincsen.

Tehát a bizottság egyharmada sem támogatja.

Ezzel lényegében a végére értünk a mai bizottsági ülésnek, én köszönöm a bizottság tagjainak, hogy biztosították a határozatképességet és a módosító indítványok megtárgyalását. A részletes vitára az esti órákban fog sor kerülni. Alelnök úrnak van még hozzáfűznivalója.

Egyebek

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Az egyebekben szeretnék szólni. Ha jól tudom, a következő bizottsági ülésünket – még nem dőlt ugyan el, de – hétfőre terveztük, és nekünk hétfőn 9 órakor frakcióülésünk van. Meg tudjuk ugyan oldani helyettesítéssel, hogy ne legyen mindenki ott, de ha nem muszáj, akkor ne arra az időpontra tegyük.

ELNÖK: Meddig tart előreláthatólag?

DR. NAGY ANDOR (KDNP): 9-től 12-ig. Vagy ha egy rövidebb ülést tervezünk, akkor javaslom, hogy fél 9-től 9-ig tartsuk meg.

ELNÖK: A probléma az, hogy nem látjuk előre a hétfői napirendet. Az energetikai törvény kapcsolódó módosító indítványai csúsznak.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Akkor csak azt kérem, hogy egyeztessünk telefonon.

ELNÖK: Rendben, akkor megpróbáljuk úgy helyezni, hogy ez ne üsse a frakcióülést.
Csak annyit hadd fűzzek még hozzá, hogy tegnap este erről a törvénymódosításról egy nagyon érdekes vita zajlott a Házban. Mi ott voltunk Bányai, Fejér Andor képviselő úrral, és tényleg egy nagyon jó vita volt, úgyhogy mindenki sajnálhatja, aki nem vett benne részt.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Hány órákor volt?

ELNÖK: Valahogy 11 és éjfél körül.
További szép napot kívánok mindenkinek! Az ülést ezzel bezárom, és további jó munkát kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 48 perc)

Jávor Benedek
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika