



FFB-41/2011.
(FFB-60/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**
2011. december 5-én, hétfőn, 10 óra 18 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó</i>	5
<i>Egyebek</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	6
<i>A helyi önkormányzatokról szóló T/4864. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	6
<i>Elnöki zárszó</i>	8

Napirendi javaslat

1. A helyi önkormányzatokról szóló T/4864. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Jávor Benedek** (LMP), a bizottság elnöke

Dr. Nagy Andor (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Bácskai János (Fidesz)
Bartos Mónika (Fidesz)
Fejér Andor (Fidesz)
Fülöp István (Fidesz)
Koncz Ferenc (Fidesz)
Schmidt Csaba (Fidesz)
Sebestyén László (Fidesz)
Bödecs Barna (Jobbik)
Kepli Lajos (Jobbik)
Dr. Szili Katalin (független)

Helyettesítési megbízást adott

Bányai Gábor (Fidesz) dr. Bácskai Jánosnak (Fidesz)
Bodó Imre (Fidesz) Fejér Andornak (Fidesz)
Fülöp István (Fidesz) megérkezéséig Bartos Mónikának (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Nagy Andornak (KDNP)
Bödecs Barna (Jobbik) megérkezéséig Kepli Lajosnak (Jobbik)
Dr. Oláh Lajos (független) Jávor Benedeknek (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 18 perc)

Elnöki megnyitó

JÁVOR BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait. Még várjuk egy picit a Belügyminisztérium képviselőjét, Farkasné Gasparics Emesét, hogy tájékoztasson minket a kormányzati álláspontról.

Egyebek

Addig is, hogy időt nyerjünk, egy kérdéssel fordulnék a tisztelt bizottsághoz. Elvileg ezen a héten három ülésünk van a mait is beleszámolva, viszont most értesítettek arról, hogy mégsem kerül benyújtásra a vízi közműről szóló törvény, ami a holnapi ülésünk egyik fő napirendi pontja lenne, a kerekasztalok és az albizottságok beszámolóit mellett. Tekintve, hogy ez a napirendi pont törlődik a holnapi ülésünkről, felvetődött az a lehetőség, hogy a holnapi ülést nem tartjuk meg, és a kerekasztalok beszámolóit áttesszük a csütörtöki ülés napirendjére, ahol az önkormányzati törvényhez beérkezett kapcsolódó módosító indítványokat vesszük napirendre, a költségvetési törvény kapcsolódó módosító indítványait, illetve a területfejlesztéssel és területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény általános vitáját, és ehhez hozzácsapnánk a kerekasztalok beszámolóját. Így csütörtökön egy picit hosszabb ülésünk lenne, viszont holnap nem kellene ülni.

Az a kérdésem, hogy melyik változat szimpatikusabb a bizottságnak: inkább holnap tartjuk meg ezt a rövid beszámolókat tartalmazó ülést, vagy csütörtökön tartunk egy hosszabb ülést? (*Dr. Nagy Andor: A hosszabb mit jelent?*) Attól is függ - egy kicsit nehezen kiszámítható a parlament működése -, hogy mit fognak beterjeszteni csütörtökig, ezt én nem tudom megmondani.

Alapvetően az önkormányzati kapcsolódó módosítók egy negyedórás, maximum húszperces napirendi pontot jelentenek, a költségvetés kapcsolódó módosítói egy picit hosszabbak, de az sem egy végtelen hosszúságú napirendi pont, és a területfejlesztéssel összefüggő egyes törvények módosítása sem egy nagyon nagy korpuszú javaslat, tehát azt gondolom, hogy ezt is egy fél óra-háromnegyed óra alatt meg lehet tárgyalni. Úgyhogy a beszámolókon kívül körülbelül 1 óra 20 percre, másfél órára saccolom az ülés időtartamát, és ehhez lehet hozzátenni a beszámolót.

Jelezném viszont, hogy a csütörtöki ülésen én nem tudok jelen lenni, úgyhogy az alelnökök valamelyikének - megegyezés szerint - helyettesítenie kell. (*Jelzésre:*) Alelnök úr!

Dr. NAGY ANDOR (KDNP), a bizottság alelnöke: Az a logikusabb, hogy csütörtökre tegyünk át talán mindent, mert akkor a három helyett csak kétszer kell itt lenni, szerintem a matematikai logika emellett szólna, és én szívesen vállalom az ülés vezetését, ha egy óráig be tudjuk fejezni, mert nekem a választóközterembe 3 órára kell leélnem. Úgyhogy én amellet érvelnék, hogy holnap ne tartunk ülést, hanem a csütörtöki ülésen majd szép katonásan levezényeljük három óra alatt az összes napirendi pontot.

ELNÖK: Köszönöm. Ha nincs ez ellen kifogás, akkor a holnapi ülés napirendjét írásban is ki fogjuk küldeni, de akkor azt töröljük, és a csütörtöki napirend fogja tartalmazni a beszámolót. Ez elsősorban Bartos Mónikát érinti, mert neki kell beszámolnia, illetve az albizottságok elnökeit, az energiaügyi albizottság, az erdészeti albizottság, az ellenőrző albizottság és az elmúlt nyolc év nem tudom, mijeit vizsgáló albizottság elnökét, amelyek visszafogott intenzitással működtek az elmúlt időszakban, de akkor ezekről legalább egy egymondatos beszámolót kérünk. Az energiaügyi albizottság ült egyébként, az energiastratégiát tárgyalta (*Közbeszólás: Az ellenőrző is!*), és az ellenőrző albizottság is ült.

Akkor kérem az albizottságok elnökeit, hogy csütörtökre ezekről egy rövid összefoglalót a bizottság számára készítsenek és mutassák be azt. Nincs itt a minisztérium képviselője...

DR. NAGY ANDOR (KDNP), a bizottság alelnöke: Nem 10.30-ra jönnek? Mert eredetileg úgy volt meghirdetve az ülés.

ELNÖK: Tájékoztattuk őket, hogy 10 óra 15 perckor kezdődik az ülés, tehát erről minden érintettet értesítettünk. Egy picit türelmet kérünk, míg megpróbáljuk elérni őket. *(Rövid szünet.)*

Technikai szünetet tartunk fél tizenegyig, hátha addig befut az előterjesztő képviselője. Ha ez nem történik meg, akkor az előterjesztő távollétében szavazunk a módosító indítványokról. Addig a Hárszabályt is ellenőrizzük, hogy mi a követendő eljárás ilyen helyzetekben.

(Szünet: 10. 25 - 10. 32)

A napirend elfogadása

ELNÖK: Még egyszer tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait. Úgy tűnik, hogy az előterjesztő képviselője elakadt valahol. A Hárszabály nem tiltja, hogy az előterjesztő távollétében napirendre vegyük a módosító indítványokat. Azt gondolom, mindegyik frakció képviselője tudja, hogy ő maga mit szeretne szavazni a módosítókról, úgyhogy meg tudjuk tárgyalni azokat. Előtte azonban akkor a napirendet bocsátom szavazásra, ami ezt az egy napirendi pontot tartalmazza, a helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat módosító indítványainak megvitatását.

Aki ezzel a napirenddel egyetért, kérem, jelezze. *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Ellenszavazat? *(Nincs jelentkező.)* Egyhangúlag megszavaztuk a napirendet, így el tudjuk kezdeni a munkát.

A helyi önkormányzatokról szóló T/4864. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Akkor el is kezdenénk a szavazást. Körülbelül 25 módosító indítvány tartozik a bizottság hatáskörébe.

Elsőként a 11. ajánlasi ponton dr. Apáti István és Hegedűs Lorántné módosító indítványáról szavazunk. Kérem, hogy a bizottság azon tagjai, akik ezt a módosító indítványt támogatják, kézfelemeléssel jelezzék. *(Szavazás.)* Ellenszavazat? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 80. ajánlasi pont következik, Ivády Gábor módosító indítványa. A korábbi szavazásokról tudjuk, hogy az előterjesztő képviselője nem ért egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* Ellenszavazat? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 82. ajánlasi pont Baracska József és mások módosító indítványa. Az előterjesztő képviselője nem ért egyet a módosító indítvánnyal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 84. ajánlasi pont Varga Zoltán és mások módosító indítványa. Az előterjesztő képviselője nem ért egyet a módosító javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 85. ajánlási pont Szilágyi Péter módosító indítványa. Az előterjesztő képviselője nem ért egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 86. ajánlási pont Spaller Endre módosító indítványa, összefüggéseivel együtt szavazunk róla, az 58. és a 124. ajánlási pontokkal függ össze. Az előterjesztő képviselője egyetért a módosító indítvánnyal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás. - Dr. Nagy Andor: Nem értünk egyet ezzel! - Közbeszólás: A Spallerral igen!)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 91. ajánlási pont Apáti István és Hegedűs Lorántné képviselők módosító indítványa. Az előterjesztő képviselője nem ért egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egyharmad sem támogatja.

A 94. ajánlási pont Kiss Sándor módosító indítványa. Az előterjesztő nem ért egyet vele. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 103. ajánlási pont Simon Miklós képviselő módosító indítványa. Az előterjesztő nem ért egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 108. ajánlási pont Czira Szabolcs képviselő úr módosító indítványa. Az előterjesztő megosztott: a költségvetési bizottság ülésén egyetértett, a foglalkoztatási bizottság ülésén nem értett egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 112. ajánlási pont Ivády Gábor módosító indítványa. Az előterjesztő nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 113. ajánlási pont Ivády Gábor módosító indítványa. Az előterjesztő nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 114. ajánlási pont Apáti István és Hegedűs Lorántné módosító indítványa. Az előterjesztő nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 117. ajánlási pont Apáti István és Hegedűs Lorántné módosító indítványa. Az előterjesztő nem ért egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 120. ajánlási pont Jávor Benedek módosító indítványa. Nincs információnk az előterjesztő álláspontjáról. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 173. ajánlási pont Jávor Benedek módosító indítványa. Nincs információ az előterjesztő álláspontjáról. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada sem támogatja. *(Bödecs Barna: Túl gyors voltál, Benedek, nem tudtuk elolvasni se!)* Hát nem most kell elolvasni a javaslatot. *(Derültség. - Dr. Nagy Andor: Adj egy kis időt nekik!)*

A 184. ajánlási pont Spaller Endre képviselő úr rövid módosító indítványa. Helyben olvasással is értelmezhető. Az előterjesztő támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság támogatja.

A 188. ajánlási pont Spaller Endre módosító indítványa, ez kicsit hosszabb. Az előterjesztő képviselője egyetért a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja?

(Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 191. ajánlási pont Németh Zoltán és György István képviselők módosító indítványa. Az előterjesztő nem ért egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás. - *Kepli Lajos: Támogattuk!*) A két hozzáadott támogatással együtt sem támogatja a bizottság egyharmada sem.

A 195. ajánlási pont Németh Zoltán és György István módosító indítványa. Az előterjesztő nem ért egyet a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 197. ajánlási pont Kósa Lajos és mások módosító indítványa. Az előterjesztő nem ért egyet vele. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság támogatja a javaslatot.

A 198. ajánlási pont Bús Balázs módosító indítványa. Az előterjesztő nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 374. ajánlási pont - már a következő kötetben - ismét Spaller Endre képviselő úr kicsit hosszabb módosító indítványa. Az előterjesztő egyetért a javaslattal. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 382. ajánlási pont Ivády Gábor, valamint Apáti István és Hegedűs Lorántné képviselők módosító indítványa. Az előterjesztő álláspontjáról nincs információnk. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyharmada sem támogatja.

A 383. ajánlási pont Jávor Benedek, valamint Simon Miklós képviselők módosító indítványa, meglehetősen hasonló tartalommal. Az előterjesztő álláspontját nem ismerjük. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyharmada sem támogatja.

Végül a 386. ajánlási pont Spaller Endre képviselő módosító indítványa. Az előterjesztő egyetért. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyharmada sem támogatja.

Elnöki zárszó

Ezzel a végére értünk az önkormányzati törvény módosító indítványai tárgyalásának, és egyben a mai napirendnek is a végére értünk.

Az egyebeket már az ülés elején megbeszéltük. Köszönöm a bizottság tagjainak a jelenlétet, és akkor a holnapi ülés elmarad, csütörtökön fogjuk tárgyalni valamennyi további napirendi pontunkat, amely a héten még a bizottság feladatai között szerepel.

Mindenkinek szép napot és jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 43 perc)

Jávor Benedek
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Morvai Elvira