



Ikt. sz.: FFB/32/2012.

FFB-5/2012. sz. ülés
(FFB-69/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fenntartható Fejlődés bizottságának**
2012. március 26-án, hétfőn, 9 óra 36 perckor kezdődően,
a Képviselői Irodaház V. emelet 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat (H/6213. szám)	
(Dr. Horváth János (Fidesz), Pálffy István (KDNP), Dr. Szili Katalin (független), Bödecs Barna (Jobbik), Jávor Benedek (LMP) és Pál Béla (MSZP) képviselők önálló indítványa) (Általános vita)	5
<i>Dr. Horváth István (Fidesz) előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Pálffy István (KDNP) előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Bizottsági vélemények, hozzászólások</i>	6
Szavazás	8
A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6361. szám)	
(Sebestyén László (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita) (Első helyen kijelölt bizottságként)	8
<i>Sebestyén László (Fidesz) előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Dr. Rácz András helyettes Államtitkár (VM) szóbeli tájékoztatója</i>	9
<i>Bizottsági észrevételek, kérdések</i>	9
<i>Dr. Rácz András helyettes államtitkár (VM) válaszai</i>	12
Szavazás	13
Egyebek	13

Napirendi javaslat

1. A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat (H/6213. szám)
(Dr. Horváth János (Fidesz), Pálffy István (KDNP), Dr. Szili Katalin (független), Bödecs Barna (Jobbik), Jávor Benedek (LMP) és Pál Béla (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Általános vita)
2. A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6361. szám)
(Sebestyén László (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Jávor Benedek** (LMP), a bizottság elnöke
Dr. Nagy Andor (KDNP), a bizottság alelnöke

Szabó Imre (MSZP), a bizottság alelnöke
Dr. Bácskai János (Fidesz)
Bartos Mónika (Fidesz)
Bodó Imre (Fidesz)
Fejér Andor (Fidesz)
Fülöp István (Fidesz)
Koncz Ferenc (Fidesz)
Schmidt Csaba (Fidesz)
Sebestyén László (Fidesz)
Bödecs Barna (Jobbik)
Kepli Lajos (Jobbik)
Dr. Szili Katalin (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz) Fejér Andornak (Fidesz)
Bányai Gábor (Fidesz) dr. Nagy Andornak (KDNP)
Bodó Imre (Fidesz) érkezéséig Bartos Mónikának (Fidesz)
Koncz Ferenc (Fidesz) érkezéséig Fülöp Istvánnak (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Bácskai Jánosnak (Fidesz)
Dr. Oláh Lajos (független) Szabó Imrének (MSZP)
Dr. Szili Katalin (független) Jávor Benedeknek (LMP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Horváth János (Fidesz)
Pálffy István (KDNP)
Dr. Rác András helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 36 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

JÁVOR BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a Fenntartható fejlődés bizottság tagjait, illetve meghívott kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, úgyhogy el tudjuk kezdeni a munkánkat.

Elsőként az írásban előzetesen elküldött napirend elfogadásáról kell szavaznunk. Ez három napirendi pontot tartalmaz. 2012 világörökség éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslatot, a hulladékgyűjtésről szóló törvény módosításáról szóló egyéni képviselői indítványt, illetve egy Egyebek napirendi pontot. Akinek ez a napirendi javaslat elfogadható, kérem, jelezze. (Szavazás.) Ellene? Tartózkodik? Egyhangú. Elfogadtuk a napirendet. El is kezdenénk akkor a munkát.

A 2012. év Világörökség Éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat (H/6213. szám)

(Dr. Horváth János (Fidesz), Pálffy István (KDNP), Dr. Szili Katalin (független), Bödecs Barna (Jobbik), Jávor Benedek (LMP) és Pál Béla (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Általános vita)

Első napirendi pontunk a 2012. év világörökség éveként történő megünnepléséről szóló határozati javaslat, H/6213-as számon került beterjesztésre Horváth János Fidesz, Pálffy István KDNP, Szili Katalin független, Bödecs Barna Jobbik, Jávor Benedek LMP és Pál Béla MSZP képviselők indítványáról van szó. Előterjesztőként megkérem Horváth János képviselő urat és Pálffy Istvánt, hogy ismertessék a javaslatot a bizottsággal.

Dr. Horváth István (Fidesz) előterjesztő szóbeli kiegészítése

DR. HORVÁTH JÁNOS (Fidesz): Elnök úr, képviselőtársammal együtt köszönjük, hogy itt lehetünk. Köszönet a meghívásért. Az általunk előterjesztett törvényjavaslat képviselőtársaim kezében van. Gondolom, a tisztelt bizottság tanulmányozta, tehát én megóvnám képviselőtársaimat attól, hogy elmondjam, amit úgyis tudnak, vagy a későbbiek során részletesebben megismerkedünk vele.

A világörökség évenkénti megünneplése egy időszerű gondolat különösen azért, mert Magyarországon olyan világörökségi tárgyak, objektumok vannak, amit jó, hogy ha mi jobban megismerünk, és jót teszünk a világgal, ha megismerheti. A világ gazdagabb lesz, ha megtudja, hogy ilyen értékei is vannak, és mi, magyarok meg önértékünket, öntudatunkat jobban megéljük azzal, hogy tudjuk, többet tudunk kincseinkről. Azt a részt, az okmányt nem ismertetem, nem is olvasok bele, tisztelt képviselőtársaim, abban a hiszemben, hogy a bizottság jóváhagyja, de amennyiben kérdések vannak, tisztázásra szorulnak ahhoz, hogy a bizottság igenlő állást foglaljon, készséggel állok rendelkezésére.

Most, elnök úr, ha szabad, megkérem képviselőtársamat, hogy vegye kézbe a továbbiakat.

ELNÖK: Pálffy képviselő úr, parancsoljon!

Pálffy István (KDNP) előterjesztő szóbeli kiegészítése

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, képviselő úr. Köszönöm, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a bizottságot, a megjelent szakértőket és kedves vendégeinket.

Tekintve, hogy itt a bizottságban két olyan képviselő is ül, elnök úr és Bödecs Barna jobbikos képviselő, akik ezt az országgyűlési határozati javaslatot előterjesztették, ezért valóban biztosak vagyunk abban, hogy kellő alapossággal a bizottság tagjai ismerik, és ezért, és azért, mert az indoklás olyan részletes, mint amilyen ritkán van indoklásként törvényjavaslat vagy országgyűlési határozat tekintetében az asztalon, ezért azt nem is ismételnék itt el.

Amit részemről kiemelni kívánok, az annyi, hogy a világörökség évének ilyen jellegű megjelölése 2012-re egy olyan kulturális, diplomáciai eszköz is, amelyben egyrészt a szomszédos országokkal, az ottani kulturális kormányzatokkal, illetve az UNESCO-val továbblépéseket lehetne elérni a következő két fontos területen érzésem szerint.

Az egyik, hogy a világörökségi listákon a környező országokban számos helyen, történetesen Ausztriában, Szlovákiában és Horvátországban is ott van a római limes, mint ahogy Magyarországon is a volt római erődrendszer szerepel a tervek között. Ezt lehetne megfelelően összehangolni például egy jelentős kultúrdiplomáciai tevékenységgel is az UNESCO-nál, hiszen ezek a listára felkerült erődítmények a különböző országokban különböző időpontok óta várakoznak a világörökség felvételére. 2011 óta Ausztriában, 2002 óta Szlovákiában és 2005 óta Horvátországban. De ilyen egy másik hasonlóan egybefűszülhető, az egész Kárpát-medencére és erre a kultúrtájra kiható elképzelés, ami egyenként jelenik meg akkor, amikor Szlovákiában, Romániában és Magyarországon is beadták a világörökség címe elismerésre a Kárpát-medencei fatemplomokat. Ki-ki a maga részét, de miután ez egy olyan szerves, kulturális egységet képez a XV. századi építészet óta, amelynek a kitüntetése ilyen formában egy közös elképzeléssel még nagyobb súlyt jelentene, ezért ez a világörökség éve, és az, hogy a Magyar Országgyűlés 2012-t azzá nyilvánítja, ez ilyen jellegű tevékenységeinket is támogathatja az UNESCO-nál és a környező országok kulturális kormányzatainál.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Én úgy tájékozódtam, hogy a kormányzat részéről felszólalni egyik minisztérium sem kíván, tehát a kormány képviselőinek a véleményét nem hallgatjuk meg. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek kérdése vagy hozzáfűznivalója az elhangzottakkal kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Bödecs Barna.

Bizottsági vélemények, hozzászólások

BÖDECS BARNA (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Jobbik részéről a határozati javaslatot jegyzőként szeretném figyelmükbe ajánlani ezt a határozati javaslatot olyan szempontból is, kiegészítve Pálffy képviselő úr által elmondottakat, hogy a világörökség évéhez való csatlakozás és az ezzel kapcsolatos kormányzati tevékenység igen jelentősen segítheti a 2012-es évben Magyarországon mind a világörökségi helyszíneink, mind a világörökségi várományos helyszíneink megismerését egyrészt a hazai lakosság részéről, másrészt pedig éppen az UNESCO kezdeményezésére alapozva ez egy nagy lehetőség Magyarország számára annak érdekében, hogy a hozzánk látogató külföldiek is tudomást szerezzenek, és meglátogassák ezen helyszíneinket.

Valamint úgy gondolom, hogy a világörökség évének nyilvánítás és az ezzel kapcsolatos feladatok pedig segítséget jelenthetnek világörökségi és világörökségi várományos helyszíneinknek abban, hogy további forrásokat allokáljunk ezen létesítmények

és ezen természeti értékek megőrzésére és fejlesztésére, hiszen ez mindannyiunknak és a jövő nemzedékeknek egyaránt érdeke.

Maga az előterjesztés egyértelműen mutatja, hogy pártpolitikától független. Mutatja azt, hogy az országgyűlés összes pártja támogatja, sőt Szili Katalin független képviselő is csatlakozott az indítványhoz. Ilyen értelemben a Jobbik részéről mind az általános vitára való alkalmasságot, mind a határozati javaslat jelen formájában történő elfogadását maximálisan támogatjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Nagy Andor alelnök úr.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Nemcsak azért, mert a választókerületemben van Hollókő, hanem egyébként is azt gondolom, hogy ez egy jó ügy. Hogy jó ügy, azt szimbolizálja az is, hogy valamennyi parlamenti párt odaáll mögéje, és gratulálni szeretnék az ötletgazdának, aki még nem derült ki számomra pontosan, hogy kicsoda, de majdnem mindegy is. János bátyánk? *(Dr. Horváth János bólint.)* Akkor János bátyám, gratulálok, mert ez egy kiváló ötlet, egy kiváló ügy, és ahogy előbb képviselőtársam, Bödecs Barna mondta, néha vannak a Parlamentben olyan alkalmak, amelyek mögé valamennyi parlamenti párt határozat formájában fel tud sorakozni. A mi bizottságunkban is volt már ilyen több, és örülök annak, hogy most újra egy ilyet tudunk tárgyalni. Sok sikert kívánok ehhez, és minden támogatásunkat, a Fidesz és a KDNP is természetesen, megadjuk ehhez.

Köszönöm.

ELNÖK: Egy rövid megjegyzést én is szeretnék tenni, erre az időre átadom az elnöklést alelnök úrnak.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Átveszem az elnökséget.

(Dr. Nagy Andor átveszi az ülés vezetését.)

JÁVOR BENEDEK (LMP): Egy dologra szeretném csak felhívni a figyelmet. Az előterjesztésen hat képviselő aláírása szerepel, de van egy hetedik szereplője a történetnek, akinek a nevét meg kell említeni. Ez a Budapest Világörökségért Alapítvány, akiktől tulajdonképpen eredetileg a javaslat gondolata származik, hogy 2012-t a világörökség éveként ünnepeljük meg, és ők készülnek is egy elég gazdag programmal 2012-re a világörökség értékeinek a megünneplésére. Mindenképpen fontosnak tartom, hogy az ő nevük a jegyzőkönyv számára is megemlékezésre kerüljön mint ötletgazdáké és támogatóké.

Köszönöm szépen.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Visszaadom az elnökséget.

(Jávor Benedek átveszi az elnöklést.)

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Horváth képviselő úr, parancsoljon.

DR. HORVÁTH JÁNOS (Fidesz): Engedtessek meg, tisztelt bizottság, hogy hozzátégyek még egy-két megjegyzést az előbbiekhöz. Egy tapasztalat. A múlt héten Los Angelesben járva az ottani magyarok és magyarok barátainak összejövetelén meghirdetett ez az esemény, és messze innen Budapesttől, Magyarországtól olyan lelkes fogadtatásra talált, hogy éljenzés és lobogólobogtatás volt. Olyan igen jó módú emberek, akik úgy is kívánnak hozzájárulni a maguk materiális eszközeivel, ez egy példa. Másik megjegyzésem, hogy igen,

a Budapest Világörökségért Alapítvány keretében gondolkoztunk erről. Én elnöke vagyok a Budapest Világörökségért Alapítványnak, esztendőik óta néhány különböző dolgot művelünk. Ez egyik, és ideérkezvén az országgyűléshez a leglényegesebb talán, ezért még ezt a néhány információt gondoltam, idehozom most.

Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha más észrevétel, kérdés nincsen, akkor a határozati javaslatról a bizottságnak döntenie kell. Felhívom a bizottság figyelmét, hogy az első helyen kijelölt bizottság a Kulturális és sajtóbizottság. Az ő ülésük 11 órakor kezdődik. A határozati javaslat akkor kerül a plenáris ülés elé, ha ők tárgysorozatba veszik, és ajánlják az országgyűlésnek. Mi megelőlegezzük a döntést, és a bizottság már most dönt erről, de ennek természetesen jogkövetkezménye csak abban az esetben van, ha tárgysorozatba-vételre sor kerül.

Szavazás

Ennek jegyében akkor kérdezem, hogy ki az, aki a 2012 világörökség éveként történő megünnepléséről szóló H/6213. számú határozati javaslat általános vitára való alkalmasságát támogatja? (*Szavazás.*) Ellene? Tartózkodik? Egyhangú, tehát a bizottság a javaslatot támogatja.

Megköszönöm az előterjesztőknek, hogy bemutatták a bizottságnak a javaslatot. A bizottságnak előadót is kell a vitához állítani a többségi, illetve egyhangú vélemény bemutatására. Erre ma este közvetlenül a határozathozatalokat követően kerül sor az általános vitában, és Bartos Mónika neve merült fel. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kifogás? (*Nincs jelzés.*) Nincsen, akkor megkérjük Bartos Mónikát, hogy a bizottság véleményét ebben az ügyben képviselje a plenáris ülésen.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6361. szám) (Sebestyén László (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Akkor továbblépünk a második napirendi pontra. Még egyszer megköszönöm Pálffy és Horváth képviselőtársainknak a közreműködést a napirendi pont megtárgyalásában. Áttérünk a hulladékgazdálkodásról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra, T/6361. számon, melynek előterjesztője Sebestyén László képviselőtársunk. Megkérem, hogy mutassa be a javaslatot a bizottság számára. A Vidékfejlesztési Minisztérium munkatársai, Rácz András helyettes államtitkár úr, dr. Péntes Zsuzsanna és László Tibor, ha jól látom, megérkeztek, úgyhogy ők fogják a kormány álláspontját a javaslattal kapcsolatban ismertetni. Sebestyén képviselő úr.

Sebestyén László (Fidesz) előterjesztő szóbeli kiegészítése

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Gondolom az előterjesztést mindenki olvasta. Gyakorlatilag arról szól a dolog, hogy ha el kell mondani, 2011-ben egy díjmelési tilalmat szabályoztunk a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tekintetében. A módosítás azt jelenti, hogy 2012. évben speciális szabályozást tartalmaz ez a díjképzés, díjmegállapítás rendjére vonatkozóan.

Az ürítési díj segítségével maximalizálva lesz a díj. A hulladékkezelési közszolgáltatási díjként fizetendő egyszeri ürítési díj mértéke itt 120 literes kukáknál vagy gyűjtőedénynél figyelembe véve nem haladhatja meg a 2011. évre megállapított egyszeri ürítési díj mértékét, és maximalizálva van 650 forintban, ez az előterjesztésnek vagy módosítónak a lényege.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány részéről megkérem Rácz András helyettes államtitkár urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Dr. Rácz András helyettes államtitkár (VM) szóbeli tájékoztatója

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Támogatjuk a javaslatot. Ennek alapvetően az az oka, hogy a 2012-re vonatkozó kvázi díjfizetési moratórium azért került bevezetésre, mert amikor ez előírásra került, akkor még az volt a helyzet, hogy a hulladékokról szóló új törvényjavaslat valószínűleg ennek az évnek az első felében hatályba fog lépni.

Miután kiderült, hogy itt a parlamenti vitában és különböző egyeztetési folyamatokban szerencsésebb az, hogyha a hatályba léptetését a törvénynek 2013. január 1-jére toljuk, ezért a díjmoratórium fenntartása különböző zavarokat okozna a közszolgáltatás rendszerében. Hiszen csak egy példát mondok, számtalan olyan projekt van, aminek az önrésze bele van építve a díjemelésekbe, és nyilván ezeket a rendszereket, ezeket a projekteket borítaná az, hogy az elvileg néhány hónaposra tervezett moratórium egy évig tartana. Ezért támogatjuk a javaslatot, aminek az a lényege, hogy emelni az emelhet, akinek a 120 literes kukaürméretre vetített, vagy ha kisebb-nagyobb gyűjtőedényről van szó, arányosan 120 literes edényre vetített 650 forintos mérték a plafon. Ami nem azt jelenti, hogy nyilván mindenki 650-re fogja felemelni a díjtételt, hiszen eddig is, idén január 1-je előtt is a helyi érdekek, a piac és a helyi viszonyok szabályozták a helyi közszolgáltatás díját. Most annyi történik, hogy maximáljuk 650 forintban a mértéket. Ez többszörös egyeztetések eredménye, hiszen január 1-jét követően, nem titok, a tárcát megkeresték önkormányzatok, önkormányzatok különböző szövetségei, közszolgáltatók, és egy sorozatos egyeztetés alakult ki tekintetben, hogy ezt a díjmoratóriumot, ha ettől kétséges fenntartani ilyen hosszú ideig, egész 2012. évben, és körülbelül ez az a mértékű díj, ami elfogadható mind az önkormányzatok, mind a közszolgáltatók számára. Tehát biztosítja a közszolgáltatás zavartalan üzemeltetését addig, amíg 2013. január 1-jével az új hulladéktörvény és az ahhoz kapcsolódó díjszabás hatályba nem lép. Úgyhogy támogatjuk.

Annyit szeretnék még mondani, hogy a kormányálláspontot nem tudtuk beszerezni, hiszen tárgysorozatba-vételről dönt most a bizottság, illetve az általános vitára is sor kerül, de amíg a tárgysorozatba-vétel nem történik meg, addig kormányálláspontot nem tudunk beszerezni, de a tárca álláspontja az, hogy feltétlenül támogatjuk, és nyilván a kormánnyal szemben, amikor előterjesztjük, ezt az álláspontunkat fogjuk képviselni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel. *(Jelzésre:)* Igen, Bödecs képviselő úr.

Bizottsági észrevételek, kérdések

BÖDECS BARNA (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Mi itt nagyon meglepve találkozunk ezzel a képviselői indítványként beterjesztett javaslattal. Van itt a Ház előtt egy hulladéktörvény, ez is már megkésve került a Ház elé. A minisztérium korábban szerette volna beterjeszteni. Nagyon megdöbbenőnek tartjuk azt, hogy az általános vitája lezajlott, és a részletes vitára nem kerül sor. Nem kapott a frakciónk érdemi tájékoztatást arról, hogy mik azok a pontos körülmények, ami miatt a tárgyalását elhalasztották, és a hatályba lépését szintén el kívánják halasztani. Van egy olyan helyzet, aminek a hátterét a frakciónk pontosan nem látja. Ezt mindenképpen kifogásoljuk, és erre vonatkozólag örülnénk, hogyha a tárca tájékoztatást adna számunkra.

A másik ok pedig az, hogy ettől függetlenül önök hoztak egy döntést itt ősszel. Gondolom, meggondolták, megfontolták, hogy miért olyan döntést hoztak, amelyet hoztak. Ez az átmeneti szabályozás ennek a döntésnek a fellazítását jelenti. Önök önkormányzati érdekről beszélnek, szolgáltatói érdekről beszélnek, a lakossági érdekről senki nem beszél. A lakosság érdeke az, hogy kiszámítható szabályozás legyen Magyarországon. A lakosság arról értesült, hogy az új hulladéktörvény hatályba lépéséig nem lesz díjemelés. A Jobbik frakció ezért ehhez az állásponthez tartja magát, azaz ezt az előterjesztést nem áll módjában sem az általános vitára való alkalmasság tekintetében, sem az elfogadás tekintetében támogatni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Egy kormánypárti felszólaló az ellenzéki után, Schmidt Csaba képviselő úr.

SCHMIDT CSABA (Fidesz): Köszönöm. Örülök annak, hogy ezzel a témával ismételen foglalkozunk, mert azt gondolom, hogy az önkormányzati oldalon főként azoknál az önkormányzatoknál, akik európai uniós beruházásokba fogtak, és ennek megfelelően kötelezettséget is vállaltak az európai uniós hulladékos beruházásokkal kapcsolatban, azt gondolom, hogy ez jelentős problémát okozott, főként azoknál, ahol ezzel kapcsolatos átvezetéseket most kell megtenni. Én azt gondolom, az is érdeke egyéb esetben a lakosságnak, hogy ne kizárólag a lakosságnak kelljen egyes környezetvédelmileg elvárható fejlesztéseket megfinanszírozni, hanem ehhez európai uniós forrásokat is igénybe lehessen venni, és ezeket be lehessen tartani, és ne kelljen ezeket visszafizetni.

Nekem az a kérdésem, hogy ez az április 15-ei határidő tartható-e, ami itt a törvényben szerepel, nem-e érdemesebb egyébként inkább április 30-ra kitolni, mert az önkormányzatok azért ennyi idő alatt nem tudnak rendeleteket alkotni. Igazából nekem ez lenne a kérdésem az előterjesztőhöz.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Szili Katalin.

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen. Én csak folytatni szeretném a kérdéseket két másik kérdéssel, hogy lakossági szinten készült-e olyan költséghatékonysági elemzés, hogy ez milyen áremelkedést vagy emelkedést jelent, és a másik oldalon pedig ez mennyi globális bevételt fog eredményezni. Feltételezem, hogy amikor ennek az összegnek a meghatározása megtörtént, és egy maximális kategória került meghatározásra, akkor ilyenfajta számítások is készültek a törvény háttérelméseként.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Szabó Imre alelnök úr.

SZABÓ IMRE (MSZP): Ha nem is az előterjesztő, hanem államtitkár úr arról tájékoztatott bennünket, hogy az egyeztetés eredményeképpen mind a szolgáltatók, mind az önkormányzatok és a szakmai szervezetek ennek a mostani díjmaximalizálásnak a mértékével egyetértettek. Ha jól értettem, akkor ez így ilyen szempontból rendben van. Ha ez nem így van, akkor kérném, hogy erre a válaszadásban majd mindenképpen térjen ki az előterjesztő.

A helyzet egy kényszerhelyzet, ez teljesen nyilvánvaló. A kényszerhelyzet azért állt elő, mert nem sikerült a tavalyi év végéig azt a fajta törvényalkotást, törvény-előkészítési munkálatokat kormányzati szinten, bocsánat: tárcaszinten, majd kormányzati szinten olyan színvonalon megalkotni, ami biztosíthatta volna azt, hogy ez a parlament viszonylag normál működési menetében törvénnyé váljon.

Az érdekelne még kérdésként, hogy milyen belátható határidőn belül tudja a kormányzat azokat a módosító indítványokat, amelyek a Fidesz oldaláról is megszülettek, a Fidesz és KDNP frakcióval, minimum velük egy olyan szinten egyeztetési eljárással lezárni, aminek eredményeképpen ez a bizonytalan, ez a kényszer, ez az ex lex állapot meg fog szűnni.

Nem teljesen a témához tartozóan annyit szeretnék megjegyezni, hogy az államtitkár úr szóhasználatában „a kormánnyal szemben azt az álláspontot képviseljük” fordulat szerepelt, amit én meglepve hallottam. Úgyhogy jóindulatú megjegyzésként vegye tőlem, hogy a kormány egy tárcájának egy államtitkársága ilyen megfogalmazással nem élhet. Egyébként pedig a tárgysorozatba-vételt az MSZP támogatni fogja, mert a kényszerhelyzet okán valami megoldás valóban az európai uniós nagyprojektek kivezetéseként egész egyszerűen szükségzerű. Nincs más felelős megoldás ebben az esetben, de még egyszer mondom, a kényszer okán és a kényszerhelyzet miatt tudjuk támogatni ezt az átmeneti megoldást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én is szeretnék néhány megjegyzést megfogalmazni, erre az időre átadom az elnöklést alelnök úrnak.

(Dr. Nagy Andor átveszi az ülés vezetését.)

JÁVOR BENEDEK (LMP): Köszönöm. Egy nagyon érdekes javaslat fekszik itt előttünk. Tavaly decemberben nagy garral bejelentette a kormány a rezsimaximalizálást, hogy itt az emberek érdeke mindenekelőtt való, és nem szabad a díjakat emelni, és a többi, és a többi. Majd most fű alatt, egy egyéni képviselői indítvánnyal először a hulladékgazdálkodás területén feloldják ezt a rezsimaximalizálást. Ezzel kapcsolatos kritikai észrevételeinket mi akkor is megtettük, amikor az energiaárakkal, a víziközmű-szolgáltatásokkal kapcsolatban a rezsimaximalizálás kérdése felmerült. Elmondtuk, hogy különösen abban az esetben, amennyiben a kormány szándéka az, hogy önkormányzati többségi tulajdonú cégeket hoz létre ezekben a szektorokban, egy rezsimaximalizálási célkitűzéssel, és közben mondjuk a hulladékgazdálkodás területén olyan adóknak, díjaknak a bevezetésével, amelyek emelik a költségeit a hulladékelhelyezésnek, egyetlenegy következménye lesz: az, hogy becsődölt önkormányzati cégek sokaságát hozza létre a kormány.

Ez a javaslat tulajdonképpen ennek a beismerése. Annak a beismerése, hogy tavaly decemberben egy alapvetően elhibázott dolgot csináltak, amikor a rezsimaximalizálást úgy bevezették a hulladékgazdálkodás területén, hogy nem vették figyelembe az uniós pályázatok kérdését, és a saját indoklásából Sebestyén képviselő úrnak idéznék, hogy „figyelembe veszi az európai uniós, állami támogatásból megvalósult hulladékkezelési rendszerek üzemeltetéséből adódó, szerződéses kötelezettségvállaláson alapuló, 2012. évben jelentkező többletköltségek keletkezésének tényét is”. Ezek a tények tavaly decemberben pontosan ugyanolyan mértékben rendelkezésre álltak és ismertek voltak, mint most, tehát egész egyszerűen ez az egész azt mutatja, hogy a hulladékgazdálkodás területén egy tökéletesen átgondolatlan, stratégia nélküli kapkodás zajlik. Egymásnak ellentmondó javaslatok érkeznek be egymás hegyén-hátán, aztán ijedten próbálják rendbe hozni azokat a hülyeségeket, amit a korábbi javaslattal megfogalmaztak.

Tehát az egész tényleg állatorvosi lóként mutatja be mondjuk a hulladékgazdálkodás területén zajló jogalkotási káoszt. Vannak nagyon konkrét problémák is, az április 15-i határnapot én is nagyon problémásnak látom nemcsak azért, mert az önkormányzati rendeleteket nehéz eddig a határidőig meghozni, hanem azért, mert ez esetben április hónapra két számlát kéne a közszolgáltatóknak kibocsátani. Ezt a számlázási programok se mindenütt teszik lehetővé, tehát egész egyszerűen egy technikai nehézséget okoz számos helyen a számlakibocsátás területén. Azt látom, hogy egy nagyon problémás javaslatról van szó, ami

tulajdonképpen a hulladékgazdálkodási szabályozási tevékenység kudarcának a beismerése. Az, hogy nem látjuk közben, miközben ez a javaslat bejön, függőben van az új hulladéktörvény vitája, nem látjuk a határidőket, nem látjuk, hogy mikor jutunk annak a végére, egyáltalán mi lesz annak a törvénynek a vége.

Mindezek miatt az LMP frakció részéről, miközben látjuk, hogy itt a közszolgáltatók, illetve az önkormányzatok szempontjából fontos lenne, hogy ezt a hibát, amit önök követtek el, ezt most orvosoljuk, de emiatt a teljesen átgondolatlan jogalkotás miatt a tárgysorozatba-vételnél tartózkodni fogunk.

Köszönöm szépen.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Átadom az elnökséget.

(Jávor Benedek átveszi az ülés vezetését.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs más kérdés, észrevétel, akkor megadom a lehetőséget az előterjesztőnek, illetve a tárca képviselőinek, hogy az elhangzottakra reagáljanak.

Dr. Rác András helyettes államtitkár (VM) válaszai

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Én nem látom ezt átgondolatlan jogalkotásnak, inkább átgondolt jogalkotásnak látom, hiszen pontosan az időközben felmerült nehézségeket szeretnénk megoldani, és azért támogatjuk ezt a javaslatot. Amikor a díjmoratórium bevezetésre került, ennek az volt az alapvető oka, hogy lerakási járulék kerül bevezetésre az új hulladéktörvényben, és éppen a lakosságot szeretnénk volna attól megkímélni, hogy ennek a terheit a lakosság nyakára lehessen varrni, és a lakosságra lehessen áthárítani. Ezért került a moratórium bevezetésre.

De miután nyilvánvaló az, hogy az új, hulladékokról szóló törvény csak 2013. január 1-jén tud hatályba lépni, erre a megváltozott helyzetre tekintettel fel szükséges oldani azt a fajta díjmoratóriumot, ami még annak a jegyében került bevezetésre, hogy a törvény ennek az évnek az első felében hatályba lép.

Hogy miért nem lép hatályba, és mi késlelteti? Semmi sem. Ez a jogszabály ugyanabban a formában, ahogyan az általános vitára előterjesztésre került, továbbiakban fog menni a jogalkotás menetében. Azt látni kell, hogy mi a végrehajtási rendeletekkel szeretnénk 2013. január 1-jén az új rendszert bevezetni. Ez több mint 30 végrehajtási rendelet, amiknek a kidolgozása jelenleg is folyamatban van, tehát nemcsak egy szép elvet szeretnénk letenni az asztalra, ami aztán a valóságban egyáltalán nem fog működni, hanem egy komplett rendszert a maga 30 végrehajtási utasításával együtt.

Azt sem szabad elfelejteni, hogy a jogszabály előzetes notifikációra ki lett küldve az Európai Unió részére, akinek a válaszadási határideje április-májusban fog bekövetkezni, tehát arra is figyelemmel kell lenni, hogy mik az uniós vélemények a jogszabállyal kapcsolatosan. Szó sincs arról, hogy akár visszavonnánk, akár meghátrálnánk, akár késleltetnénk ezt a folyamatot. Ennek a folyamatnak van egy normális menetrendje, amit szeretnénk betartani. A díjbefagyasztást, amit említettem, fel kell oldani ahhoz, hogy ezt a folyamatot a közszolgáltatás veszélyeztetése nélkül tudjuk tartani.

Január 1-je előtt mi a helyzet? Az a helyzet, hogy bármilyen közszolgáltató bármilyen mértékben emelhette a díjat, tehát itt a lakosság védelmében emelt szó teljesen helytálló, hiszen mi is ezt szeretnénk, hogy ne a lakossági terhek növekedjenek, de január 1-je előtt bármilyen mértékben lehetett emelni, amit a helyi feltételek diktáltak. Ezt maximalizálja a javaslat, amivel egyetértünk, ebben a 650 forintban.

A megfogalmazásom, hogy a kormánnyal szemben képviselném az álláspontot, ezt lehet, hogy félreérthetően fogalmaztam. Azzal kezdtem, hogy nincs kormányálláspont, hiszen a tárgysorozatba-vételről sem történt még döntés. Ha ezt a szót használtam volna, hogy a kormánnyal szemben, akkor azt pontosítanám, hogy a kormány felé fogjuk azt az álláspontot képviselni, hogy erre igenis szükség van.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szili Katalin.

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen. Én két kérdést tettem fel, hogy ez körülbelül milyen terhet róhat a lakosságra, és hogy mennyi bevételt jelenthet, erre készült-e háttérszámítás.

ELNÖK: Államtitkár úr.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ha ezt tőlem tetszik kérdezni, én azt tudom erre mondani, hogy háttérszámítás nem készült, egyéni képviselői indítványról van szó. Itt a tárcsa véleménye, szakmai véleménye van. A mi szakmai véleményünk az, hogy nem fognak nőni a lakossági terhek, hiszen a lerakási járulék bevezetése is tolódik 2013. január 1-jére. Ezt korábban szeretnénk volna bevezetni, amennyiben a törvény előbb hatályba lép. Mivel lerakási járulék nem kerül bevezetésre 2012. évben, ezért nem indokolja semmi sem, hogy a díjakat emeljék a közszolgáltatók. Eddig is a helyi érdekviszonyok függvénye volt, hogy hol milyen díjon folyik a közszolgáltatás. Most is az marad ugyanúgy, annyi történik, hogy 650 forintban kerül maximálásra az egyszeri üritési díj, tehát lesz egy plafon, ami fölé nem lehet menni.

ELNÖK: Köszönöm. Ha más észrevétel, kérdés nincsen, akkor az elhangzottak alapján szavaznunk kell a tárgysorozatba-vételről, és az általános vitára való alkalmasságról majd ezt követően.

Szavazás

Elsőként tehát kérem, hogy aki támogatja a javaslat, Sebestyén László képviselőtársunk T/6361. számú, hulladékotörvényt módosító törvényjavaslatának a tárgysorozatba-vételét, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 13. Nem támogatja? *(Szavazás.)* 2. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 3.

2 nem, 3 tartózkodás mellett a bizottság támogatja a tárgysorozatba-vételt. És akkor az általános vitára való alkalmasságról is határozunk kell. Aki az általános vitára való alkalmasságot támogatja, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 13. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* ugyanígy, 3 tartózkodás, 2 nem és 13 igennel az általános vitára alkalmasnak találja a bizottság a javaslatot.

Megköszönöm Sebestyén képviselőtársunknak és a minisztérium képviselőinek, helyettes államtitkár úrnak a javaslat ismertetését, és áttérnénk a harmadik, Egyebek napirendi pontra.

Egyebek

Ennek keretében tájékoztatom a bizottságot, hogy holnap, március 27-én 10 órától a bizottság az almásfüzitői tározóval kapcsolatos meghallgatást tart az érintettek részvételével, tehát a Tatai Környezetvédelmi Zrt., az Észak-Dunántúli KÖTEVIFE, a Vidékfejlesztési Minisztérium és a Greenpeace Magyarország részvételével. *(Bödecs Barna: Helyszín?)* Itt lesz az irodaházban.

Jövő hétfői, április 2-i ülésünkre egyelőre nincs az országgyűlés napirendjén olyan napirendi javaslat, amit tárgyalnunk kell, tehát jelen állás szerint nincsen hétfőn ülésünk. Amennyiben beérkezik a héten tárgyalásra javaslat, akkor erről tájékoztatni fogom képviselőtársaimat.

Április 11-én szerdán, tehát ez a húsvét utáni hét, délelőtt 10 órától az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség munkatársait fogjuk meghallgatni a bevezetett új termékdíj-szabályozás, visszagyűjtési rendszer működésének az eredményeiről, és az ülészakorán további tervezett rendkívüli ülések a paksi atomerőmű bővítésére vonatkozóan érkezett javaslat, hogy legyen egy külön bizottsági ülés. A parlamenti helyzetre vonatkozóan lesz egy bizottsági ülésünk, illetve egy konferenciát tervezünk a zöldgazdaságról, ennek a részletein dolgozunk. Ezek előreláthatólag április-május folyamán fognak megvalósulni.

Végezetül április 4-én, jövő szerdán 10 órától a Fenntartható Fejlődés Tanács egy műhelyvitát tervez, erről még teljesen biztos információ nincsen, a nyári Rio+20 konferenciával kapcsolatban. Amint pontosabb információk van, azt el fogjuk küldeni e-mailben. Ez 4-e, jövő szerda, délelőtt 10 óra. Amint a végleges programot megkapjuk az NFFT-től, azt továbbítjuk a képviselőknek.

Köszönöm szépen a megjelenésüket, együttműködésüket, ezzel a mai ülést lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 16 perc)

Dr. Nagy Andor
a bizottság alelnöke

Jávor Benedek
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra