



Ikt. sz.: FFB/ 113-1/2012.

FFB- 36/2012. sz. ülés
(FFB- 100/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**
2012. október 15-én, hétfőn, 9 óra 35 perckor kezdődően,
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 520. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<i>3</i>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<i>4</i>
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	<i>6</i>
<i>A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8286. szám)</i>	<i>6</i>
<i>Módosító javaslatok megvitatása</i>	<i>6</i>
<i>A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat (T/8481. szám)</i>	<i>12</i>
<i>Módosító javaslatok megvitatása</i>	<i>13</i>
<i>A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény</i>	<i>15</i>
<i>Hajnóczy Péter főosztályvezető (Belügyminisztérium) tájékoztatója</i>	<i>15</i>
<i>Szavazás</i>	<i>16</i>
<i>Egyebek</i>	<i>16</i>

Napirendi javaslat

1. A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat (T/8481. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
3. A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-ei ülésnapján elfogadott, a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat
(A köztársasági elnök átirata T/7675/65. számon került iktatásra.)

(A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (23) bekezdése szerinti eljárásban)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Jávor Benedek** (LMP), a bizottság elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Nagy Andor (KDNP), a bizottság alelnöke

Szabó Imre (MSZP), a bizottság alelnöke

Dr. Bácskai János (Fidesz)

Bartos Mónika (Fidesz)

Bodó Imre (Fidesz)

Fejér Andor (Fidesz)

Fülöp István (Fidesz)

Koncz Ferenc (Fidesz)

Schmidt Csaba (Fidesz)

Sebestyén László (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP)

Bödecs Barna (Jobbik)

Kepli Lajos (Jobbik)

Dr. Szili Katalin (független)

Helyettesítési megbízást adott

Bányai Gábor (Fidesz) Fülöp Istvánnak (Fidesz)

Bodó Imre (Fidesz) megérkezéséig dr. Bácskai Jánosnak (Fidesz)

Koncz Ferenc (Fidesz) megérkezéséig Sebestyén Lászlónak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Villányi Imre főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Tóth Ágnes jogi referens (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Berei Szonja főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium)

Hajnóczi Péter főosztályvezető (Belügyminisztérium)

Megjelentek

Kossa György t. dandártábornok, országos iparbiztonsági főfelügyelő
(Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság)

Dr. Gergényi Zoltán szakértő

Dr. Bognár Balázs főosztályvezető (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság)

Dr. Szaló Péter helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)

Dankó Rita osztályvezető (Belügyminisztérium)
Tóthné dr. Jászai Mária főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és
Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

JÁVOR BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a Fenntartható fejlődés bizottsága minden tagját és vendégeinket mai ülésünkön. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, el tudjuk kezdeni a munkát.

Elsőként a napirendünkről kell határoznunk. Írásban kiküldtük a napirendi javaslatot, amely négy napirendi pontot tartalmaz. Ezek a kisajátításról szóló törvény, a létfontosságú rendszerekről szóló törvény – mindkettő esetében a módosító javaslatok megvitatására kerül sor –, a köztársasági elnök úr által megfontolásra visszaküldött településfejlesztéssel kapcsolatos törvény átiratának megtárgyalása; itt nem magát a törvényt, hanem a köztársasági elnök úr átiratát kell megvitatnunk, végül az Egyebek napirendi pont.

A napirendi javaslathoz van-e kiegészítés vagy kérés? *(Nincs jelzés.)* Miután nincs, akkor szavazunk. Aki ebben a formában támogatja a napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás. – Mindenki jelez.)* A bizottság a napirendet egyhangúlag támogatta, tehát a napirend alapján elkezdjük a munkát.

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8286. szám)

Első napirendi pontunk a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és más kapcsolódó törvények módosító javaslatainak a megvitatása. A Belügyminisztérium részéről Villányi Imre főosztályvezető úr és Tóth Ágnes jogi referens a vendégünk, ők segítik a bizottság munkáját. Tisztelettel köszöntöm mindkettőjüket.

Kérdezem a főosztályvezető urat előljáróban: a módosítókról való szavazás, illetve a vita előtt általános érvényű megjegyzése van-e a bizottság számára a törvénnyel kapcsolatban?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak annyit tennék hozzá, hogy kormányálláspontot tudok majd képviselni. Még annyit, elnök úr, hogy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumtól vagyunk.

Módosító javaslatok megvitatása

ELNÖK: Bocsánat, csak a Belügyminisztériumtól kaptuk a tájékoztatást a beléptetésekről, természetesen ön a KIM képviselőként van itt. Tehát kormányálláspontot fogunk hallani, el is kezdjük akkor a szavazásokat.

A 2. ajánlasi pont Aradszki András képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem a kormányálláspontot.

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottságból ki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság a módosító javaslatot támogatja.

A 3. ajánlási pont ugyancsak Aradszki képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja. *(Dr. Nagy Andor: Indokolást kérhetek?)*

ELNÖK: Természetesen, az alelnök úr indokolást kér.

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Itt, ebben a módosító indítványban a termelői vezetésekről van szó. A termelői vezetések nem részei a közcélú hálózatnak. A kisajátítás alapfeltétele a közérdek fennállása, viszont az átminősítésnek semmi akadálya nincs. Tehát ezeket a vezetéseket az Energia Hivatal határozatával bármikor át lehet minősíteni közérdekű, közcélú vezetékké, de alapállásból ezek nem a közérdekű beruházás részét képező tételek, ezért nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönjük szépen. *(Jelzésre:)* Aradszki képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Ezt értem, de ebből a szempontból akkor nem koherens a kisajátítási törvény, mert egyébként például pont a környezetvédelmi célok esetében az 1. § (2) bekezdés 2. alpontja értelmében vannak olyan szervezetek, amelyek hatósági kötelezés alapján kötelesek mondjuk egy környezetvédelmi kártalanítást elvégezni, viszont ebben az esetben az én gondom az, hogy önmagában véve nem biztos, hogy ez megvalósítja a közérdeket, tehát itt azért, úgy gondolom, van némi vitánk.

Kérem a bizottságot, ha lehet, akkor ezt támogassa.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Alelnök úré a szó.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Azt javasolom kormánypárti képviselőtársaimnak, hogy engedjük át képviselőtársam módosító indítványát, aki a bizottságunk tagja, és fejezzük ki a szolidaritásunkat, ezt szavazzuk meg, és később az ügymenetben esetleg majd kezeljük ezt a problémát.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor szavazásra bocsátom a 3. ajánlási pont alatt Aradszki képviselő úr módosító indítványát. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság a módosító indítványt támogatja.

A 4. ajánlási pont Bödecs Barna és Staudt Gábor képviselő urak módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk. Megjegyzem, ez egy javítható módosító indítványnak tűnik, de ebben a formájában nem tudjuk támogatni.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Bödecs képviselő úré a szó.

BÖDECS BARNA (Jobbik): Megkérdezem, hogy ebben az esetben mi az ok, és hogyan kellene javítani, ha támogathatónak tűnik javított formában?

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tartalmilag tulajdonképpen egyetértünk a javaslattal, csak a megfogalmazás pontosságát nem tartottuk kielégítőnek. Akkor lehetne lehetővé tenni a kisajátítást, ha az adott területen olyan tevékenység folyik, amely a védelem céljával össze nem egyeztethető, és a kisajátítás irányában védett terület elpusztulását eredményezné. Ez a szöveg ezt nem fejezi ki kellőképpen, valamint a kisajátítás végső eszköz jellegéből fakad, hogy a lehetőséget nem tudjuk akceptálni, tehát itt egy feltétlenül bekövetkező károsodásra lenne szükség a megfogalmazás szerint. *(Bödecs Barna: Köszönöm szépen.)*

Kérem a kolléganőmet, egészítsen ki, ha úgy gondolja.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

DR. TÓTH ÁGNES jogi referens: Igazából arról van szó, hogy az első módosítást tartalmilag tudjuk támogatni, tehát azt, hogy olyan tevékenység folyik, azaz nem az alanyt határozzuk meg, hogy ki károsítja az adott területet, hanem azt, hogy károsodik a terület. Tehát az első új szövegrész tartalmát tudnánk támogatni, a heti fordulatot nem, azt a későbbi módosítással, ez látszik. *(Bödecs Barna: Köszönöm szépen.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. Akkor ez egy kapcsolódó módosító indítvánnyal helyre hozható. Arra kérem a bizottságot, hogy határozzon a 4. ajánlási pontban szereplő indítványról. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság egyharmada sem támogatja.

Az 5. ajánlási pont Szilágyi Péter és Schiffer András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Mint az előző 2. alpontonál, nem támogatjuk. Abban az esetben kerülhet sor kisajátításra, ha bizonyosan bekövetkezik a károsodás, nemcsak a lehetősége áll fenn.

ELNÖK: Ez egy jogelméleti vita, hogy tudunk-e biztosan a jövőbe látni, hogy biztosan elpusztul-e majd az adott természeti érték. Tehát a kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító javaslatot a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 6. ajánlási pont Schiffer András és Szilágyi László módosító javaslata. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 7. ajánlási pont Szabó Imre képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 8. ajánlási pont Kulcsár József Ferenc módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság támogatja.

A 9. ajánlási pontról nem kell határoznunk.

A 11. ajánlási pont következik, Szabó Rebeka és Schiffer András képviselők módosító indítványa. *(Jelzésre:)* Bocsánat, adminisztrációs hiba, a 9. ajánlási pontról ellentmondásos volt az anyagom, a 9. ajánlási pontról határozni kell a bizottságnak. Magyar Zoltán képviselő úr módosító indítványáról, a 9. ajánlási pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság egyharmada sem támogatja.

Most következik a 11. ajánlási pont, Szabó Rebeka és Schiffer András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? Bocsánat, ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító javaslatot a bizottság egyharmada sem támogatja. Próbáltam zavart okozni a kormányoldalon, egy pillanatra sikerült is, de nem volt tartós. *(Derültség.)* Tehát a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 12. ajánlási pont Molnár Attila képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság a módosító indítványt támogatja.

A 13. ajánlási pont Szilágyi László és Schiffer András módosító indítványa. A kormány?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 14. ajánlási pont Szilágyi László és Schiffer András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 15. ajánlási pont Aradszki András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság támogatja.

A 17. ajánlási pont következik, ez ugyancsak Aradszki képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk. Annyi megjegyzést hozzátennék, hogy tartalmilag egyetértünk vele, de ezt miniszteri rendeletben kell elintézni, amit majd meg is teszünk. Tehát tartalmilag értjük, egyetértünk vele, csak nem a törvényben.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Aradszki képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Visszavonom az indítványt.

ELNÖK: A képviselő úr visszavonja az indítványt, akkor erről nem határozunk.

A 18. ajánlási pont ugyancsak Aradszki képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság támogatja.

A 20. ajánlási pont Aradszki András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Aradszki képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Visszavonom az indítványt.

ELNÖK: A képviselő úr visszavonja az indítványt, erről ugyancsak nem határoz a bizottság.

Továbblépünk a 23. ajánlasi pontra, ismételten Aradszki András képviselő úr módosító indítványára. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság támogatja.

A 24. ajánlasi pont továbbra is Aradszki András képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk. Itt megjegyzem, hogy tartalmilag megint egyetértünk a képviselő úr javaslatával, csak úgy találjuk, hogy a törvényjavaslatban ezt más pontokban megoldották, tehát nem tartalmi kifogásunk van ellene, hanem rendezettnek találjuk a kérdést.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* A képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Miután még nem volt döntés, visszavonom a javaslatot.

ELNÖK: A képviselő úr visszavonja a módosító indítványt, tehát erről nem határozunk.

A 25. ajánlasi pont Aradszki András képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság a módosító indítványt támogatja.

A 26. ajánlasi pont Aradszki András képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság támogatja.

A 29. ajánlasi pont Molnár Attila képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító javaslatot a bizottság támogatja.

Végül a 31. ajánlási pont Schmidt Csaba képviselő úr módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Schmidt képviselő úré a szó.

SCHMIDT CSABA (Fidesz): Köszönöm. Rövid indokolást kérek, valamint azt, hogy van-e lehetőség esetleg a törvény egyes részeinek korábbi hatályba léptetésére.

DR. VILLÁNYI IMRE főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az indokunk az, hogy itt azért a felkészülési időre mindenképpen szükség van, egyrészt a végrehajtási jogszabályokat kell elkészíteni, ez a mi felkészülésünk, másrészt ráadásul a hatóságoknak is fel kell erre készülniük, például a formanyomtatványoknak is el kell készülniük, amit bevezetünk. Ezt tehát január 1-jén semmiképpen nem látjuk megléphetőnek.

Kompromisszumos megoldást el tudnánk képzelni, tehát nem január 1-jét, de nem is júniust, mondjuk áprilist.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* A képviselő úré a szó.

SCHMIDT CSABA (Fidesz): Köszönöm. Egy uniós projekt kapcsán látom szükségesnek azt, hogy minél korábban hatályba lépjen a törvény, de figyelembe véve a kormány indoklását, további egyeztetés végett visszavonom az indítványt.

ELNÖK: A képviselő úr az indítványt visszavonta, úgyhogy erről nem határozunk. *(Jelzésre:)* Kepli képviselő úr kér szót. Parancsoljon!

KEPLI LAJOS (Jobbik): Csak érdeklődnék. A 32. pontban Magyar Zoltán képviselő úr ugyanezt a pontot módosítja, illetőleg más dátummal, de gyakorlatilag ugyanez. Arról miért nem szavazunk? Akár kompromisszumos megoldással is február 1-jét ajánlja fel.

ELNÖK: A képviselő úrnak igaza van. Javasolom, a bizottság határozzon arról, hogy az ajánlási pontok közé, amelyekről szavaz a bizottság, vegye fel a 32. ajánlási pontot. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság nem támogatta. A második körben ajánlok egy kapcsolódó módosító indítványt beadni hasonló tartalommal.

Ezzel a módosító indítványok tárgyalásának a végére értünk. Megköszönöm a főosztályvezető úrnak és kollégájának, hogy segítették a bizottság munkáját. Ezt a napirendi pontot lezárom.

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat (T/8481. szám)

Továbblépünk a második napirendi pontunkra, a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló T/8481. számú

törvényjavaslatához beérkezett, a bizottság hatáskörébe tartozó módosító indítványok megtárgyalására.

Ennél a napirendi pontnál Gergyei Zoltán, Bognár Balázs, Kossa György és Berei Szonja lesz a bizottság segítségére. Tisztelettel köszöntöm mindannyiukat.

Kérdezem: egyrészt a módosító indítványok kapcsán tárcaálláspontot vagy kormányálláspontot hallunk-e, másrészt ezen túlmenően általánosságban a módosító indítványok kapcsán van-e olyan információ, amit meg kellene osztani a bizottsággal?

DR. BEREI SZONJA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Köszönöm, tisztelt elnök úr. Kormányálláspontot tudunk mondani, és nem szeretném kiegészíteni.

Módosító javaslatok megvitatása

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkezdjük a szavazást a hatáskörünkbe tartozó módosító indítványokról. Elsőként a 3. ajánlási pont Seszták Miklós és Aradszki András módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BEREI SZONJA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Támogatjuk. Elnézést a tempóért, de most látjuk először az ajánlástervezetet, próbáljuk beazonosítani a pontjait.

ELNÖK: Ha igénylik, tudunk rövid időt tudok adni, hogy az ajánlási pontokat össze tudják nézni a módosító indítványokkal. *(Dr. Berei Szonja: Menni fog, elnök úr.)* Jó, menni fog. Tehát a kormány támogatja a 3. ajánlási pontban szereplő módosító indítványt. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító indítványt a bizottság támogatja.

Az 5. ajánlási pont ugyancsak Seszták Miklós és Aradszki András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. BEREI SZONJA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja a módosító indítványt. *(Jelzésre:)* Képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Ennél az indítványnál, amely javaslatom szerint egy EU-s szabály alkalmazása, a bizottság támogatását kérem.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot: ki támogatja az 5. ajánlási pontban megfogalmazott módosító indítványt? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság a módosító indítványt támogatja.

A 7. ajánlási pont ismét Seszták Miklós és Aradszki András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. BEREI SZONJA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Aradszki képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): A bizottság támogatását kérem.

ELNÖK: A képviselő úr a bizottság támogatását kéri. A bizottság tagjai közül ki támogatja a 7. ajánlási pontot? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság a módosító indítványt támogatja.

A 9. ajánlási pont továbbra is Seszták Miklós és Aradszki András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. BEREI SZONJA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Visszavonom az indítványt.

ELNÖK: Aradszki képviselő úr visszavonja az indítványt. Egy pillanat, az új Házsabályt tanulmányozzuk: ha két képviselő nyújtja be a módosító indítványt, akkor az egyik előterjesztő visszavonása önmagában lehetővé teszi-e, hogy a bizottság ne szavazzon róla? Én azt gondolom, hogy szavazzunk. Az új Házsabály későn került ide, ezért még nem annyira ismert. *(Jelzésre:)* Alelnök úré a szó.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Azt javasolom, hogy szavazzuk le, akkor ez a probléma nem áll fenn, Aradszki András pedig vagy megszavazza, vagy nem.

ELNÖK: Aradszki képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Hozzá kell tennem: azért nem gondoltam gyorsan visszavonni, mert egy nyelvtanilag jobban szerkesztett mondatot próbáltam becsempészni.

ELNÖK: Úgy látom, mivel több előterjesztő van, mindegyik előterjesztőnek nyilatkoznia kell arról, hogy visszavonja-e a javaslatot, mert csak akkor tudunk eltekinteni a szavazástól.

Tehát ezt szavazásra bocsátom. A kormány nem támogatja a 9. ajánlási pontot. A bizottság tagjai közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A módosító javaslatot a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 12. ajánlási pont következik, ugyancsak Seszták Miklós és Aradszki András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. BEREI SZONJA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Aradszki képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Kérem a bizottság támogatását.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító indítványt? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság a módosító indítványt támogatja.

Végül a 14. ajánlási pont ugyancsak Seszták Miklós és Aradszki András módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. BEREI SZONJA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A képviselő úr kíván-e hozzászólni? (*Dr. Aradszki András nemleges jelzése.*) Akkor szavazásra bocsátom. Ki az, aki a 14. ajánlási pontot támogatja? (*Szavazás.*) Ki nem támogatja? (*Szavazás.*) Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) A bizottság a módosító indítványt támogatja.

Ezzel a napirendi pont tárgyalásának végére értünk. Köszönöm a megjelent szakértők és a minisztérium képviselői segítségét a napirendi pont tárgyalásához. További jó munkát kívánok önöknek.

A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/7675/65. számon került iktatásra.)

Továbblépünk a harmadik napirendi pont tárgyalására, amelyet a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és építési üggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/7675. számú törvény kapcsán kell megvitatnunk. A köztársasági elnök úr ezt megfontolásra visszaküldte az Országgyűlésnek.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy ebben a helyzetben a bizottságnak nem áll módjában a törvény, illetve a kifogásolt részek tartalmi vitáját lefolytatni, a köztársasági elnök úr átiratát kell megvitatnunk, ugyanakkor a Házszabály szerint erről határozatot nem kell hoznunk, tehát csak a vitát kell lefolytatnunk, és a végén arról döntünk, hogy elfogadjuk-e ezt az átiratot, de nincs hivatalos határozatunk ennek kapcsán.

Megadom a szót Hajnóczi Péter főosztályvezető úrnak, aki a bizottság segítségével lesz az átirat értelmezésében. Parancsoljon, főosztályvezető úr!

Hajnóczi Péter főosztályvezető (Belügyminisztérium) tájékoztatója

HAJNÓCZI PÉTER főosztályvezető (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A köztársasági elnök úr valóban az alaptörvénnyel ellentétesnek talált egy pontot, amely a parkolási bevételek felhasználásának a szabályozására tett javaslatot.

Ennek a története röviden az, hogy az országos településrendezési és építésügyi követelményeknek, tehát röviden az OTÉK-nak van egy olyan rendelkezése, ahol az épületek funkciója szerint meghatározza a telken belül elhelyezendő gépkocsik számát. Eddig ezen szabály alól, tehát, hogy egy irodaházhoz, a lakóépületekhez és egyéb dolgokhoz hány gépkocsihelyet kell biztosítani a telken belül, ehhez 50 százalékos eltérés tartozott. Az új, ma már olyan felemásan hatályban lévő, illetve január 1-jével hatályba lépő OTÉK szerint viszont teljes egészében az önkormányzat a saját parkolási rendeletében határozhat arról, hogy ettől az előírt gépkocsi-elhelyezési követelménytől milyen mértékben tér el, tehát gyakorlatilag a nulla százaléktól a száz százalékgig szabadon térhet el.

Ennek a dolognak a másik aspektusa az, hogy bizonyos sűrűn lakott településeken, adott esetben emeletráépítésnél vagy funkcióbővítésnél fizikálisan egyszerűen nincs lehetőség arra, hogy telken belül gépkocsikat helyezzenek el, és ekkor az önkormányzatok általában megváltási díjakat, 1, 2, 3 milliós díjakat írtak elő. Tulajdonképpen a miniszteri felhatalmazásban országosan azt szeretnénk volna, hogy ezeknek a bizonyos megváltásként befizetett pénzeknek az útját valamilyen formában szabályozza ez a rendelet, tehát nyilvánvalóan parkolók bővítésére, parkolóházak építésére kerüljön ez az összeg. A

köztársasági elnök úr véleménye szerint ez az alaptörvénnyel ellenkezik, mert az önkormányzat bevételeinek a szabályozására a belügyminiszternek nincs felhatalmazása, ebből kifolyólag ezzel mi egyetértünk. Úgy tudom, van egy olyan javaslat, hogy ez a passzus törlésre kerül, ezzel a Belügyminisztérium egyetért.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát egy zárószavazás előtti módosító javaslat formájában nyújtotta be a Belügyminisztérium azt a javaslatot, amely törli a törvényből az erre vonatkozó pontot, de erről nem határoz a bizottság, tehát a zárószavazás előtti módosító indítvány nem tartozik a bizottság hatáskörébe, nekünk csupán a köztársasági elnök úr átiratáról kell határoznunk, hogy ezt támogatjuk-e. Ahogyan a főosztályvezető úr elmondta, azt tartalmazza, hogy önkormányzati hatáskörbe tartozik a parkolási bevételek kezelése, ezért nem adhat a törvény a miniszter számára felhatalmazást ezek kezelésére.

Szavazás

A bizottság tagjainak van-e ezzel kapcsolatban kérdésük, észrevételük? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, a köztársasági elnök átiratáról szavazunk, a zárószavazás előtti módosítók pedig az Alkotmányügyi bizottság előtt kerülnek szavazásra.

Akik támogatják, illetve elfogadják a köztársasági elnök úr átiratát, kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Van-e valaki ellene? *(Szavazás.)* Van-e tartózkodás? *(Szavazás.)* A bizottság tehát támogatja az átiratot, és a zárószavazás előtti módosítók szavazására az Alkotmányügyi bizottságban kerül sor.

Megköszönöm Hajnóczy Péter főosztályvezető úrnak, hogy segítette a bizottság munkáját, és további jó munkát kívánok.

Egyebek

Végezetül az Egyebek napirendi pont alatt jelzem a bizottság számára, hogy a múlt heti kihelyezett ülésünkön tárgyaltuk a szigetközi vízpótlás kérdésére vonatkozó népi kezdeményezést, ugyanakkor a bizottsági ülésünkön nem állítottunk előadót az országgyűlési vitához. Azt gondolom, ez olyan mértékben a bizottság hatáskörébe tartozó téma, amelyben fontos, hogy a bizottságnak legyen előadója, tehát azt kérem, hogy a bizottság a szigetközi vízpótlással kapcsolatos határozati javaslat vitájához állítson előadót. Voltak eltérő szakmai vélemények, tehát azt szeretném kérni, hogy a kormányoldal részéről állítsunk előadót. Nagy Andor alelnök úr elvállalja. Ha ezzel kapcsolatban nincs kifogás, a bizottság így fogja előterjeszteni.

Kíván-e az ellenzéki frakció kisebbségi véleményt ismertetni? *(Bödecs Barna: Majd hozzászólunk.)* Jó, de a magam részéről csak tájékoztatom a bizottságot, hogy a vitában nyilván el fogjuk mondani a szakmai véleményünket, viszont külön a bizottsági álláspont ismertetésénél csak az alelnök úr álláspontja fog elhangzani.

(Jelzésre:) Igen, Kepli képviselő úré a szó.

KEPLI LAJOS (Jobbik): Ha már nincs más, az Egyebekben szeretnék még egy-két mondatot mondani.

ELNÖK: Mindjárt az Egyebek végére érünk.

Tájékoztatom továbbá ugyancsak ezzel az üléssel kapcsolatban a bizottságot, hogy megjelentek olyan sajtóhírek, hogy a bizottság az Akadémiát nem is hívta meg a kihelyezett ülésre. Természetesen az Akadémia Szigetközi munkabizottságát meghívtuk az ülésre, csak azt a visszajelzést kaptuk, hogy nem tudnak részt venni ezen az ülésen. A Szigetközi

munkacsoport képviselőjében dr. Berczik Árpád akadémikus úr egymondatos levelet küldött, amelyben arról tájékoztatja a bizottságot, hogy indokoltnak és időszerűnek tartja, hogy az Országgyűlés napirendjén szerepeljen a népi kezdeményezés. Szakmai részletekben nem merültünk el. Tehát, csak mondom, ha bárhol felmerül ez a kérdés, a Szigetközi munkacsoportot meghívtuk az ülésre, és ezt az írásbeli tájékoztatást kaptuk tőlük.

A következő ülésünket előreláthatólag október 29-én, hétfőn tartjuk, tehát a jövő heti csónka héten, amikor az ünnep miatt plenáris ülés sem lesz, nem tervezünk bizottsági ülést sem. Előreláthatólag október 29-én, hétfőn reggel fél 10-es kezdéssel a napirenden szereplő törvényeket és a módosító indítványokat tárgyalni fogjuk, illetve november 6-án 13 órától a paksi üzemidő-hosszabbítás és bővítés kérdéseiről tartunk meghallgatást Budapesten. Tehát a bizottság nemrégén járt Pakson a kihelyezett ülésen, bejártuk az eróművet, helyben tájékoztunk. Az államtitkár úrnak is Budapestről kellene leutaznia Paksra, ami kitolná a bizottsági ülés kezdetét, ezért úgy döntöttünk, hogy Budapesten tartjuk meg az ülésünket, így hamarabb, 1 órakor el tudjuk kezdeni, és több idő áll rendelkezésünkre, hogy alaposan kitárgyaljuk a kérdést.

Kepli képviselő úr jelezte, hogy az Egyebek napirendi pont alatt hozzá kíván szólni. Parancsoljon!

KEPLI LAJOS (Jobbik): Két mondatot szeretnék a bizottsági ülésen szólni. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy az általam vezetett Kolontári vörösiszap-katasztrófa vizsgálóbizottság jelentéséről, illetve a bizottság működéséről szóló kiadvány, könyv elkészült az Országgyűlés Hivatalának kiadásában. Mindenkinek kiosztunk egy példányt, amit most sok szeretettel felajánlok a bizottság tagjai számára.

Köszönöm. *(Közbeszólások: Köszönjük szépen.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. Széles Zsuzsanna kiosztja mindenkinek a kiadványt. Köszönjük a képviselő úrnak a tájékoztatást és a kiadványt, és minden képviselőnek is, aki részt vett a Kolontári vizsgálóbizottság jelentésének az elkészítésében; vannak ilyenek a bizottságban.

(Jelzésre:) Aradszki képviselő úré a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Én arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a múlt héten itt járt Calin Georgescu ENSZ-különmegbízott, aki a Kolontári vizsgálóbizottság tagjait hallgatta meg, illetve kérdezte meg arról, hogy milyen emberi jogi intézkedéseket, védelmet biztosított a magyar kormány, a magyar állam a kolontári balesettel, katasztrófával kapcsolatban.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a riportőr úr és csapata egy általunk ismeretlen LMP-s jelentésből, illetve összefoglalóból idézett, arra hivatkozott. Nagyon örülnénk, ha ezt a jelentést megismerhetnénk, mert úgy gondolom, azért egy elég érdekes helyzet alakult ki. Nem tudom, erre van-e lehetőség.

ELNÖK: Természetesen a jelentés nem ismeretlen a bizottság előtt, hiszen vita is volt a bizottságban a jelentés kapcsán, amikor ez 2011. január-február magasságában elkészült. Ez online elérhető. Én akkor minden bizottsági tagnak nyomtatott példányt is adtam. Tudomásom szerint magyar nyelvű nyomtatott példány már nincs, elfogyott, az angol nyelvű nyomtatott példányból pár darab még van, de utána fogok nézni. Természetesen az idemutató linket szívesen kiküldjük a bizottság tagjainak, hogy meg tudják ismerni. Sajnálom, amiért ezt nem vették észre, vagy nem észrevételezték a bizottság tagjai: Bár a bizottsági ülésen ez a kérdés napirenden volt, de eljuttatjuk ennek a jelentésnek az elérhetőségeit. Örülünk, hogy az ENSZ emberi jogi megbízottja pedig tanulmányozta a jelentést.

Más kérdés van-e? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, megköszönöm képviselőtársaim részvételét, és mai bizottsági ülésünket lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 12 perc)

Jávor Benedek
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Gálné Videk Györgyi