



EL-1/2010.
(EL-1/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fenntartható Fejlődés** bizottság
Ellenőrző albizottságának
2010. július 6-án, kedden 14 óra 48 perckor
a Parlament Főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
<i>A bizottság részéről</i>	4
Megjelent	4
Bizottság titkársága részéről	4
Elnöki megnyitó	5
Az albizottság megalakulása	5
Az albizottság munkarendjének és 2010. évi munkatervének meghatározása	5
<i>Javaslatok, hozzászólások</i>	6
Elnöki zárszó	9

Napirendi javaslat

1. Az albizottság megalakulása
2. Az albizottság munkarendjének és 2010. évi munkatervének megvitatása
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Kepli Lajos (Jobbik)**, a bizottság elnöke

Dr. Aradszki András (KDNP) a bizottság alelnöke

Bodó Imre (Fidesz) albizottsági tag

Sebestyén László (Fidesz) albizottsági tag

Bányai Gábor (Fidesz) albizottsági tag

Baracska József (MSZP) albizottsági tag

Bizottság titkársága részéről

Dr. Szalóki Gyula parlamenti főtanácsadó

Széles Zsuzsanna főelőadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 48 perc)

Elnöki megnyitó

KEPLI LAJOS (Jobbik), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntöm az Ellenőrző albizottság megjelent tagjait az albizottság alakuló ülésén.

Az albizottság megalakulása

A Fenntartható Fejlődés bizottság arányainak megfelelően az Ellenőrző albizottság is négy kormánypárti és két ellenzéki taggal alakult meg, illetve a megegyezésnek megfelelően ellenzéki vezetéssel.

Az albizottság munkarendjének és 2010. évi munkatervének meghatározása

Az ügyrend tulajdonképpen a Fenntartható Fejlődés bizottságának ügyrendje 4. §-ban tartalmazza az albizottságok jogkörét is ha úgy tetszik. Azt írja, hogy „az albizottságok a bizottság munkáját elősegítő feltáró, ténymegállapító, javaslattevő, véleményező tevékenységet folytathatnak. Az albizottság önálló döntési, állásfoglalási jogkörrel csak saját hatáskörében rendelkezik, a bizottság nevében nem.” Jó, tehát az Ellenőrző albizottságnak, mint tudjuk, a feladata a meghozott jogszabályok végrehajtásának ellenőrzése, illetve ezek egyfajta hatékonyságának a feltérképezése, és mint ilyen fontos feladatot játszik véleményem szerint a jövőben a bizottság elé kerülő jogszabálytervezetek megalkotásában. Nyilván itt az lenne a feladatunk – a napirendi pontban is szerepelt -, hogy a 2010-es évre meghatározzuk az idei évre terjedően a menetrendet, hogy pontosan hogyan és mivel kíván foglalkozni az albizottság, és nem akarom sokáig rabolni képviselőtársaim idejét.

Tulajdonképpen itt, amire nekünk lehetőségünk van, a törvények végrehajtásának ellenőrzése, alacsonyabb szintű jogszabály-alkotás keretében kormányzat és önkormányzatok esetében, vagy európai uniós jogszabályok, rendeletek, irányelvek az európai uniós támogatási fejlesztések végrehajtásának figyelemmel kísérése vagy az EB, Európai Bizottság által indított kötelelességességi eljárások vonatkozásában. Két vagy többoldalú nemzetközi egyezmények, szerződések végrehajtását is figyelemmel kísérheti az albizottság. Az Alkotmánybíróság állásfoglalásai végrehajtásának figyelemmel kísérése.

A szakhatósági munkának és az ő ellenőrzési feladatainak figyelemmel kísérése, nyilván itt a Vidékfejlesztési Minisztérium alá tartozó szakhatóságokról, elsősorban a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségekről van szó. Tulajdonképpen eszközeink a különböző jelentéseknek az értelmezése és véleményezése, tehát az Állami Számvevőszéknek szakmai körbe tartozó, a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának a vizsgálati jelentései, beszámolóí, illetve nyilván civil szervezetek, lakosság részéről tett bejelentések, jelzések, ezek mind képezik az albizottság eszközeit, és hát nyilván saját kezdeményezésű vizsgálatokat is folytathatunk, és erre szeretném a fő hangsúlyt helyezni.

Rengeteg a téma, mint itt azt Fülöp Sándor beszámolójából is hallhattuk és hát egyébként is tudjuk, akik nyitott szemmel járunk és látjuk, hogy a környezetvédelmi szabályozások bizony rejtenek magukban hiányosságokat, amiket majd előbb vagy utóbb orvosolni kellene.

Én kiemeltem egy témakört. Mivel a kormány célul tűzte ki, hogy 10 év alatt egymillió új munkahelyet szeretne létrehozni, és azt szeretnénk, ha ezek a munkahelyek egy része vagy zöme a zöldipar keretén belül jöhetne létre, ennek a feltételeit szeretnénk az albizottság munkájának keretében megvizsgálni, hogy ezek mennyire állnak rendelkezésre, illetve mik azok a szükséges jogszabály-módosítások, amik még könnyebbé vagy gördülékenyebbé tehetnék ezt, tehát erre vonatkozóan szeretnék javaslatot tenni. Nyilván itt

ez egy elég tág terület, és első körben én magam a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szabályozást vonnám be ebbe az ellenőrzési tevékenységbe, és itt ezen belül szeretnék a következő hónapokban a felügyelőségek, hatóságok vezetőivel egyeztetéseket folytatni az ügyben, hogy az ő ellenőrzési tevékenységük során mik a tapasztalataik. Mennyire betarthatóak ezek a jogszabályok, illetve mik a típusproblémák, amik minden felügyelőség hatáskörében, illetékességi területén felmerülnek, és ezeket majd összegezve és az albizottsági ülésen megvitatva javaslatokat tegyünk a bizottságnak a jogszabály szükséges módosításaira, illetve esetlegesen új jogszabály megalkotására. Törvényalkotásra gondolok itt, nyilván ez tartozik az országgyűlés hatásköreibe.

Tulajdonképpen a menetrend úgy nézne ki, mint már említettem, hogy a hatóságokkal, a szakmai és társadalmi szervezetekkel való kétoldalú egyeztetések zajlanának a következő hónapokban. Itt ez részemről legalább is önkéntes vállalás a nyári szünet időszakára, az ülés időszakára is átnyúlna pontosan azért, hogy amikor az őszi ülés szak elindul, akkor már javaslatokat tehesünk a bizottság elé, és nekünk elképzeléseink legyenek arról, hogy hogyan tovább.

Most ez az én javaslatom, és természetesen az albizottság tagjaitól várom a további témajavaslatokat annak tükrében vagy annak fényében, hogy szűk hathónapos, féléves időszakról van szó, amit le kell fednünk. Gyakorlatilag úgy gondolom, hogy ez az általam felvázolt menetrend nagyjából kitölti ezt az időszakot, de természetesen itt a bizottságnak hat tagja van jelenleg, és mindenkitől várjuk, hogy megtegye a saját elképzeléseit, vagy saját gondolatait elmondja, és ezek alapján mi módosítani tudjuk. Nem tudom, van-e önöknek? *(Jelzésre:)* Alelnök úr.

Javaslatok, hozzászólások

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm. Elnök úr, mélységesen egyetértek, hogy a hulladékgazdálkodás magyarországi helyzetét, illetve a jogszabályok hatályosulását megvizsgáljuk, mert azt hiszem, hogy kezd tragikomédiába fordulni ez a helyzet, ami van ebben az országban.

A másik fontos terület, gondolom, nem ártana megvizsgálni bár nem igazán teljes mértékben a mi hatáskörünkbe tartozik, de az erdőgazdálkodás kérdése. Az, hogy miképpen tudjuk megvédeni az erdőinket, elég hatékony jogszabály kell ahhoz, hogy az erdőfelügyelet megfelelő hatáskörrel bírjon-e. Van-e adott, alkalmazott, szankcióknak megfelelő visszatartó ereje, illetőleg az erdőtelepítés problematikája hogy jelentkezik, mennyiben szolgálja mondjuk ezt a megújuló energiához való kapcsolódást. Ezt végig kell néznünk, mert nagyon tragikus fordulatokat vesz az erdőkérdés Magyarországon.

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Rendben, köszönöm szépen. Azért is fontos egyébként az erdőtelepítés, amit elnök úr is mondott, hogy a vízgazdálkodáshoz is hozzájárul. Dolgoztam vidéken, ahol irtják az erdőket, ott fokozottabban jelentkeznek ezek a problémák. Úgy gondolom, hogy most augusztusban lesz egy parlamenti szünet, szeptembertől önkormányzati választások, gondolom, mindenki el van foglalva otthon, utána valószínűleg október 3-án lesznek az önkormányzati választások. Úgy gondolom, a munkatervet mindenképpen ki kell alakítani, de ezt vegyük figyelembe, és én is fontosnak tartom az új önkormányzatok felállításánál is ezt a hulladékgazdálkodást és a települési önkormányzatoknak hulladékkezelését, mert nálunk Zalában el tudnám mondani, hogy ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulásnál is nagy problémák vannak, drasztikusan megemelkednek a szemétszállítási díjak, egyrészt nem szállítják oda ahhoz, abba a terminálba, amit építettek. Én is azt gondolom, hogy ez a két téma szerintem a jövőt érintve - főleg úgy, hogy most egy pár hónap kiesik - nem azt mondom, hogy maximálisan elég, de én úgy gondolom, hogy ha már

ezt meg tudjuk év végéig csinálni, akkor már tettünk valamit, de természetesen ott a többi képviselőtársunk, bizottsági tagok véleménye is. Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Köszönöm, parancsoljon!

DR ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Természetesen a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódik a termékdíj kérdés, tehát azt majd bele kell venni.

ELNÖK: Nagyon fontos, köszönöm szépen. Rendkívül összetett és problémás terület és én is beleértettem. Illetve még ehhez kapcsolnám, bár szintén nem feltétlenül környezetvédelmi kérdés, de a hulladékgazdálkodás magyarországi helyzetére súlyos kihatásai vannak a fémkereskedelmi törvénynek, tehát a termékdíj és a fémkereskedelmi törvénynek, ez a kettő, ami talán most a magyar kis- és középvállalkozásokat foglalkoztatja, akik ezen a területen dolgoznak. Mindenképpen ezt is belevesszük a programba, illetve természetesen abban az időszakban, amikor az önkormányzati választási kampány hajrája lesz, akkor majd csökkent intenzitással fogunk ülésezni, meg dolgozni abban a mondjuk kéthónapos időszakban, de én továbbra is fenntartom, nem várnék az októberi időszakig a munka megkezdésével, mondjuk a háttéregyeztetéseket meg kétoldalú megbeszéléseket már, amint lehet, elkezdni.

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Bocsánat, én is azt mondom, csak hogy ne túl sok feladatot próbáljunk az elkövetkezendő fél évben, inkább azokat, amiket meghatározunk, azokat maximálisan próbáljuk megtárgyalni és kidolgozni, köszönöm. Nem lustaságból mondtam.

ELNÖK: Természetesen, ezzel egyetértek, és azt gondolom, tulajdonképpen ez a két téma már a következő félévre éppen elegendő muníciót szolgáltat. A hulladékos téma meg az erdővédelmi téma is önmagában is óriási terület. Nem tudom, hogy az Erdészeti albizottsággal – ez a pontos neve - együttműködésben tudjuk ezt a témát megfelelően kezelni. Ők egy más aspektusból közelítik meg inkább, mi pedig a jelenleg hatályos jogszabályok alkalmasságát vizsgáljuk meg. Mindenképpen konzultálunk velük, nem tudom, nekik már volt-e alakuló ülésük? *(Dr. Szalóki Gyula: Még nem volt.)* Tudtommal nem volt még alakuló ülésük.

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Én mondtam, hogy kevesebb téma, de most jutott eszembe, hogy a jövő héten lesz a Parlagrafű Kerekasztal. Ennek is most van az időszaka, talán ezt a kezdetekben meg lehetne vizsgálni ezt a parlagrafű-mentesítést. Ha jól tudom, jövő héten lesz a négy parlamenti pártnak képviselői itt lesznek ezen kerekasztal megbeszélésen, hogy akkor utána a következő, azt követő bizottsági ülésen megbeszéljük, mik hangzottak el ott és akkor akár ezt is felvehetnénk, hogy megvizsgáljuk.

ELNÖK: Természetesen, nincs ellenemre ez a felvetés. Tényleg azt javaslom, hogy akkor várjuk meg, hogy mi az, ami ott elhangzik és akkor annak fényében meglátjuk, hogy mennyire kell ezzel a témával is még ebben a félévben foglalkoznunk. Nyilván főleg annak, aki ezt megszenvedi, annak ez egy nagyon fontos téma és nagyon sokan vannak Magyarországon, és számomra is fontos annak ellenére, hogy nem vagyok személyesen érintett az ügyben, de mint környezetvédelmi és természetvédelmi probléma természetesen fontos, úgyhogy támogatom ezt az elképzelést.

Ha nincs több téma vagy felvetés, akkor ezt rögzítjük. Ezt a két témát én elfogadottnak tekintem. Nem tudom, erről kell-e szavazni? *(Dr. Szalóki Gyula: Egy konszenzus kell.)* Akkor

egy konszenzusos megállapodás történt, úgyhogy akkor ezt fogjuk írásba foglalni mint az Ellenőrző albizottság következő féléves ütemtervét és programját, és akkor én itt az albizottság felhatalmazásával megkezdem az előkészítést a témáknak és a következő ülésünkön már konkrét javaslatokkal fogok jönni, és nyilván képviselőtársaimtól is várom a konkrét javaslatokat. *(Jelzésre:)* Igen, parancsolj!

SEBESTYÉN LÁSZLÓ (Fidesz): Annyit szeretnék, hogy a döntésünkről egy kör e-mailt kapjunk, mert azért nem árt, ha két hónap múlva fogunk arra emlékezni, hogy hogyan döntöttünk.

A másik dolog pedig az, hogy maximálisan egyetértek azzal, hogy csak annyit vállaljunk, amit csont nélkül, normálisan el tudunk végezni. Nincs értelme belemenni vagy belecsúszni egy olyanba, hogy vállalunk ezt is, azt is amazt is, mert azért a hulladékgazdálkodásnak számtalan ága van. Eléggé jártas vagyok ebben a dologban, de a veszélyes hulladéktól kezdve nagyon sok minden van, szét lehet ott nézni és óriási feladat. Az erdővel én azt tanácsolom, jelen pillanatban nem biztos, hogy nekünk kellene foglalkozni, mert lesz az Erdészeti albizottság, és akkor még vegyük fel a parlagrafüvet. Nem ajánlom azt, hogy egyszerre mindent a nyakunkba húzzunk, mert a hulladékgazdálkodásra fogok hozni, átküldeni egy viszonylag komoly anyagot. Az AVE Magyarország Kft.-nek megvannak a külön, nem tudom, ezt lehet-e egyáltalán, a fiam divízióvezető egy hulladékgazdálkodó cégnél és nagyon komoly anyagaik vannak hozzá, tehát azért mondom, hogy alap kiindulópontnak azokat nyugodtan lehet tovább használni és hozzá is fognak járulni. Nagyon szerteágazó a dolog, tehát ne vállaljunk túl sokat. Köszönöm.

ELNÖK: Én is azt gondolom, sőt, szóba került két konkrét törvény, egyiket én hoztam szóba, másikat pedig alelnök úr, a termékdíj és a fémkereskedelemmel kapcsolatos törvény. Szerintem már ez a kettő, ezek hatékonyságának, végrehajthatóságának ellenőrzése akkora falat, ami szinte ki is töltené magában ezt a fél évet, de természetesen a javaslatoknak megfelelően az erdővédelmi feladatokra is továbbra is. Nem tudom, volt egy ilyen javaslat hogy vegyük le egyelőre a programról. *(Jelzésre:)* Alelnök úr.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Akkor én optimista voltam a kapacitásunkat illetően. Igen, mert azért a helyi választásra, ilyen hulladékgazdálkodási kérdésre mint a választás, nem számoltam. *(Derültség.)* Vegyük le és célozzuk meg a hulladékgazdálkodást.

ELNÖK: Azért gondoltam, hogy a következő ülésre úgyis előjönnek, hogy mik azok a konkrétumok, amiket végre kellene következő hónapokban hajtani, de ha maga az előterjesztő mondja, hogy vegyük le a következő féléves programról, akkor ezt jegelném, és akkor koncentrálnánk a hulladékgazdálkodás területére. Ezen belül én ezt tekintem két fő prioritásnak, amit említettem és természetesen még itt is szóba jöhet más terület.

BARACSKAI JÓZSEF (MSZP): Annyit szeretnék kérdezni, hogy a menetrendje az albizottságnak ad hoc jelleggel vagy körülbelül havonta egyszer vagy hogyan tervezzük? Vagy rajtunk múlik? *(Dr. Szalóki Gyula: Az albizottságon múlik.)*

ELNÖK: Tulajdonképpen rajtunk múlik. Ebben is szeretnék valamiféle konszenzusra jutni, szeretnék még a rendkívüli nyári ülésszak ideje alatt, ha összejövünk, akkor már konkrétumokról beszélgetni, mert most az általános témaköröket megbeszéltük. Még most a rendkívüli nyári időszak alatt, az elkövetkező két hétben, tehát akár jövő héten vagy rákövetkező héten egy időpontot megbeszélünk, vagy a következő bizottsági ülést követően fogjuk ezt megtartani.

Elnöki zárszó

Én akkor most első körben a jövő heti időpontot jövő héten, amikor lesz bizottsági ülés, akkor ezt beütemezzük a bizottsági ülés után, ha nem kell szavazás miatt visszaszaladni az ülésterembe, akkor tudjuk megoldani nyilván. Akkor körbe fog menni e-mailben ez az időpont, addigra tudni fogjuk. Most még nem tudom, hogy melyik napon tudjuk ezt, a meghívó úgy, ahogy most is, körbement, és volt egy felvetés, hogy kör e-mailben kapjuk meg. Természetesen a szó szerinti jegyzőkönyvet e-mailben mindenki meg fogja kapni.

Köszönöm szépen a részvételt, ha nincs más, akkor jövő héten találkozunk.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 10 perc)

Kepli Lajos
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra