



FMB-23/2010.
(FMB-23/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**
2010. november 22-én, hétfőn, 9 óra 33 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet 128. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1665. szám) (Általános vita)</i>	5
<i>Kajdi László reagálása</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1665. szám) (Általános vita)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz) alelnök
Varga József (Fidesz) alelnök
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)
Dr. Karakó László (Fidesz)
Kontur Pál (Fidesz)
Kovács Ernő (Fidesz)
Nagy István (Fidesz)
Polics József (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz)
Karvalics Ottó (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Dr. Nemény András (MSZP)
Bertha Szilvia (Jobbik)
Egyed Zsolt (Jobbik)
Kaufer Virág (LMP)

Helyettesítési megbízást adott:

Szedlák Attila (Fidesz) Kara Ákosnak (Fidesz)
Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)
Spaller Endre (KDNP) megérkezéséig Karvalics Ottónak (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 33 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Üdvözlöm képviselőtársaimat. Kezdjük el a bizottsági ülésünket. Azt javaslom, hogy aszerint a meghívóban megfogalmazott napirendi pontok tárgyalása szerint folytassuk le a mai bizottsági ülésünket, amelyet elektronikus formában képviselőtársaim megkaptak, de mielőtt erre sort kerítenénk, azért a határozatképeség megállapítására teszek javaslatot. A helyettesítésekkel kapcsolatos dokumentációk mindjárt megérkeznek. Megállapítható ez alapján, hogy határozatképesek vagyunk. A számot érintően pedig bediktálom a jegyzőkönyv számára a következőket: Kiss Pétert én helyettesítem, Szedlák Attilát Kara Ákos helyettesíti, Vécsey Lászlót Kontur Pál helyettesíti, Bertha Szilvia Egyed Zsoltot, Spaller Endrét pedig Karvalics Ottó. Az LMP képviselője pedig majd csatlakozik. Határozatképesek vagyunk, 17 kezünk van.

A napirend elfogadására teszek javaslatot. Két pont tárgyalása van soron, a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosítása és az egyebek. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

A tárgyalási időkeret vonatkozásában alelnök urakkal egyeztetve abban maradtunk, hogy lehetőség szerint fél órán belül végzünk. Természetesen a szokásjog alapján haladva, az azonos időkert, felváltva, először az ellenzék megszólalásával végezzük a munkánkat.

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1665. szám) (Általános vita)

Kezdjük el az első napirendi pont tárgyalását. A Nemzetgazdasági Minisztérium részéről az én ismeretem szerint Kajdi László van jelen, vezető tanácsos és Hetei Tibor jogi referens, nem tudom a pontos titulust. Ők fogják a kormány álláspontját rögzíteni. Az Állami Számvevőszék részéről Lődiné Cser Zsuzsanna osztályvezető asszonyt köszöntöm. *(Vécsey László érkezik.)*

Közben Vécsey úr helyettesítését töröljük, mert ő is megérkezett.

Azt javaslom, hogy a törvényjavaslattal kapcsolatos álláspont rögzítésével kezdjünk. Üdvözlöm közben Bánsági Györgyit és képviselő asszonyt is. *(Bertha Szilvia és Kontur Pál érkezik az ülésterembe.)* Hetei úr, parancsoljon!

HETEI TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Röviden ismertetném a napirend szerinti törvényjavaslatot. A 2011. évi költségvetési törvényjavaslathoz az alkotmány előírásainak megfelelően tiszta költségvetési törvényjavaslat, tehát nem tartalmaz más kapcsolódó törvénymódosítási javaslatokat. Ezeket a különféle kapcsolódó törvénymódosításokat külön törvényjavaslatként, jelen előterjesztésben nyújtja be a kormány az Országgyűlésnek. Az államháztartásról szóló törvény 36. §-a szerint a kormánynak a költségvetési törvényjavaslat benyújtása mellett kell előterjesztenie azokat az egyéb törvényjavaslatokat, amelyek a javasolt számok, előirányzatok megalapozásához a költségvetési törvény végrehajtásához szükségesek. És hát ez a jelen lévő előterjesztés ennek az államháztartási törvényi előírásnak tesz eleget.

Számoságot tekintve nagyon sok, 49 törvény módosítását tartalmazza a törvényjavaslat. Ezeknek a részleteibe a számoság és a nagyon sokrétűség miatt most nem mennék bele. Egyébként ezek nyilvánvalóan kapcsolatban állnak a költségvetési törvény előirányzataival, összefüggnek a 2011. évi költségvetési törvényjavaslattal, illetve annak végrehajtásával és egyébként nem kapcsolódnak szorosan más, tárgyalás alatt lévő törvényjavaslatokhoz.

Különféle, a helyi önkormányzatokkal kapcsolatos oktatással, szakképzéssel, adózással, illetékekkel kapcsolatos, tehát a legkülönbözőbb jellegű törvénymódosításokat tartalmazza a javaslat. És ez, ismétlem újra, szorosan összefügg a költségvetési törvénnyel, azzal együtt kell tárgyalni ebből következően. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hát lehetett volna sokkal bővebb is, meg nyilván csak és érintőlegesen. Köszönöm szépen a rövid összefoglalást. Azt javaslom képviselőtársaimnak, hogy amennyiben egyetértés van, akkor a kérdések, észrevételek, javaslatok körét egy körben tegyék meg. Alelnök úr? Rendben. Képviselőtársaim nem tiltakoznak. Akkor eszerint haladunk. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki kérdezni, szólni kíván? *(Nincs jelentkező.)* Nagy tolongást nem látok jelen pillanatban. *(Kontur Pál: Jó az anyag!)* Valószínű, hogy az anyag eléggé bő terjedelme is korlát e tekintetben. Kontur Pál képviselőtársam szavaival élve, „jó az anyag” címszóval, ha más képviselőtársamnak nincs mondandója, kérdése, akkor nekem van. Köszönöm szépen. *(Derültség.) (Kovács Ernő: Nehogy másfél óra legyen!)* Nem, nem ígértem, hogy fél órán belül megpróbáljuk az ülést zárni. Mivel más kérdés, észrevétel nincs, ezért huszonöt percem nyilván van, de nem kívánok ezzel élni. Nem kívánok, mert a válasza is kíváncsi vagyok.

Ha én jól olvastam, akkor az elkövetkezendő időszakban némileg sérülnek adott esetben a civilek érdekei, vagy ha nem sérülnek, akkor igazolják vissza, kérem számomra, hogy hogyan másképpen nem sérülnek ezen törvénytervezet keretein kívül, illetve magának az intézményrendszernek a fenntartása tekintetében a finanszírozási háttér most már nem az MPA-n keresztül valósul meg, de nem látom tisztán, hogy hogyan és miképpen. Itt az állami foglalkoztatási szervekről beszélek, valamint a rehabilitációs alaprész központosításra került, gyakorlatilag kilúgozódik az MPA-ból. Ez némi bizonytalanságot az én számomra jelent.

A regionális fejlesztési képzési bizottságoknak az operatív háttér feladatainak az ellátása az oktatási hivatalokból – az olvasatom szerint – átkerül az állami foglalkoztatási szerv keretei közé. Kíváncsian kérdezem azt is: hogy az állami foglalkoztatási szerv keretei közé? Mert van egy másik törvény, ami januártól ilyen megyei kormányhivatalok életre hívását tervezi. Ez az anyag állami foglalkoztatási szervekről beszél, tisztázzuk a fogalmakat, hogy akkor hová is kerül át, ki is fogja ezeket a feladatokat ellátni.

Az rfk és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara kapcsolatrendszerével is intenzíven foglalkozik ez az előterjesztés. Az én személyes értékítéletem szerint egyébként nem hibásan, mert meggyőződésem szerint a regionális fejlesztési képzési bizottságoknak alapvetően abba az irányba kell haladni, ami a gazdaság igényeivel párosul. Tehát az nem baj, hogyha minél több élő impulzussal találja magát szemben, és ezeket gyakorlatilag a mindennapi munkafeladatai kapcsán is integrálja. Az elmúlt esztendő regionális fejlesztési és képzési bizottságok gyakorlata egyébként ebbe az irányba mutató volt, hogy egyre intenzívebben a gazdaság igényeihez párosítottan végezte a feladatát, és alakította a tevékenységét.

Az, hogy nagyobb döntési szabadságot kap a felügyeletet ellátó miniszter az MPA irányító testületével szemben, hát ott csonkulkak a jogosítványok. Ezt nem tartom helyénvalónak, mert az egyszemélyi döntések és a központosított pénzügyi források mindig hajlamossá tehetik a személyt, az egyént is arra vonatkozóan, hogy gyakorlatilag a bündzsé irányába a központi finanszírozás biztosítása érdekében akár a foglalkoztatáspolitikát érintő alapvető feladatok ellátásától vonja el a forrásokat.

Tehát az alap bevételeinek a csökkentése önmagában – nyugodtan mondhatjuk, hogy – nem javítja a hazai foglalkoztatáspolitikának a dolgait. És a támogatások szétszóródása, valamint az előbb említett központosítás a miniszter kezébe való tétel, a döntési jogosítványok rendszeréről, a Munkaerőpiaci Alapot felügyelő testülettől, meggyőződésem szerint csak rontja a határfokát. Nem megyek beljebb. Kara Ákos képviselőtársam jelzi is, hogy ennek örül, ezért csak ezekre a most felszínen megfogalmazott kérdésekre, viszonyulásokra

szeretném a kormány álláspontját viszontválaszban hallani. Megállok és kérdezem képviselőtársaimat még egyszer, van-e valakinek kérdése, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Akkor az előterjesztőnek adom meg a szót. Kérem, hogy válaszait fogalmazza meg.

Kajdi László reagálása

KAJDI LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottságot. Az elnök úr kérdéseire a következőket tudnám elmondani. Jövő évtől az MPA egy bizonyos profiltisztításon menne át a benyújtott költségvetési törvényjavaslat és az ezt megalapozó salátatörvény szerint. A munkaügyi szervezet finanszírozása, illetve a rehabilitációs célú kiadások és ezzel együtt a sokat ostromozott költségvetési befizetési sorok eltűnnének a Munkaerőpiaci Alap kiadási oldaláról, ugyanis a bevételi oldalon is csökkenés fog bekövetkezni azáltal, hogy a rehabilitációs hozzájárulás elnevezésű, korábban kisadónak nevezett ösztönzőrendszer, ami a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatását integrált foglalkoztatását hivatott elősegíteni, ez most már nem a Munkaerőpiaci Alap bevétele lenne jövőre, hanem a központi költségvetés bevétele. Ezzel párhuzamosan tehát a kiadások is csökkennek, úgymond a rehabilitációs alaprészt kiadásai szintén átkerülnének a NEFMI – fejezetbe, ahol a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatási támogatásai vannak. A munkaügyi szervezet finanszírozása pedig központi költségvetési támogatásból valósul meg az NGM-fejezeten belül láthatók ezek a sorok.

ELNÖK: Köszönöm szépen Kajdi László úrnak. Mindig becsültem az ő előterjesztéseit és a válaszait, most egy kicsit nekem kevésnek tűnik a dolog, de semmi probléma, majd a parlament falai között megbeszéljük a dolgokat. Köszönöm szépen. Hogyha más észrevétel és vélekedés nincs, de van, Kaufer Virág jelentkezik. Parancsoljon!

KAUFER VIRÁG (LMP): Köszönöm, elnök úr. Én csak szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a Rehabilitációs albizottság foglalkozott azzal a kérdéssel, tehát megtárgyalta a rehabilitációs támogatás 2011-es költségvetésében történt változásait, a kormány jelenlétében, és az egyik kérdés, amit tulajdonképpen megfogalmaztunk, az az volt, hogy a rehabilitációs hozzájárulás bekerül a központi költségvetésbe, és kvázi célzott adóként beszédett pénzről nem igazán látjuk, hogy milyen formában kerül elköltésre, vagyis hogyan fog ez rehabilitációra fordítódni a későbbiekben, illetve kértük azt a kormány képviselőitől, hogy – ahogy ön is említette, úgy – a rehabilitációs támogatás is átalakításra kerül, és hogy ez úgy történjen meg, hogy a jelenlegi foglalkoztatottak száma ne csökkenjen. Nem is beszélve arról, hogy ennek a növekedése lenne ideális, hiszen nagyon sokan már nem állnak munkaviszonyban jelen pillanatban. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Azt a kérdést erősítette, amit én is feszegettem, a Rehabilitációs albizottság vélekedése alapján is. Úgy gondolom, erre ismételt választ nem kell hogy adjon a kormány részéről Kajdi úr. Elérkezettnek látom a pillanatot arra, hogy szavazásra tegyem fel a kérdést az általános vitára való alkalmasság tekintetében.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az általános vitára való alkalmassággal. *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem ért egyet ezzel? *(Szavazás.)* Ez pedig 6. Többségi és kisebbségi vélemény. Ha a képviselőtársaim elfogadják, a kisebbségi véleményt én szívesen vállalom. *(Nincs ellenvetés.)* *(Közbeszólás: Mikor lesz?)* Ma este hat után. Úgy este tízig, tizenegyig együtt leszünk, akkor megbeszéljük a kérdéseket. *(Varga József: Ügyelet van.)* Ügyeletes? Dehát a Fidesz frakciója teljes egészében jelen van! Jóska, akkor arra kérek, hogy gondoskodjatok róla. Köszönöm szépen. Az első napirendet zárjuk. Köszönöm a kormány

képviselőinek, szép napot, jó munkát! Ja igen, délután van egy találkozásunk, még eldöntjük, hogy mikor.

Egyebek

Két-három rövid dologról szeretnék tájékoztatást adni az egyebekben. Az egyik, hogy mint ahogy az előbbieken mondtam ma délután annak érdekében, hogy ne kelljen holnap délután plusz ülést tartanunk, ma délután az azonnali kérdések, kérdések másfél órájában tartanánk egy bizottsági ülést a módosítók tárgyalásáról. Azt még nem látom, hogy milyen hosszú ez. Amikor már látjuk, hogy hogyan alakul az interpellációk vége, sms-ben jelezzük, hogy pontosan mikor találkozunk a parlament falai között, a 61-es szobában.

A másik dolog, amiről megint egy mondatban szeretnék tájékoztatást adni, képviselőtársaim olvashatják Spaller képviselő úrnak a múltkori külföldi szakmai útjáról készült beszámolót. „Fogyasztóvédelmi kérdések a munka világát érintően” valami ilyen címen futott a dolog.

A harmadik, hogy van egy következő lehetőség: december 7-8-án a szociális bizottsággal együtt Brüsszelben egy találkozóra. Most, ha jól emlékszem, Spaller úr volt kétszer, az ellenzéki oldalon is van fogékonyság ilyen szakmai tárgyalásokon való részvételre. *(Varga József: Csak nőket támogatunk.)* Jó, a jegyzőkönyv számára jelzem: nem sok a választás ilyen értelemben. A javaslat az, hogy a Jobbik képviselő asszonya, Bertha Szilvia vegyen részt ezen a 7-8-i brüsszeli úton. Ha képviselőtársaim is egyetértenek ezzel. *(Nincs ellenvetés.)* Akkor jó utat kívánunk. Spaller úr esetében egy rövid tájékoztatást majd kérünk. Más nekem nincs azt egyebekben. Szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 55 perc)

Gúr Nándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia