



FMB-22/2011.
(FMB-51/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**
2011. november 2-án, hétfőn, 8.30 órakor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4657. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat (T/4743. szám) (Általános vita). A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat (T/4744. szám) (Általános vita)</i>	8
<i>Dr. Czepek Gábor előterjesztése</i>	8
<i>Kérdések, észrevételek</i>	10
<i>Szavazás</i>	10
<i>Az ügyészségről szóló törvényjavaslat (T/4745. szám) (Általános vita) A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvényjavaslat (T/4746. szám) (Általános vita)</i>	11
<i>Dr. Czepek Gábor előterjesztése</i>	11
<i>Kérdések, észrevételek</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényjavaslat (T/4663. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	12
<i>Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	16
<i>Egyebek</i>	26

Napirendi javaslat

1. Az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4657. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényjavaslat (T/4663. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)
4. a) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat (T/4743. szám) (Általános vita)
b) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat (T/4744. szám) (Általános vita)
5. a) Az ügyészségről szóló törvényjavaslat (T/4745. szám) (Általános vita)
b) A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvényjavaslat (T/4746. szám) (Általános vita)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz) alelnök
Varga József (Fidesz) alelnök
Kontur Pál (Fidesz)
Kovács Ernő (Fidesz)
Nagy István (Fidesz)
Polics József (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP)
Bertha Szilvia (Jobbik)
Egyed Zsolt (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Czira Szabolcs (Fidesz) Kovács Ernőnek (Fidesz)
Dr. Karakó László (Fidesz) Polics Józsefnek (Fidesz)
Kontur Pál (Fidesz) megérkezéséig Varga Józsefnek (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz) megérkezéséig Nagy Istvánnak (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP) Kara Ákosnak (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP) Szedlák Attilának (Fidesz)
Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Czepek Gábor főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Dankó István helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Bognár László főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium)
Vindisch László főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 33 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Jó reggelt mindenkinek! Szemmel láthatóan határozatképesek vagyunk. A helyettesítésekről rögtön számot adunk. Most az ellenjegyzések zajlanak. A napirendi pontok elfogadására keríték sort. Elektronikus formában megküldésre került a meghívó, amelyben hat napirendi pont tárgyalását jeleztük. Öt tartalmi és egy egyébekkel foglalkozunk. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy elfogadják-e a meghívóban jelzett napirendi pontok tárgyalását. Kérem, hogy aki elfogja, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen.

Ezek szerint haladunk tovább. Úgy tervezzük a napunkat, hogy bő egy óra, ami elfogadható. Mind a két alelnök bólint, úgyhogy ez nekem megerősítést jelent. Olyan háromnegyed tíz körül fejeznék be, egyébként ott fejeződnek be a napirend előtti felszólalások is, tehát minden képviselő a parlamenti vitában is részt tud venni. Természetesen aszerint a szokásjog szerint haladnánk, hogy először mindig az adott kérdés kapcsán az ellenzéki oldal megszólalását biztosítva, felváltva, nagyjából azonos időkeret biztosítása mellett haladunk.

Az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4657. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Az első napirendi pontunkra térünk rá. Előterjesztőként a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről majd kérem az urakat, hogy legyenek kedvesek bemutatkozni, mivel kellő időben nem érkezett meg a jelzés, hogy kik vesznek részt. De mielőtt erre sort kerítenénk, az ígéretemnek megfelelően a jelenléti ív alapján a helyettesítésekről adok számot. Dr. Czira Szabolcsot helyettesíti Kovács Ernő, Karakó László képviselő urat helyettesíti Polics József, Vécsey Lászlót Nagy István és Spaller Endre képviselő urat pedig Kara Ákos alelnök úr, Karvalics Ottót Szedlák Attila és Kiss Pétert én, Varga József alelnök úr pedig Kontur Pált helyettesíti. Kaufer Virág nincs jelen. 16 kezünk van a szavazásokhoz.

Közben jelezték kollégáim, hogy ha minden igaz, akkor a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről helyettes államtitkár asszonyt keresem, de őt nem látom, dr. Czepek Gábor főosztályvezető urat üdvözölhetjük és kollégáit. Köszönöm szépen.

Megkezdjük az első napirendi pontunk tárgyalását. (Az elnök a bizottság főtanácsadójával konzultál.) Közben jelezték, hogy van egy kérés is, ez a ma reggel kérése, ezért nem ismertem eddig. Ha képviselőtársaim is egyetértenek vele, azt kérik a 4. napirend kollégái, hogy az első napirendi pont módosító javaslatának a megtárgyalását követően ezt tegyék a másodiknak. A praktikusság is ezt kívánja, úgyhogy azt javasolom képviselőtársamnak, hogy ezt fogadjuk el. Mehet ez így? (Nincs ellenvetés.) Akkor eszerint fogunk eljárni.

Mindenki előtt ott fekszik az október 27-i ajánlástervezet. Ajánlásponthoz szerint fogunk haladni, a bizottság munkatársa áttekintette a módosító javaslatokat, és valamennyiről állást fogunk foglalni. Szeretném jelezni, hogy nagy probléma nincs, mert ha jól emlékszem, 13 módosítóról beszélünk.

Az 1. pont Ivády Gábor képviselőtársam módosítója.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Jó napot kívánok. Elnézést, de én mondanám az álláspontot. Az 1-es pontot az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Igen. Kormányálláspontot hallunk, vagy?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Előterjesztőt. *(Kontur Pál érkezik a ülésterembe.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja Ivády Gábor módosítóját. *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

A 2-es, dr. Dorosz Dávid.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

A 3-as, dr. Kocsis Máté képviselő úr módosítója.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 1.

A 4-es, dr. Kocsis Máté képviselő úr.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 1.

Az 5, dr. Varga István képviselő módosítója.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Itt az 5, 6, 7, 8. összefügg. Az előterjesztő egyetért a módosítás irányával, azonban az Alkotmányügyi bizottság várhatóan ehhez kapcsolódóan egy bizottsági módosító javaslatot fog előterjeszteni, ami egy kicsit cizelláltabban tartalmazza a megfogalmazást. Valószínűleg azt fogja az előterjesztő támogatni, úgyhogy most azt mondanám, hogy ezt nem támogatjuk. De elnézést, most szólt a kollégám, hogy az 5. pontot mi támogathatónak tartjuk, és amit az előbb mondtam, az csak a 6-7-es pontra vonatkozik.

ELNÖK: Bontsuk?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen, bontsuk szét.

ELNÖK: Rendben. Az 5-öst ki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 4. A 6-os?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 12.

A 7-es, dr. Varga István.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 15.

A 8-as?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

A 9-es, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 1.

A 10-es, dr. Varga István?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

A 11-es, dr. Varga István.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

A 12-es, dr. Varga István.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

A 13-as, dr. Varga István.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12. Tartózkodik? (Szavazás.) 4.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvényjavaslat (T/4743. szám) (Általános vita). A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényjavaslat (T/4744. szám) (Általános vita)

A végére értünk. Köszönöm szépen a közreműködésüket, és most a 4. napirendi pont következik. Itt két kérdéskör együttes tárgyalására kerítünk sort. Ha én jól tudom, akkor a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről ... megadom a szót a bemutatkozásra egy rövid szóbeli kiegészítéssel egyetemben.

Dr. Czepek Gábor előterjesztése

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Czepek Gábor vagyok, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium magánjogi és igazságügyi kodifikációs főosztályának vezetője. Ebben a minőségemben dr. Jeney Orsolya helyettes államtitkár, SZMSZ-ben kijelölt helyettese akadályoztatása miatt vagyok én jelen. Röviden, nem húzva az idejüket, összefoglalnám a két törvény fő irányait, és természetesen, ha kérdés van, akkor állunk rendelkezésre.

A törvénycsomag megalkotását két tényező indokolta. Egyrészt az alaptörvény lehetőséget ad a jogalkotónak arra, hogy sarkalatos törvényben fogalmazza meg gondolatait a bírósági szervezettel és a bírák jogállásával kapcsolatban, továbbá felmerültek a bírósági igazgatással kapcsolatban olyan problémák, amelyek mindenképpen megoldásra vártak. Ez volt a kiinduló alap. Figyelembe kellett vennünk az 1997-es bírósági reformot, illetve annak eredményeit, amely kétségtől abban az időben nívumnak számított azzal, hogy teljesen függetleníttette a bírósági igazgatást a kormányzati tevékenységtől, de számos olyan probléma felmerült, amelyet orvosolni kellett.

Az egyik az, hogy az OIT mint legfőbb igazgatási testület, testületként működött havi ülésezéssel, és ez az operatív működést nem segítette a bíróságok vonatkozásában, és ebből további anomáliák származtak. Az OIT tagjai nagyrészt bírósági vezetők voltak, amelyek munkáltatói, illetve kinevezési jogkört gyakoroltak önmaguk felett. Ezek a problémák oda vezettek, hogy az igazgatást nem lehetett hatékonyan ellátni, és ugyan közvetlenül nem, de közvetve összefügg a bíróságok időszerűségével is az igazgatási kérdés. Ugyanis egy hatékony igazgatás képes megteremteni azokat a kereteket, amelyben a bírósági eljárások időszerűen tudnak működni.

No, a kormányváltás után 2010-ben a KIM egy módosító novellát készített elő, amelyet el is fogadott a parlament. Ez már kijelölte az új irányokat, a cél, ha egy szóval kéne megfogalmaznom, a hatékonyság volt, tehát egy olyan igazgatási struktúra megteremtése, amely az eddigiekkel ellentétben hatékonyan tudja szolgálni a bírósági igazgatást. Ezért az eddig OIT-hoz tartozó néhány jogkört átelegáltunk az OIT elnökéhez mint egyszemélyes döntéshozóhoz, ezáltal megkönnyítve az operatív döntések meghozatalát.

És akkor így érkeztünk el idén nyárig, illetve őszig, amikor is az alaptörvény alapján elkezdtünk dolgozni normaszöveg szinten a két törvényjavaslaton, Áder János képviselő úr és Navracsics Tibor miniszter úr irányításával. Az alapkoncepció az volt, hogy a bírósági igazgatás függetlenségét megőrizzük, a kormányzattól való függetlenségre gondolok itt, és ez akként valósult meg, hogy a jövőben egy országos bírósági hivatal fogja ellátni a bíróságok központi igazgatását a törvényjavaslat szerint, melynek elnökét a parlament választja kétharmados többséggel.

A központi igazgatási jogkörök tehát egy egyszemélyes döntéshozóhoz kerülnek, segítve ezzel az operatív működést. Fontosnak tartjuk ugyanakkor a bírósági önkormányzatiságot, illetve azt, hogy a bírák kontrollt tudjanak gyakorolni a központi

igazgatás felett, ezért egy testület, az országos bírói tanács, amely 15 főből áll látja el ennek az országos bírósági hivatal elnökének a felügyeletét tulajdonképpen. Ez az országos bírói tanács, amit mondtam, 15 tagból áll, és tagja egyébként a Kúria elnöke is, élhet a talán legerősebb jogosítvánnyal, ugyanis kezdeményezheti az országos bírósági hivatal elnökének felmentését, amennyiben hiányosságokat tapasztal, olyan hiányosságokat, amelyek a központi igazgatás hatékonyságára komoly hatással vannak.

Még egy vezérfonal, ami vezette a munkát. Szükséges elválasztani az igazgatási jogköröket, a szakmai jogköröktől. A szakmai munkáért a jövőben a legfőbb szakmai szerv a Kúria, illetve annak elnöke felelne a törvényjavaslat szerint. A jogegység biztosítása, az eljárások időszerűségének biztosítása részben, de főleg az alkalmazandó jog tekintetében a jogegység a Kúria elnökének a feladata lenne, akit szintén a parlament választ kétharmados többséggel. Ehhez képest az igazgatás, illetve a központi igazgatás kerülne az országos bírósági hivatalhoz, illetve annak elnökéhez.

No, ennyit az általános vezérmotívumokhoz, amelyek befolyásolták a munkánkat. Tényleg pár mondatban a két törvényről. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény. Továbbra is megőrzi a bíróságok négy szintjét, Kúria, ítélőtábla, törvényszék, amelyek a megyei bíróságok helyébe lépnek és járásbíróságok, a helyi bíróságok helyett, de csak 2013-tól, addig helyi bíróságok elnevezéssel működik a legalsóbb szintű bírósági fórum. Bele kellett a törvénybe emelni a Kúriának azon feladatát, amikor önkormányzati rendeletek felett normakontrollt végez. Ennek az eljárásrendjét részletesen szabályozza a törvény, továbbá rendelkezik arról, hogy amennyiben az időszerűség biztosítása miatt feltétlenül szükséges, az országos bírósági hivatal dönthet bizonyos ügyek átcsoportosításáról, átdelegálásáról egy másik bírósághoz, amennyiben a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság leterhelt.

Ezt követően a szervezeti törvény az országos bírósági hivatal elnökének jogköreit részletezi, illetve az elnök, illetve az elnökhelyettesek jogállását. Rendelkezik a törvényjavaslat az országos bírói tanácsról és ennek felügyeleti tevékenységéről, illetve jogköréről.

Végül pedig a bírósági vezetőkről. Illetve a helyi regionális szinten működő bírói önkormányzati szervekről rendelkezik a törvény. Ez tulajdonképpen a hatályos jogszabályoknak megfelelő. A bírák jogállásáról szóló törvény radikális, reform szintű változásokat nem tartalmaz. Itt is a vezérfonal az volt, hogy a bírói szervezet minél inkább tudjon alkalmazkodni a kihívásokhoz. Itt a kihívás alatt elsősorban az ügyteher-növekedést, illetve annak folyamatos változását értem.

Ennek eszközeiről pár mondatot mondanék, de előtte mindenképpen megjegyezném, hogy továbbra is pályázat alapján nevezik ki a bírákat, részletes véleményezéseket követően, pályázati pontrendszer alapján, tehát az objektivitás teljes mértékben biztosított. Azonban, amennyiben az ügyteher úgy kívánja, a jövőben lehetőség van olyan pályázat kiírására, amelyben a pályázatban meghatározott ideig a bíró kirendelhető más bíróságra annak ügyterhet csökkentendő.

Ezenkívül három évenként egy évre a bíró hozzájárulása nélkül is kirendelhető más bíróságra, szintén abból a megfontolásból, hogy az ügyterhet jobban lehessen kezelni. Ezenkívül a törvényjavaslat rendelkezik a bírák illetményrendszeréről is, továbbá a Kúria, illetve az OBH-elnök javadalmazásáról és juttatásairól, a jövőben a Kúria elnöke a törvénytervezet szerint miniszterelnöki juttatásban részesül, az OBH-elnök pedig miniszteri szintű juttatásban. Amennyiben részletesebben kíváncsiak valamelyik kérdésre, állok rendelkezésre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim! Azt javaslom, hogyha alelnök urak is bólintanak rá, hogy kérdések, észrevételek egy körben menjenek. Köszönöm szépen.

Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet, akkor egyetlen egy csak azért, hogy egy viszontreakcióra legyen lehetőség. Értettem a javadalmazás tekintetében az utolsó mondatot, de úgy általában vettem szeretném kérdezni a javadalmazás kapcsán. A gyorsolvasat számomra azt mutatta, hogy sok dologban a várhatóan elfogadható Mt. szabályozásrendszeréből be beépülések történnek. Ezek ön szerint hogyan hatnak vissza a javadalmazás vonatkozásában? Ennyi mindössze. Igen, Kara Ákos alelnök úr.

Kérdések, észrevételek

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kedves Jelenlévők! A többségi álláspontként szeretném, ha rögzítésre kerülne a Fidesz-KDNP részéről, hogy az előterjesztést támogatjuk. Most külön az idő rövidsége miatt nem nagyon térnek ki a részletekre, az előterjesztő részéről úgyis számos megfogalmazódott. A várható többségi álláspont részéről szeretném jelezni az amelletti érveket, ami az eljárások időszerűségének, az aránytalan ügyteher-elosztásnak, az elhúzódó ügyek magas számának kérdéskörét illeti. Azt nagyon üdvözljük, amit az általános indoklás is tartalmaz, amit, ha megengedik, az egyszerűség kedvéért onnét hozakodom, és így egyszerűbbé tesszük az életünket, a munkánkat. Ugye szerepel ez a kitétel, hogy az elmúlt években egyre hangsúlyosabban fogalmazódtak meg azok az igények, amelyek az eljárások kiszámíthatósága, időszerűsége tekintetében mielőbbi pozitív változást sürgetnek. A kiszámítható és időszerű igazságszolgáltatás pedig akkor valósulhat meg, ha egy hatékony, operatív társadalmi és gazdasági változásokra gyorsan reagálni tudó központi igazgatással rendelkezik a bírósági szervezet, egy olyan központi igazgatással, amely az ügyteher-különbségeket nem helyi problémaként, helyi érdek mentén, a maga összetettségében kezeli, értékeli. Ezzel fejezte be az előbb a mondanivalóját, gondoltam, hogy akkor ezt fogom kihangsúlyozni, ehhez kapcsolódom, a Fidesz-KDNP részéről támogatjuk természetesen, és ugyanígy, ilyen értelemben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényt is természetesen, tehát az igenünk ide is vonatkozik.

Ott szakmai érvek mentén fogalmazódik meg a bírák jogállásáról, javadalmazásáról szóló felsorolás, és azzal a kitételrel, amit az előbb említett, hogy vannak részben új részek és olyanok, amelyek ilyen értelemben nem jelentenek novumot a rendszerben a bírók munkájának értékelésével, teljesítménymérésével kapcsolatban. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem megyünk bele akkor itt a részletekbe, holnap az általános vita alkalmával lesz mód rá, úgyhogy én sem tenném ezt. Hogyha esetleg úgy gondolja, hogy két mondattal reagálni kíván, akkor visszaadom a szót.

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm. Mindent elmondtam, amit szerettem volna.

Szavazás

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor általános vitára való alkalmasságról döntünk. Ki az, aki a törvénytervezetet, itt két törvénytervezet együttes vitájáról van szó, tehát a törvénytervezeteket általános vitára alkalmasnak tartja? *(Szavazás.)* 12. Ki nem tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* 1. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 3. Köszönöm szépen. Többségi-kisebbségi előadó?

KARA ÁKOS (Fidesz): A többségi álláspont elmondására Nagy Istvánt jelöljük.

ELNÖK: Kisebbségi? Nagyon nagy a tartózkodás, el fogjuk dönteni a délelőtt folyamán. Köszönöm szépen. De úgy látom, hogy nekem holnap a parlamentben kell lennem.

**Az ügyészségről szóló törvényjavaslat (T/4745. szám) (Általános vita)
A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi
életpályáról szóló törvényjavaslat (T/4746. szám) (Általános vita)**

Most az 5. napirenddel folytatjuk, ami harmadik lett, az ügyészségről szóló törvényjavaslat. Az ügyészségről szóló törvényjavaslat, a T/4745. számon és a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvényjavaslat, a T/4746. számon. Ezeknek a törvénytervezeteknek az általános vitájáról van szó. Megadom a szót az előterjesztőnek.

Dr. Czepek Gábor előterjesztése

DR. CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Még rövidebb leszek, mint az előző törvénycsomagnál. Tehát tulajdonképpen a változást szintén az alaptörvény rendelkezései indokolták, magyarul az, hogy sarkalatos törvényben lehet, illetve kell rendelkezni az ügyészség szervezetéről és az ügyészek jogállásáról. Előljáróban megjegyzem, hogy az ügyészség alkotmányos elhelyezkedése, illetve státusa nem változik. Tehát továbbra is, bár nem önálló hatalmi ág, de önálló alkotmányos szervezetként definiálja a jogalkotó. Az ügyészség szervezetéről szóló törvény '72-es volt, tehát közel 40 év eltelt, ebből látható, hogy azért bizonyos korrekciókat el kellett végezni. Nem változik az ügyészség három fő feladata, az állami büntetőigény érvényesítése, a törvényességi felügyelet és az egyéb közérdekvédelmi feladatok. A közérdekvédelem tekintetében bizonyos módosulások vannak, többek között megszűnik az ügyészi óvás jogi kedvezménye és a törvényességi felügyelet helyébe a törvényességi ellenőrzés lép. Az ügyészség továbbra is négy szintű lesz, de az egyes szinteknek az illetékességét, magyarul, hogy hol helyezkednek el járási ügyészségek, főügyészségek, azt a legfőbb ügyész utasításban szabályozhatja, tehát rendkívül dinamikussá tudja tenni az ügyészi szervezetet, illetve szintén az vezérelt minket, ami a bírósági szervezetnél, hogy a felmerülő problémákhoz minél rugalmasabban tudjanak alkalmazkodni.

A legfőbb ügyész hatásköre a szakmaiságot figyelembe véve, illetve az igazságszolgáltatásban betöltött sajátos helyzetét szem előtt tartva, bővül, mégpedig az ítélezés és joggyakorlat kialakítása tekintetében, tehát jogegységi eljárást kezdeményezhet a Kúria előtt nemcsak büntető, hanem egyéb tárgykörben is. Illetve bizonyos jogkérdésekben a közérdeket képviselve felszólalhat az egyes bírósági eljárásokban.

Az ügyészi életpályáról szóló javaslatnál hasonlókat tudok elmondani, tehát '94-es törvényről volt szó, számtalanszor módosult a háttérszabályként alkalmazott Mt., illetve az idő is bizonyos korrekciókat indokolt, ezért készítettük el az erre vonatkozó törvényjavaslatunkat. Alapelv, hogy a bírák és az ügyészek munkajogi helyzete azonos. Vagy megközelítőleg azonos. A bérezés tekintetében mindenképpen, a kinevezés tekintetében meg az alkotmányos követelményeknek megfelelően a nyilvánosság és a pályázati elv mindenhol biztosított, mind a két alrendszerben.

Egy apró, igazából elnevezésbeli változás: az ügyészségi titkárok a jövőben alügyészként tevékenykednek. Ez azt mutatja, hogy a jogalkotó ezzel szerette volna kifejezni az ügyészségi titkárok fontos szerepét, hiszen a legtöbb esetben már ügyészek helyett járnak el, és talán az elnevezés is jobban tükrözi a munkájukat.

Arról már szoltam, hogy az illetményrendszer hasonló, illetve azonos a bírákéval. Még talán annyi, megszűnik az ügyészségi nyomozói munkakör, a jövőben ezeket ügyészségi megbízottként ügyészségi ügyintézők láthatják el. Ami még fontos a szervezet, illetve a jogállás tekintetében, a katonai ügyészségek megszűnnek önálló szervezetként, ezeket a jövőben az ügyészi szervezetbe betagozódott, kijelölt ügyészek látják el, hasonlóan a katonai bírák rendszeréhez, de nem önálló szervezetben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim! Javaslom újól, hogy kérdések és észrevételek egy körben hangozzanak el, ha vannak ilyenek. Alelnök úr, parancsoljon!

Kérdések, észrevételek

KARA ÁKOS (Fidesz): Tisztelt bizottsági tagok! A Fidesz-KDNP-álláspontot hasonló módon röviden szeretném rögzíteni, hogy a holnapi plenáris ülésen álláspontként lehessen képviselni. Szeretném kiemelni, ami elhangzott, hogy az alaptörvény elfogadásával, valamint a sarkalatos törvényben való összefoglalás-igényre irányulóan alapozza meg ez a javaslat részben a, megint mondom azt, ami a régi szabályokra vonatkozik, tehát a régi elemek átvételére és mindarra az újra, amit az előterjesztő képviselője is hangsúlyozni kívánt.

Elnök úr, akkor a szikár, rövid álláspont ez volt, így tudjuk a menetrendünket tartani.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Hasonlóképpen röviden fogalmazok. Itt visszatérhetnék az előző napirendhez, javadalmazás, életpálya, sok minden egyéb más kérdés tekintetében. Nem bontanám ki, de engedtessek meg, hogy a holnapi vita kapcsán és a bírósági kisebbségi álláspont kapcsán ezen kérdések köréről essék szó. *(Kara Ákos: És támogatjuk, természetesen.)* Igen, azt vettem. Ha ez így kezelhető és elfogadható, akkor kérdezem, hogy bárkinek van-e még kérdése, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Határozathozatal

Kérdezem, hogy ki az, aki a törvénytervezeteket általános vitára alkalmasnak tartja. *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 1. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3. Köszönöm szépen.

Többségi előadó? Kara Ákos alelnök úr. Kisebbségi? Valószínűleg ismét én leszek. Köszönöm szépen.

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényjavaslat (T/4663. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

Áttérünk a 4. napirendi pontunkra, ami eredetileg a 2. volt. A Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről Asztalosné Zupcsán Erika főosztályvezető asszonyt köszönhetjük, Hulák Zsuzsanna nyugdíjbiztosítási főreferens, dr. Pánczél Áron jogi főreferens. A Honvédelmi Minisztérium részéről dr. Dankó István jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár urat, a Belügyminisztérium részéről dr. Bognár László főosztályvezető-helyettest. Köszönöm szépen.

Képviselőtársaim előtt ott van az ajánlástervezet. Ajánlási pontonként fogok haladni, a bíróság munkatársai áttekintették, a módosító javaslatok valamennyiéről állást fogunk foglalni. Köszönöm szépen.

Az 1. Gúr Nándor és mások módosító javaslata. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Elnök Úr! Előre szeretném bocsátani, hogy nem kormányálláspontot tudok mondani, hanem az érintett tárcák közös álláspontját. Az ajánlás 1-es pontjára a válasz nem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 2. Gúr Nándor és mások. Előterjesztő?

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 3-as összefügg a 4-essel, dr. Dorosz Dávid és más képviselők.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 1 tartózkodás.

Az 5, ami összefügg a 33-assal.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15 és 1 tartózkodás. A 6-os? Dr. Dorosz Dávid és más képviselők.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 15, és 1 tartózkodás.

A 7-es Czunyiné dr. Bertalan Judit és más képviselők.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás. A 8-as, dr. Dorosz Dávid és mások.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 15, és 1 tartózkodás.

Következik a 9-es, ami összefügg a 10-11-essel, dr. Szili Katalin.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

A 12, ami összefügg a 13, 14, 15. és a 17-essel. Dr. Dorosz Dávid és más képviselők.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

A 14-es, ami összefügg a 16-ossal. Bertha Szilvia képviselő asszony módosítója.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 18-as, ami összefügg a 19, 21, 24. és 25-össel.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 15, és 1 tartózkodás.

Következik a 20-as, dr. Szili Katalin.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 22-es, Bertha Szilvia.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 1 tartózkodás.

A 23-as, Bertha Szilvia.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 1 tartózkodás.

A 26-os Bertha Szilvia.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 1 tartózkodás.

A 27-es, Czunyi dr. Bertalan Judit és Talabér Márta.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.

A 28-as, ami összefügg a 30-assal. Bertha Szilvia.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 29-es, dr. Dorosz Dávid és mások.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 1 tartózkodás.

A 31-es dr. Dorosz Dávid és mások.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 1 tartózkodás.

A 32-es, dr. Harangozó Tamás módosítója.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 34-es, ami összefügg a 35-össel.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 36-os, dr. Czunyi képviselő asszony javaslata.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 37-es, ami összefügg a 38-assal, Talabér Márta és társai módosítója.

DR. DANKÓ ISTVÁN helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A végére értünk a módosító javaslatok megtárgyalásának. Köszönöm szépen az előterjesztők részéről. Szép napot kívánok önöknek, viszontlátásra.

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

Áttérünk a következő napirendi pontunkra. Itt annyi kérdésem lenne képviselőtársaimhoz, hogy nem áll rendelkezésre annyi ajánlástervezet, mint ahányan vagyunk, úgyhogy kettesével tudjuk az ajánlástervezeteket figyelemmel kíséreni. Előterjesztőként köszöntöm Vindisch László főosztályvezetőt és Szatmári László közigazgatási főtanácsadót és Lóránt Szabolcs szakmai tanácsadót. Mindenki előtt ott fekszik az október 27-i ajánlás. Ha ez igaz, és követni tudják képviselőtársaim, akkor elkezdjük az érdemi tárgyalást.

Az 1, Vágó Gábor és mások módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány még a módosító indítványokat nem tárgyalta, úgyhogy csak a minisztérium álláspontját fogom tudni mondani. A minisztérium nem támogatja.

ELNÖK: Értem. Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 15, és 1 tartózkodás.

A 2-es, Mesterházy Attila és mások módosítója. Ez összefügg a 4, 11, 18, 19, 20, 22, 24, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 56, 57, 58, 62, 63, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 73-sal és 75-sel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Egy rövid indoklást szeretnék kérni.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat a személyi jövedelemadózásnak a korábbi többkulcsos rendszerére való átállást indítványozza. Ez a kormány céljaival és törekvéseivel nem összeférhető javaslat, ezért nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 3-as Vágó Gábor és más képviselőtársak módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

Az 5-ös, ami összefügg a 9-essel, Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselők módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

A 6-os, ami összefügg a 7, 8-assal. Bödecs Barna képviselő módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 10-es, ami összefügg a 14-essel, Vágó Gábor és Scheiring Gábor módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 1 tartózkodás.

A 12-es Bödecs Barna képviselő úr indítványa.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 13-as, ami összefügg a 15-sel, Baráth Zsolt és mások módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 16-os, ami összefügg a 17-essel. Vágó Gábor és Scheiring Gábor.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 21-es a következő Bödecs Barna képviselő indítványa.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 23-as? Bödecs Barna.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 25-ös, ami összefügg a 26, 27. és a 28-assal. Bödecs Barna.

2a.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 30-as a következő, Vágó Gábor és Scheiring Gábor módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 34-es, dr. Aradszki András módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

A 41-es? Dr. Kiss Sándor módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 42-es, ami összefügg a 46-tal, 49-cel és az 52-vel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 43-as Koszorús László módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 44-es összefügg a 48, 51. és 54-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 45-ös, dr. Kiss Sándor.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

Az 55-ös, ami összefügg az 59, 60. és 336-ossal. Rogán Antal módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 61-es, ami összefügg: 334, 356, 357. Koszorús László módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 70, ami összefügg a 72, 74-essel. Vágó Gábor és társai.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

A 123-as dr. Nyikos László módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 124-es, Mesterházy Attila és mások módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4. Ki nem? *(Szavazás.)* 12.

A 125, ami összefügg a 127-essel. Bödecs Barna képviselő módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 126-os, Kepli Lajos módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 128-as Vágó Gábor, Scheiring Gábor.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 3 tartózkodás.

A 129-es, dr. Aradszki András.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 10 és 6 tartózkodás.

A 130-as, Mesterházy és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

A 131-es, ami összefügg a 358-assal, dr. Heincz Tamás. Tárca?

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 132, ami összefügg a 135-sel. Rogán Antal és dr. Seszták Miklós módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 133-as, Mesterházy és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 150-es, Rogán Antal képviselő módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 151, Habis László és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem?
(Szavazás.) 12, és 4 tartózkodás.

A 152. dr. Kiss Sándor.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 153-as, Mesterházy Attila és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 154-es Volner János és Kiss Sándor.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 155-ös, Rogán Antal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 156-os, Habis László és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem?
(Szavazás.) 12, és 4 tartózkodás.

A 157-es, ami összefügg a 158, 159-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 160-as, Mesterházy Attila és más képviselők.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 161-es, Rogán Antal módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 162, Kiss Sándor.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 163, Mesterházy Attila és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 164-es, Rogán Antal módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
165, Mesterházy Attila és más képviselők.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 166-os, összefügg a 167, 175-tel, Habis László és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem?
(Szavazás.) 12, és 4 tartózkodás.

A 168, Mesterházy Attila és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 169, Rogán Antal képviselő módosítója, összefügg a 170, 171-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 172-es, Csenger Zsolt képviselő, összefügg a 190-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.
A 173-as, Kósa Lajos képviselő. Összefügg a 174-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Nincs jelentkező.)* Mindenki tartózkodik.
A 176-os, Rogán Antal, összefügg a 182, 183. és 191-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 177-es, ami összefügg a 178, 179, 180, 181, 184, 186, 187, 189-es pontokkal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 192, ami összefügg a 193-sal, Kósa Lajos módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Mindenki tartózkodik.
A 242-es, Rogán Antal módosítója, ez összefügg a 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 260, 261, 263, 264, 266, 267, 268, 270, 271, 276, 282-essel, Rogán Antal módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 251-esre térünk át, amely összefügg a 253, 255, Mesterházy Attila és mások módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Egy rövid indoklást szeretnék kérni.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez összefügg az előbb már támogatott módosítással annyiban, hogy a munkáltató által fizetett járulékokat a kormány támogatja, hogy a képviselő módosító indítványával egybehangzóan szociális hozzájárulási adóként a foglalkoztatás után mint jogviszony után kelljen befizetni, és ne magánszemélyhez kötődjön.

ELNÖK: Értem. Értem, csak megerősítést szerettem volna. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2. Ki nem? (Szavazás.) 12, és 2 tartózkodás.

A 252-es, Vágó Gábor és Scheiring Gábor módosítója, ami összefügg a 254-essel és a 256-ossal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 és 4 tartózkodás.

A 257-es, Koszorús László módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 és 4 tartózkodás.

A 258-as, ami összefüggött a 257-essel. Vágó Gábor és Scheiring Gábor módosítója. (Farkasné dr. Molnár Valéria: 275-össel.) Nem azt mondtam? Bocsánat, fordítva mondtam.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Nincs jelentkező.) Ki nem? (Szavazás.) 12, és 4 tartózkodás.

A 259-es, Vágó Gábor és mások módosítója, összefügg a 274, 348-assal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 12 és 4 tartózkodás.

A 262-es, Volner János módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2. Ki nem? (Szavazás.) 12, és 2 tartózkodás.

A 265, szintén Volner János.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 2. Ki nem? (Szavazás.) 12, és 2 tartózkodás.

A 269-es, dr. Bóka István módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Nincs jelentkező.) Ki nem? (Szavazás.) 2, és 14 tartózkodás.

A 272-es, Mesterházy Attila és mások módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 4. Ki nem? (Szavazás.) 12.

273-as, Mesterházy és mások módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4. Ki nem? *(Szavazás.)*
12.

A következő a 277-es, Mesterházy Attila és mások módosítója. Ez összefügg a 278, 279, 280, 281-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4. Ki nem? *(Szavazás.)*
12.

A következő a 285, Mesterházy Attila és más képviselők.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 286-os, Koszorús László módosítója, összefügg a 287, 288, 289, 330-assal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 292-es, Rogán Antal képviselő módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 293-as, Kósa Lajos módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 294-es, Kósa Lajos indítványa.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 295-ös, Rogán Antal módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 296-os, dr. Kiss Sándor módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.

A 297-es, Rogán Antal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 298-as, Rogán Antal módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 299-es, Rogán Antal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 300-as, Rogán Antal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 302-es, Rogán Antal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 311-es, dr. Kiss Sándor.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)*
12, és 2 tartózkodás.
A 312-es, Koszorús László, összefügg a 314, 328-assal.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 313-as, Koszorús László, ami összefügg a 315, 329-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
A 319-es?

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem?
(Szavazás.) 15, és 1 tartózkodás.
A 320-as, dr. Seszták Miklós módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

A 321-es, Koszorús László.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.

A 322-es, Rogán Antalé, összefügg a 335-sel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.

A 324-es, dr. György István és mások módosítója, összefügg a 339-essel.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen és 10 tartózkodás.

A 347-es, Mesterházy Attila és mások.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 2 tartózkodás.

352-es a következő, dr. Aradszki András módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem? *(Szavazás.)* 12, és 4 tartózkodás.

A 367-es, Koszorús László módosítója.

VINDISCH LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 12 és 4 tartózkodás.
Ezzel ismereteim szerint mindenről szavaztunk. Köszönöm szépen. A tárca képviselőjének köszönjük a munkát, szép napot kívánunk.

Egyebek

Az egyebek kapcsán mondom, bizonyára tudják, hogy a Házban beterjesztésre került a munka törvénykönyvének a törvényjavaslat-tervezete. Ezt már a jövő hét hétfőn tárgyalni kívánja a Ház, azaz nekünk azt megelőzően kell tárgyalnunk. Nem szívesen javasolnám azt, hogy hétfőn a szokásos keretek között tárgyaljuk, hiszen ez az egyik legfajszúlyosabb törvény, ami a bizottság hatókörébe tartozik. Ezért el kellene döntenünk, hogy holnap vagy holnapután tartsunk bizottsági ülést. Van rossz, meg még rosszabb megoldás, lehet persze hétvége is, de ilyet csak szakértő asszony tud kitalálni. A javaslatom az, hogy ha vannak a kormányoldalon is annyian, akkor célszerű bizottsági ülést tartani, ha nem, akkor pénteken. Tehát én úgy igazítom az életemet, hogy ahhoz igazodom, ami a bizottság tagjainak jobban megfelel.

KARA ÁKOS (Fidesz): Holnap nem jó.

ELNÖK: Se délelőtt, se délután.

KARA ÁKOS (Fidesz): Hétfőn egy korai kezdés?

ELNÖK: Hétfőn olyan törvénytervezetek tárgyalására kerül sor mint a költségvetés módosítói, megalapozó, amelyek hosszúak, nem annyi mint az adótörvény, hanem még annál is hosszabbak, tehát effektíve nem fér bele, hogy érdemben tudjuk tárgyalni a történetet. Azért javaslom, hogy vagy holnap vagy holnapután. Holnap kinek jó? Én megoldom. Kormányoldalon nem jó. Akkor mi legyen pénteken? Alelnök urak! Délelőtt vagy délután?

KARA ÁKOS (Fidesz): Délelőtt plenárison vagyok.

ELNÖK: Akkor péntek kora délután?

KARA ÁKOS (Fidesz): Hétfő reggel 8 óra?

ELNÖK: Nem fogjuk tudni megoldani a kérdést a hétfő reggel 8 órával.

SZEDLÁK ATTILA (Fidesz): 9.30 szokott lenni az alapvetően normál kezdés. Most ha 8-kor kezdünk, akkor az elég idő.

KARA ÁKOS (Fidesz): Értem a szándékot, elnök úr, csak ugye az is kínos, ha kormányoldalról 3-an vagyunk péntek délután. A délelőtt neked sem jó, mert ott ülünk bent a törvényekkel.

ELNÖK: Igen ott ülünk, kétségtelen, de én otthagynom az adótörvényeket a munka törvénykönyvéért. Akkor a bizottság többségi oldalán az az álláspont rögzítődik, hogy sem csütörtökön, sem pénteken nem tudnak a bizottsági ülésen részt venni. Köszönöm szépen. Akkor a bizottság ülését hétfő reggelre fogom összehívni a többségi szándék figyelembevételével mellett, mondjuk ilyen 8 óra magasságában. De ez egy provizórikus időpont, átnézem az összes teendőnket, és ahhoz illesztem. Nyilván nem hajnali 4-re fogom összehívni.

KARA ÁKOS (Fidesz): Akkor viszont az a kérdés, hogy pontosak legyenek reggel.

ELNÖK: Persze. Akkor nagy valószínűséggel 8 órakor tartunk bizottsági ülést. Sajnálom, hogy nem szentel több időt a bizottság a munka törvénykönyvének a megtárgyalására, de elfogadom azt is, hogy a többségi oldal szándéka és akarata ez. Köszönöm szépen. Ha nincs más észrevétel, bezárom a mai bizottsági ülésünket.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra)

Gúr Nándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia