



FMB-26/2011.
(FMB-55/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**
2011. november 21-én, hétfőn 8 óra 33 perckor
a Képviselői Irodaház 128. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>A szakképzésről szóló törvényjavaslat (T/4919. szám) (Általános vita) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	16
<i>Dr. Czomba Sándor előterjesztése</i>	16
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	17
<i>Határozathozatal</i>	21
<i>Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	21
<i>A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4855. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	25
<i>Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4857. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	26
<i>Egyebek</i>	27

Napirendi javaslat

1. A szakképzésről szóló törvényjavaslat (T/4919. szám) (Általános vita) (Első helyen kijelölt bizottságként)

2. Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám) (A bizottság feladatkörebe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

3. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

4. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4855. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

5. Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4857. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

6. Egyebek

Az ülés résztvevői
A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz) alelnök
Varga József (Fidesz) alelnök
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)
Dr. Karakó László (Fidesz)
Kontur Pál (Fidesz)
Kovács Ernő (Fidesz)
Nagy István (Fidesz)
Polics József (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP)
Spaller Endre (KDNP)
Dr. Nemény András (MSZP)
Kiss Péter (MSZP)
Bertha Szilvia (Jobbik)
Egyed Zsolt (Jobbik)
Kaufer Virág (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Varga József (Fidesz) megérkezéséig Kontur Pálnak (Fidesz)
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz) megérkezéséig dr. Karakó Lászlónak (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz) megérkezéséig Kovács Ernőnek (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz) megérkezéséig Polics Józsefnek (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP) megérkezéséig Karvalics Ottónak (KDNP)
Dr. Nemény András (MSZP) megérkezéséig Gúr Nándornak (MSZP)
Egyed Zsolt (Jobbik) megérkezéséig Bertha Szilviának (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Czomba Sándor államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Odrobina László főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Kardkovács Kolos helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Banai Péter helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Belánszky Demkó Zsolt főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Csonka Ernő helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Páva Hanna helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 33 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

GÜR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm a bizottság tagjait. Köszönöm szépen azt, hogy ebben a korai órában is itt vannak, és biztosítják a bizottság határozatképességét. Még mielőtt elkezdenénk a bizottsági ülést, azelőtt azt kérem mindenkitől, hogy aki részt kíván venni a bizottsági ülésen, az foglalja el a helyét. Köszönöm szépen a megértésüket. Köszöntök mindenkit, a képviselőtársaimat és a meghívott vendégeket is, az előadókat is. Még egyszer köszönöm nekik is, hogy ebben a korai fél nyolcas időpontban itt vannak a bizottsági ülésen. Szakértő asszony tegye a dolgát, jöjjön mellém. *(Derültség.)* Köszönöm szépen.

A határozatképességünk szemmel is látható, de a jelenléti íven is megtörténtek az ellenjegyzések és a helyettesítések aláírásai. Bediktálom mindjárt.

Az elektronikus formában megküldött meghívó szerint ma hat napirendi pont tárgyalására kerítünk sort. Jelzem, hogy megérkezéséig én helyettesítem Kiss Pétert, Varga József alelnök urat Kontur Pál, Kara Ákos alelnök úr itt van, Czira Szabolcsot dr. Karakó László helyettesíti, Szedlák Attilát Kovács Ernő, Vécsey Lászlót Polics József, valamint Bertha Szilvia Egyed Zsoltot.

A napirendi pontok elfogadására keríték sort. Egy cserét szeretnék javasolni a minisztérium képviselőinek a kérése alapján, az 1-es és a 2-es megcserélésével javaslom. Kérdezem, hogy ki támogatja ilyen módon a napirendi javaslatunkat. *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen. *(Kiss Péter érkezik.)* Innentől kezdve, hogy megérkezett Kiss Péter Nemény Andrást helyettesítem.

Az időkeretre teszek javaslatot. *(Dr. Czira Szabolcs érkezik.)* Azt javaslom, hogy bő egy óra legyen az az időtartam, amíg ma tárgyalunk. Azért is jelzem ezt, mert háromnegyed 9 és 9 óra között mindenképpen be kell fejeznünk a bizottsági ülést, ezért is kértük azt, hogy fél 8-kor kezdjünk. Eszerint haladjunk, ezt kérem. Kivitelezhető a dolog, mivel nem túl sok módosító javaslatról kell döntenünk.

Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Az első napirendi pontunk tárgyalása tehát a költségvetéshez benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok tárgyalása. A tervezet ott van képviselőtársaim előtt, ami 2011. 11 hó 18-i dátummal szerepel, és ezek kapcsán arról szavazunk, amely szakértő asszony előkészítése alapján a bizottság hatáskörébe tartozik.

11/1-es pont alatt Lázár János képviselő módosítója. A kormány álláspontját kérdezem.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm az elnök úrnak és a tisztelt bizottságnak a napirendi pont cseréjét. A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Jelzem képviselőtársaimnak, hogy valószínűleg kettesével kapták az ajánlást, nem egyesével. Ez a költségvetés esetében mindig így szokott lenni. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 12, 3 nem, 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

Az 53/1-es Mesterházy Attila és mások.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
A 90/1-es, Varga Zoltán.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem.
A 90/2-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 5 tartózkodás.
A 112/1-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
A 136/1-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
A 145/2-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
A 149/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem és 5 tartózkodás.
A 153/2?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 tartózkodás.
A 153/3?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 tartózkodás.
A 167/1-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.
208/2?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
211/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
211/2?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
211/3

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
211/4?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.
211/5?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.
231/1-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
231/2?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
231/3?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
231/4?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
231/6?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
231/8?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
251/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem. *(Varga József érkezik.)*
A 253/1-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem.
320/2?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
320/3?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.
332/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
332/2?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
332/3?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
332/4-es?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
353/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
371/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 5 igen, 12 nem.
385/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/1?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

390/2?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/3?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/4?

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/5.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/6.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/7.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/8.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
390/9.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
394/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/2.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/3.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/4.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/5.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/7.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/8.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/9.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/11.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/12.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/13.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/15.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/16.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/17.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/18.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/20.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 11 nem és 2 tartózkodás.
402/22.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 11 nem és 2 tartózkodás.
402/23.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/24.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/25.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
402/26.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
415/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
423/3.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

423/5.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
423/11.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
441/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 tartózkodás.
443/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
477/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 14 igen, 3 tartózkodás.
477/2.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
489/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
489/2.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
489/3.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
489/4.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
489/5.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
489/6.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
489/7.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
573/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, 5 tartózkodás.
573/2.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
595/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
595/4.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
599/4.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.
669/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás.
880/1.

BANAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 12 igen, 5 tartózkodás. Ezzel ezt a napirendi pontunkat lezárjuk. Kérdezem előtte képviselőtársaimat, hogy volt-e olyan módosító, amiről nem szavaztunk, de kellett volna. (Nincs jelentkező.) Nem látok ilyet. Köszönöm szépen az előterjesztőnek is az álláspont rögzítését. Szép napot és jó munkát kívánok!

A szakképzésről szóló törvényjavaslat (T/4919. szám) (Általános vita) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Visszatérünk az eredeti mederbe, az eredetileg is első napirendi pontunk tárgyalásához. Általános vitára való alkalmasságról fogunk dönteni vagy épp elutasítani. Tisztelettel köszöntöm az előterjesztőket. Czomba Sándor államtitkár urat, Kardkovács Kolos helyettes államtitkár urat, szakértő kollégáikat. Gondolom, majd az államtitkár úr fog tenni rövid kiegészítést a törvénytervezetthez. Meg is adom a szót, államtitkár úr, parancsoljon!

Dr. Czomba Sándor előterjesztése

DR. CZOMBA SÁNDOR államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és minden kedves megjelent vendéget. Hallottam, hogy kicsit tempósra kellene venni, hogy háromnegyed 9-re befejezzük, ezért próbálok a magam részéről valóban csak néhány sarokpontot kiemelni, a Foglalkoztatási bizottság természetesen azt a szegmensét tárgyalja, amely a foglalkoztatás szempontjából fontos a következő időszakban.

A szakképzési törvény alapvetően az elkövetkezendő időszakban arra hivatott, hogy ha egy mondatban kellene rögzíteni, akkor a legfontosabb célja az, hogy a gazdaság igényeihez a lehető legnagyobb mértékben igazítsuk a nappali rendszerű oktatást. Ezzel párhuzamosan természetesen a felnőttképzés mint tevékenység sem hagyható figyelmen kívül, de jelen pillanatban a szakképzési törvény az, amelyben szeretnénk ezeket a garanciákat rögzíteni. Néhány fontos pontot szeretnék kiemelni, hogy milyen céljaink vannak a törvény elfogadásával. A képzési szerkezetnek a gazdaság igényeihez történő igazítása tehát az egyik legfontosabb ilyen elem, a szakképzési intézményrendszer és a térségi integrált szakképző központok rendszerének átlátható, koordinált és költséghatékony működtetése, a szakképzés szerepének erősítése, a társadalmi felzárkóztatásban, hogy szakképzett munkavállalóként lépjenek be minél többen a magyar munkaerőpiacra, illetve a fiatalok

munkaerőpiacra történő belépése feltételül szolgáló államilag elismert első szakképesítésüket az iskolai rendszerű szakképzésben szerezzék meg elsősorban a hallgatók. Ezek azok a legfontosabb prioritások, amelyek mentén a törvénytervezetben a különböző jogszabályokkal próbáltuk igazítani a jelenlegi rendszerhez képest a módosításokat.

Néhány gondolat még itt, amit fontos deklarálni. Az iskolarendszerű szakképzésben az első szakképesítés továbbra is alanyi jogon jár, és ingyenesről beszélünk. A duális képzés általánossá tétele, mint prioritás rendkívül fontos dolog, hiszen az egyik legnagyobb problémájának a jelenlegi rendszernek azt látjuk, hogy számos esetben elszakadt a gyakorlattól, a valós élettől a szakképzés, és önmagában csak az iskolai tanműhelyek vagy a tisztes tanműhelyek nem alkalmasak arra a feladatra, hogy ezeket a nagyon fontos követelményeket teljesíteni tudjuk. A duális képzés általánossá tételével kapcsolatban itt rendkívül fontos dolog az, hogy azok a vállalkozások, akik jelen pillanatban is Magyarországon működnek és különösen itt a magyar kis- és középvállalkozások, a jelenleginél sokkal nagyobb mértékben vegyenek részt a szakképzésben. Ehhez a tanulószervezés rendszerének az átalakítására és kiterjesztésére is szükség van. A szakmai vizsgák lebonyolításának a rendszerét is szeretnénk átalakítani. Az nem normális dolog véleményünk szerint, hogy négy-öt napig tart jelen pillanatban egy államilag elismert vizsga. Tehát ha valakit vizsgára engedünk, akkor úgy gondoljuk, hogy annak maximum két nap alatt annak a vizsgáknak abszolválódnia kell, meg kell valósulnia, és erre látunk is reális lehetőséget az átalakítás kapcsán.

A szakképzési rendszer egyszerűsítése, ugye itt az Országos képzési jegyzék átalakításáról is szó van, hiszen azt az eredeti elképzelést, amire létrejött, és az ötlettel nem volt baj, azt most nem tudja teljesíteni, hiszen több mint 400 OKJ-s szakképesítés van, és az elágazásokkal, ráépülésekkel együtt ez már bőségesen ezer fölötti szám, tehát gyakorlatilag mindent el lehet róla mondani, csak azt, hogy egyszerű meg átlátható, azt nem. Úgyhogy ebben is szeretnénk a kamara segítségével egy alapos átalakítást, ami valóban egyszerű és átlátható. Nyilván fontos a szakmai kompetenciák és a személyes kompetenciák, kulcskompetenciák fejlesztése. Ez is megjelenik a törvényben. És általában, hogy ha valaki rápillant a törvény szerkezetére, akkor azonnal látja, hogy az előzőhöz képest lényegi változás történt, mert ami a mostaniban elől van, az hátra kerül a most hatályosba, és egyébként pedig ami korábban hátul volt, az előre. Ennek most azért van jelentősége, mert sokkal logikusabb, átláthatóbb rendszerben próbáljuk tagolni a szakképzési törvényt.

Itt a képviselőtársaim számára biztosan ismert, nem szeretnék itt a tisztk-rendszerbe és egyéb rendszerekbe mélységében belemenni, mert ez önmagában megér egy-egy komoly megbeszélést. Én bízom abban, hogy a parlamenti vita általános és részletes szakaszában lesz módunk arra, hogy ezeket az egyébként alapköveket, nagyon fontos kérdéseket részleteiben tárgyaljuk majd meg. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Azt javaslom, hogy kérdések, észrevételek lehetőség szerint egy körben hangozzanak el, hogyha ebben egyetértés van. Aelnök urak ezt megerősítik. Köszönöm szépen. Akkor megpróbálunk majd ekképpen haladni. Mielőtt elkezdjük a munkánkat, köszöntöm Soós Tamás képviselőtársamat is, aki a bizottsági ülésünkön mint képviselő érdeklődéssel van jelen. Szólni is kíván? Nem kíván, csak figyeli a bizottsági ülést. Köszönöm, hogy itt van.

Kérdések, hozzászólások

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszöntök mindenkit a bizottsági ülésen. Kérdéseim lennének. Itt elhangzott államtitkár úrtól, hogy a kis- és középvállalkozásokat jobban be kívánják vonni a szakképzés gyakorlati részébe. Ugyanakkor a szakképzési hozzájárulásról szóló törvényben azt készülnek lefektetni, hogy ötven fő alatti

cégeknél nem is lehet pályázni a normatívára. Ez a kettő most úgy tűnik, hogy elég komolyan üti egymást.

A másik kérdésem, hogy készült-e bármilyen hatástanulmány, illetve történt-e egyeztetés a szakmai szervezetekkel. A hatástanulmányt pedig azért kérdezem, mert itt látszik, hogy itt megint összevonni kívánnak iskolákat, illetve integrálni kívánnak. Ez nyilvánvalóan megint pedagóguselbocsátással fog járni. Erre készült-e valamiféle hatástanulmány?

Illetve még az érdekelne, hogy kifejezetten a táncművészeti képzés szemszögéből vizsgálták-e ezt a törvényt, ugyanis, amennyiben arra a területre is vonatkozik, akkor például a gyakorlati képzés idejére vonatkozó szabályok nem biztos, hogy kompetensek lesznek ezzel az ágazattal.

A szakképzési jegyzékről volt szó, hogy ezt át akarják alakítani, ezt örömmel halljuk, mert ez tényleg kritikán aluli, amilyené vált.

A többit majd az általános vita keretei között. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kara Ákos alelnök úr!

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottsági Tagok! Tisztelt Államtitkár Úr! Tekintettel arra, hogy általános vitára való alkalmasságról beszélünk a mostani bizottsági ülésen, ezért szeretném, ha a következő dolgokat a Fidesz-KDNP részéről rögzítenénk és aztán kiderül, hogy ez többségi vagy bizottsági álláspont lesz.

Az egyik az, hogy azt az alapvetést szeretném tenni, amit a kormány is megfogalmazott, hogy olyan képzéseket, illetve képzési szerkezetet kellene működtetni, olyan képzéseket kellene preferálni ma Magyarországon, amelyek közelítenek a munkaerő-piaci igényekhez. Szeretném jelezni, hogy az elmúlt években azt láttuk, szerintem ez kormányzati ciklustól független, hogy a gazdaság fejlődése azt igényli, hogy rövidüljön az igények megfogalmazása és a megfelelően képzett szakemberek biztosítása közötti idő. Azt szeretném rögzíteni, mert van ebben a közbeszédben félreértés, ugye itt szándék a duális képzés preferálása. A duális képzés bizonyos elemeiben egyáltalán nem ismeretlen a hazai szakképzés gyakorlatában. Az ezzel kapcsolatos egyéb téziseket, illetve ennek a fontosságát nyilván majd a parlamenti vita során én magam szeretném elmondani.

Szeretném azt rögzíteni, hogy olyan közegben kell megfogalmazni a szakképzési törvénynek a szabályait, elveit, amely körülmények közé tartozik, hogy a magyar munkaerőpiacon egyáltalán nem jellemző az igények hosszabb távra történő megfogalmazása. Komoly bizonytalansági tényező jelentkezett az elmúlt hosszú években. Szeretném azt a szakmai, nemzetközi példából vett szakirodalmi alapvetést idehozni, mely szerint egyébként, hogy miért nehéz ezt a kérdést és miért kell a kellő körültekintéssel mindegyik kormánynak kezelni, az az alapvetés, hogy a munkáltatók nem képesek vagy nem akarják a hosszú távú munkaerőigényeket megadni, azaz nehéz azt pontosan tudni, hogy hány és milyen végzettségű szakembert keres a munkaerőpiac. Na ezeknek az alapvetéseknek a tekintetében a Fidesz-KDNP-frakció azt mondja, azt az álláspontot mondja a szakképzési törvénnyel kapcsolatban, hogy szükséges, hogy tárgyaljuk, örülünk annak, hogy benyújtásra került és a parlamenti vita során szeretnénk az egyes részterületekkel kapcsolatos kérdéseinket feltenni. Győriként nekem is van a táncművészeti képzéssel kapcsolatban kérdésem, ott is egy fontos táncművészeti képzőiskola működik, de ezekre van kellő idő, véleményem szerint, úgyhogy az általános vitára való alkalmasságot támogatjuk.

Konkrét példaként, ha megengedik a képviselőtársak, szeretném elmondani azt a számot, hogy miért fontos itt a képzés, képzési szerkezet megfogalmazása. Egy nagyon konkrét példát mondanék, lévén, hogy győri képviselő vagyok, egy korosztályi példát mondanék, 33 éves korosztályban 2650 fő a győriek száma, a 13 éveseké, tehát egy húsz

évvel fiatalabb korosztály tekintetében pedig 980 fő. Tehát nagyon fontos feladat, hogy egy ilyen keretben próbáljuk meghatározni azt a képzési, azt az oktatási, szakmai-képzési struktúrát, amiben mind a munkaerő-piaci igényre és nyilván a családok által gondolt, vallott előmeneteli életútra tudunk majd valami választ adni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Kérdezem, van-e még? Igen, Kiss Péter képviselőtársam, parancsolj!

KISS PÉTER (MSZP): Két megjegyzést szeretnék tenni, amit problémásnak tartok, és igazából az államtitkár úr reflexióját szeretném kérni. Az egyik, hogy az így átalakított szakképzés mennyiben lesz kompatibilis a továbbtanulási szándékokkal, jogos törekvésekkel.

A másik... A másikat elfelejtettem, úgyhogy egyet szeretnék csak megkérdezni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A másikat akkor biztos majd én felteszem. Kérdezem a képviselőtársaimat, kíván-e még bárki kérdezni vagy véleményt alkotni? Nem látok ilyet. Akkor két gondolatot szeretnék én is hozzáfűzni a törvénytervezethez. Azzal a logikával, gondolkodásmóddal személy szerint egyetértek, sőt az elmúlt évtizedben elég szorosán meg is próbáltam segíteni a folyamatok alakulását, hogy a lehetséges gazdasági igényekhez való szorosabb hozzáillesztés történjen meg a szakképzés színpadán. A kételyeim akkor is és ma is megvoltak és megvannak, ami arról szól, hogy a munkaadók a munkaerő-piaci igényekhez való közelítés tekintetében meg tudják-e adni azt a fajta információs háttérrel, ami mondjuk évekkal előre, 3-5 év időtartamát felölelve nagy biztonsággal segítséget tudnak nyújtani a beiskolázás tekintetében. Államtitkár úr, igazából erre szeretnék rákérdezni, hogy ma hol tart ez a történet. Valószínűsítem, hogy képviselőtársam is ebbe az irányba akarta az előbb a kérdést kibontani. Köszönöm szépen. Mindössze ennyit szeretnék kérdezni, a többit pedig az általános vita kapcsán majd meg fogjuk fogalmazni. Köszönöm szépen. Visszaadom a szót az államtitkár úrnak.

DR. CZOMBA SÁNDOR államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Akkor néhány gondolatot. Bertha Szilvia képviselő asszony itt az ötven fő fölötti problémát, és ugyan nem a szakképzési hozzájárulásról szóló törvényt tárgyaljuk, de jó, hogy ha egy Foglalkoztatási bizottság előtt legalább mint szakbizottság előtt tiszta a dolog. Az ötven fő feletti támogatásnak semmi köze a normatív támogatáshoz. Tehát, amit a jogszabályban, a szakképzési hozzájárulásról szóló törvényben olvasunk, az ötven fő feletti azt jelenti, hogy ha egy cég, egy vállalat ötven fő vagy azt meghaladó munkahelyteremtő beruházást kíván Magyarországon végrehajtani, akkor a kormánynak egyedi kormánydöntés alapján van lehetősége arra, hogy képzési támogatásként akár tanműhelyfejlesztésre vagy tanműhely építésére lehetőséget biztosítson. Ez semmiben nem gátolja az ötven fő alatti kis- és középvállalkozói szektor részvételét a szakképzésben, sőt hát akkor nagyon nagy baj lenne, hogyha az ötven fő alattiakat szorítanánk ki ebből, hiszen a célunk az, pontosan, hogy ők azok, akik szerepeljenek vagy vegyenek részt, tehát erről szó sincs. Az ötven fő alattiaknak lesz lehetőségük részt venni.

Pedagóguselbocsátás. Ez a probléma számos esetben felmerült. Ugye itt a köznevelési törvény is és az önkormányzati törvény is, ami éppen a parlament előtt párhuzamosan fut, szoros szálakkal fűződik össze a szakképzési törvénnyel kapcsolatban. Természetesen akkor, amikor mi a kamarával együttműködve vizsgáltuk annak lehetőségét, hogy a korábbi négy- vagy ötéves szakiskolai képzéshez képest a mostani, elvileg nagyságrendileg háromezer órás képzés, ami három évre oszlik el, az nagyjából hogy fog kinézni, hogy ennek egyharmada, kétharmada lesz? Ugye egyharmada lesz kvázi az ismeret és kétharmada a szakmai gyakorlat és a szakmai elmélet. Hogy ennek milyen kihatásai lesznek vagy lehetnek? De szeretném itt is

felhívni a figyelmet, hogy alapvetően a legfontosabb cél, hogy a munkaerőpiac igényeihez megfelelő, tehát a hiányszakmákban próbáljuk a képzéseket ösztönözni, abba az irányba eltolni, és a túlképzéseknél visszafogni a lehetőséget. Önmagában ez a rendszerátalakítás is járhat adott esetben a pedagógusok tekintetében átrendeződéssel, de az elbocsátás mint olyan vagy egy fölöslegessé váló pedagógus nem önmagában a rendszer átalakításából adódik, hanem elsősorban a demográfiai helyzet miatt adódik. A helyzet az, hogy látjuk a demográfiai adatokat, és sajnos az tapasztalható, hogy évről évre a középfokú oktatásba belépők száma folyamatosan csökken, és ha vizsgáljuk most az óvodáskorú vagy általános iskolás korú gyerekeket, akkor bizony arra kell felkészülnünk, reméljük, nem túl hosszú távon, de a helyzet az, hogy ha hatástanulmányok tekintetében ezt vizsgáljuk, akkor az egyik alapvető ok, hogy ha pedagóguselbocsátásról egyáltalán beszélhetünk, az a demográfiai folyamatokban és nem elsősorban a rendszer átalakításában keresendő.

Művészeti területek, tánc és egyéb vonatkozásban, igen, mi is látjuk ezeket a problémákat, hogy automatikusan vannak olyan művészeti ágak, amire nem lehet ráhúzni ezt a modellt, de úgy gondoljuk, és ezt majd az általános vitában ki is fogjuk fejteni, hogy olyan rugalmas szabályozást tesz lehetővé a rendszer, amiben ezek a problémák, anomáliák kezelhetők.

Kiss Péter képviselőtársam kérdezte, hogy szakképzés, mennyire kompatibilis a továbbtanulással. Ha megfigyeljük a rendszert, kifejezetten az volt a célunk, hogy mindenki számára biztosítsuk a továbblépés lehetőségét. Tehát adott esetben egy szakközépiskolát végzett tanuló három irányt választhat. Az egyik az, hogy az érettségi mellett kap egy FEOR-besorolást ami adott munkakör betöltésére jogosítja, tehát magyarul leérettségizett, és mehet továbbtanulni főiskolára, egyetemre. Leérettségizett, és van egy kvázi szakma a kezében, ha úgy dönt, hogy szeretne elhelyezkedni, vagy leérettségizett, és mondjuk még egy évfolyamot ráhúzva, akár a kvázi technikus minősítés, amit annak idején úgy hívtunk, tehát egy szakmát szerezhet a kezébe. Az szakiskola tekintetében is szeretnénk meghagyni a lehetőséget, mert akiknek ereje, energiája, tehetsége, pénze meg még sok mindenje van arra, hogy szeretne továbblépni, megvan a lehetőség, hiszen a hároméves szakiskolai képzés befejezését követően, ha érettségizni szeretne a mi javaslatunk szerint két év ráfejeléssel ezt megteheti, és onnan pedig újra, nyilván nyitva van az út a továbbtanulás felé. Tehát nem szeretnénk senkit, akinek egyébként az ambíció vannak a továbbtanulással kapcsolatban, beragasztani abba a rendszerbe, amibe mondjuk szakiskolásként 14-15 évesen belép, és ezzel eleve meghatározottabbnak tűnhet az életpályája.

Gúr képviselő úr, hogy a munkaadók meg tudják-e mondani. Hát hosszú évek óta ez a helyzet. Egy jól működő gazdaságban, még Németországban sem egyszerűen működik ez a dolog, a duális képzés, pedig ott ugye jó néhány évtizede úzik ezt az ipart, és ott sem egyszerű a dolog, tehát természetesen mi itt sem parlamenti szinten, sem más szinten ebben okoskodni tudunk, de bölcsék nem lehetünk. Itt a gazdaság szereplőit kell megszólítani, és nem véletlenül van az, hogy a gazdasági kamarák azok, akik nemcsak, hogy lehetőségként, hanem feladatként is megkapták azt, hogy ebben a munkában intenzíven vegyenek részt, és segítsék a mi gondolatainkat. Azért az, hogy mondjunk le eleve róla, mert úgysem fognak tudni, a vállalkozói szféra nem fog tudni nekünk semmiféle alternatív megoldást mondani, ezt azért nem állítanám, mert most is ha megnézzük az RFKB-ket, országos szinten a hiányszakmákat, meg a túlképzéseket, azért úgy nagy általánosságban jó néhány szakmát egyértelműen be lehet azonosítani. Tehát, hogy ha mi a termelés irányába szeretnénk elmozdulni, és azt szeretnénk, hogy a termelő szférában megfelelő szakképzettségű emberek legyenek, akkor általánosságban azért lehet azt mondani, hogy ezeket a területeket függetlenül a térségtől, mert egy most hátrányos helyzetben lévő térség esetében is az egyik kitörési pont, ha nem a legfontosabb kitörési pont az, hogy megfelelő képzettségű, szakképzettségű emberek álljanak rendelkezésre arra az időre, hogyha adott vállalkozás mondjuk azt a kérdést teszi fel

Borsodban, Zalában, Szabolcsban, meg a többi helyen, hogy van-e megfelelő erőforrás arra, hogy én oda a beruházásaimat vigyem. Tehát ez egy hosszú távú olyan tőke, amelybe érdemes invesztálni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Nem bocsátkozunk itt most mély vitába, az általános vita kapcsán valamikor majd egy éjszaka biztos, nem, nem, reggel lesz a kezdés, meg tudjuk beszélni a dolgokat. Köszönöm szépen.

Képviselőtársaim, hogyha elfogadható, itt az észrevételek, kérdések körét lezárnánk, és szavazásra bocsátanám a kérdést.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki a szakképzésről szóló törvénytervezetet általános vitára alkalmasnak tartja. *(Szavazás.)* 12 igen, 1 ellene, 4 tartózkodás. Köszönöm szépen. Államtitkár úr, azért nem lett volna baj, hogy ha a szakképzési hozzájárulási törvényt most tárgyaltuk volna, mert akkor a kettőt együtt lehetett volna kezelni. Ez segített volna a közös gondolkodásban, de hát az élet már csak ilyen, azon nagyjából lassan már túlvagyunk. Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak és a kollégáknak is a jelenlétét. Önöknek szép napot és jó munkát kívánok. Szerdán találkozunk a Parlamentben. Kisebbségi és többségi álláspont rögzítésére kerítünk sort, a többségit Kara Ákos vállalta, a kisebbségi álláspontot jómagam. Köszönöm szépen.

Ezzel a második napirendi pontot lezártuk.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

A harmadik napirendi pontunkra térünk át. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló T/4866. számú törvényjavaslat módosító javaslatainak a megvitatására kerül sor. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár urat köszöntöm és kollégáit, akik őt elkísérték.

Az ajánlástervezet 2011. november 17-i dátummal van képviselőtársaim előtt. Szakértő asszony kigyűjtötte azokat, amelyek érintenek minket. A kormány álláspontját, gondolom, helyettes államtitkár úr fogja közölni. Az 1-es Kővári János képviselő módosítója, a lap alján fel van tüntetve, hogy mikkel függ össze.

DR. LATORCAI CSABA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Szeretném jelezni, hogy kormányálláspont még nincsen, tárcaálláspontot tudok mondani. Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* igen nincs, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 2-es, ami szintén összefügg a 43-as ponttal.

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen és 5 tartózkodás.

A 3-as?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 13 igen és 4 tartózkodás.

A 4-es Lendvai Ildikó és Nyakó István.

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

A következő a 9-es, ami összefügg a 16-ossal.

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

A 10-es Szabó Timea, Ertsey Katalin

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 11-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen és 5 tartózkodás.

A 12-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 14-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 15-ös?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 17-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 5 igen, 12 nem.

A 18-as?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 19-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

A 20-as?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 21-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 22-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen, 14 nem és 1 tartózkodás.

A 23-as?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 24-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 25-ös?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 26-os?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 27-es?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 14 igen és 3 tartózkodás.

A 28-as?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Nincs igen, 12 nem és 5 tartózkodás.

A 29-es, ami összefügg egyéb pontokkal.

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen és 5 tartózkodás.

30-as?

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 168-as, ami összefügg nagyon sok ponttal.

DR. LATORCAI CSABA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen és 5 tartózkodás. Köszönöm szépen a tárca álláspontjának rögzítését. Ezt a napirendi pontot lezártuk.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4855. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

Következik a 4. napirendi pontunk. Képviselőtársaim előtt ott van az ajánlástervezet, november 17-i időponttal. Köszönöm szépen. Köszöntöm az előadóinkat. Kérem majd, hogy mutakozzanak be a kormány álláspontjának a rögzítése kapcsán. *(Csonka Ernő helyettes államtitkár KIM, Szabó Zsuzsanna KIM-osztályvezető, dr. Tóthné Schréder Mária szakmai tanácsadó, osztályvezető, KIM)* Köszönöm szépen. Az álláspontot, gondolom, helyettes államtitkár úr fogja rögzíteni.

A 2-es ajánlási pont Ivády Gábor módosítója.

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormányálláspontot hallunk?

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Igen.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

A 3-as, ami összefügg a 20-assal.

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 4-es.

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen, 5 tartózkodás.

A 6-os?

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Mindenki tartózkodott.

A 15-ös következik. *(Több képviselő érkezik az ülésterembe.)* Üdvözlöm a most érkező képviselőtársainkat.

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 16-os?

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 17-es, ami összefügg a 43-assal és a 44-essel.

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 18-as?

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

A 19-es?

CSONKA ERNŐ helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):
Nem támogatjuk.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem és 3 tartózkodás.

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4857. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

Ezzel ezt a napirendi pontunkat is zárjuk. Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. Ez a T/4857. szám alatt fut. Itt is a módosító javaslatok megvitatására kerítünk sort. Képviselőtársaim előtt ott van a tervezet, ami november 18-i dátummal szerepel. Köszönöm szépen.

Köszöntöm az előadókat is. Kérem, hogy majd mutatkozzanak be.

Négy módosító javaslatról fogunk szavazni. Az első a 39. oldalon szerepel, a 106. pont alatt dr. Gyenes Géza és dr. Kiss Sándor képviselők módosítója. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk, és tárcaálláspontot tudunk mondani.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 4 tartózkodás.

A 107. szintén előző képviselők módosítója.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem, 3 tartózkodás.
A 108-as?

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 12 nem, 3 tartózkodás.
A 109-es?

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 13 igen, 5 tartózkodás. Ezzel ezen módosító javaslatok megszavazására is sort kerítettünk. Köszönöm szépen helyettes államtitkár asszonynak az álláspont rögzítését.

Egyebek

Mi pedig áttérünk az egyebekre. Nekem mindössze egy bejelentenivalóm van, az pedig az, hogy alelnök urakkal való egyeztetés alapján e héten csütörtökön 9.30 órakor találkozunk. Az az a bizottsági ülés, ahol a munka törvénykönyvével kapcsolatos módosítókról fogunk dönteni. A mai ülésünket bezárom. Szép napot kívánok mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 15 perc)

Gúr Nándor
A bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia